PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 17 iulie 2025, ora 15:00, în ședință extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, județul Tulcea.

Ședința a fost convocată de către domnul Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, județul Tulcea, în baza dispoziţiilor art. 133, alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) şi alin. (3) lit. b), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) şi art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 688/11 iulie 2025 şi adusă la cunoştinţă publică prin presă şi site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenți 18 consilieri locali (din totalul de 21 de consilieri locali prezenți în funcție).

Participă online domnii consilieri Dan-Lucian Cumpănașu și Cristian Olteanu.

Lipsește domnul consilier Cristian Anton.

La şedinţă participă domnul primar Ștefan Ilie, domnul George Șinghi și doamna Andaluzia Luca - în dubla calitate de consilieri locali şi viceprimari ai municipiului Tulcea, doamna Florentina Bădilaș - secretarul general al municipiului Tulcea, domnul Nicolae Bibu - administratorul public al municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi: directorii societăţilor comerciale şi direcţiilor din subordinea Consiliului Local, şefii de servicii şi compartimente din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitaţi în legătură cu ordinea de zi, reprezentanţi ai mass-mediei locale.

Preşedinte de şedinţă este în continuare domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Bună ziua, stimați colegi!

Deschidem ședința extraordinară din data de 17 iulie 2025, legal constituită.

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Sunt 20 de consilieri prezenți, 18 în fizic și 2 în online. Lipsește domnul Anton.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

O să fac precizarea de la început că discuțiile vor avea loc la Diverse pentru cei din sală.

O să vă supun la vot aprobarea ordinii de zi.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

Ordinea de zi a ședinței cuprinde trei puncte și anume:

1. Proiect de hotărâre privind desființarea serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea și încetarea prestării serviciului public de alimentare cu energie termică de către Societatea Energoterm S.A.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.

2. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență din bugetul local cu destinația achiziționării și instalării unui sistem sau a unor echipamente de încălzire a locuinței și/sau de preparare a apei calde menajere și aprobarea Regulamentului programului local ”Cald în casă”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 1, 3, 4, 5.

3. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare constituit în favoarea Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 228/31.08.2023 asupra mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar, aparținând

domeniului public al municipiului Tulcea, rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții „ÎMPREJMUIRE ANSAMBLU REZIDENŢIAL CU GARD DIN PLĂCI PREFABRICATE ŞI STÂLPI DIN BETON, STRADA 1848, MUNICIPIUL TULCEA” și modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 228/31.08.2023 privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții „ÎMPREJMUIRE ANSAMBLU REZIDENŢIAL CU GARD DIN PLĂCI PREFABRICATE ŞI STÂLPI DIN BETON, STRADA 1848, MUNICIPIUL TULCEA”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 1, Proiect de hotărâre privind desființarea serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tulcea și încetarea prestării serviciului public de alimentare cu energie termică de către Societatea Energoterm S.A.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier George Șinghi

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Tatiana Haliț

Comisia nr. 3 – 1 vot „pentru” și 1 vot împotrivă

Domnul consilier Octavian Motoc

Comisia nr. 4 – aviz nefavorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă aveți discuții?

Au fost și în comisie. Am zis din sală la Diverse vom discuta.

Dintre domnii consilieri dacă...

Vă rog, domnul Motoc!

Domnul consilier Octavian Motoc

După cum v-am spus mai înainte, la comisia numărul 4 toți cei trei membri ai comisiei au dat aviz nefavorabil, dar cu mențiunea că ei sunt de acord cu desființarea serviciului de termoficare, dar termenul de preavizare al beneficiarului este prea scurt.

Deci toți cei trei membri ai comisiei sunt de acord cu desființarea serviciului, dar nu sunt de acord cu acest termen de preavizare care este prea scurt.

Aș vrea să adaug faptul că am fost printre primii dintre colegi care am vorbit despre necesitatea desființării acestui serviciu public care s-a dovedit în timp consumator de foarte multe resurse financiare.

Așa cum spuneam, cei care au rămas, clienții, beneficiarii acestui serviciu la momentul acesta sunt de obicei persoane vulnerabile. Foarte mulți dintre ei sunt persoane vulnerabile și ar trebui să fim foarte atenți cu modul în care îi tratăm în perspectiva desființării acestui serviciu.

În acest context, v-aș ruga ca pentru ședința următoare să avem o situație a blocurilor de locuințe care se află în imposibilitatea de a fi racordate la gaze până la începutul sezonului rece. Este foarte important acest lucru.

De asemenea, dacă există, nu știu asta, dar dacă există unități de învățământ care nu vor putea fi racordate la sistemul de gaze până la începerea sezonului rece. Aș dori să știu acest lucru.

Vă mulțumesc!

Doamna consilier Tatiana Haliț

Doresc și eu să intervin. Știți că și ieri l-am întrebat pe domnul city manager să ne explice în proiect cum să interpretăm desființarea într-o etapă sau etapizată. S-a explicat, dar degeaba scrie în proiect că se va desființa într-o etapă sau etapizat când garantat, conform celor discutate marți

s-a înțeles că se dorește într-o etapă. Atunci de ce în proiect prevedem, într-o etapă sau etapizat dacă nici nu se pune problema ca executivul să facă această desființare etapizată.

Al doilea lucru pe care vreau să îl întreb este...Nu mi s-a răspuns în comisii când am întrebat dacă în urma dezbaterilor care au avut loc conform legii la acest proiect, și au fost mulți, am văzut minuta de la acea dezbatere, inclusiv că s-au trimis propuneri, soluții și pe e-mail, printre care am fost și eu cu propuneri, dacă măcar una dintre ideile de acolo nu s-a putut regăsi în forma finală a proiectului.

Deci dezbaterea s-a făcut pentru că așa impune legea, dar proiectul a rămas în forma inițială cum a fost el scris. Adică acele propuneri nu se regăsesc și atunci eu sunt îngrijorată ca și consilier local despre unele persoane. Domnul Bibu mi-a zis că vor avea grijă de toate persoanele abonate nu numai după acest regulament care spune că în funcție de venituri...sunt următoarele criterii pe care deja le știm.

Sunt și alte situații. M-am uitat în procesul verbal care era vorba despre o doamnă care s-a debranșat în aprilie, dar ea are toate drepturile conform veniturilor pe care le are să obțină acest ajutor. Ghinionul ei este că în proiect nu este prevăzut. Ce se întâmplă?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Este.

Doamna consilier Tatiana Haliț

Eu nu văd. Să îmi spuneți unde. Unde anume este inclusă și luna aprilie?

La fel domnul Bibu mi-a zis că în legătură cu locatarii de la blocurile I3 și I4, după ce se votează acest proiect se va avea în vedere recalcularea datoriilor lor pentru acele reabilitări împotriva seismelor care s-au făcut ceva ani în urmă. Eu ca și consilier cum pot să am încredere că se va întâmpla ceva favorabil și pentru acei locatari dacă nu este nimic prevăzut în proiect? Poate acest proiect o să se execute „mot a mot" de Primărie și acei oameni vor fi uitați.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Cred că acea decizie va face parte din alt proiect. Cred că aici nu poate fi cuprins.

Vă rog, domnul Bibu!

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Bună ziua, tuturor!

Doamna consilier, dacă vă aduceți aminte și dacă ați fi citit proiectul de hotărâre ați fi văzut că al doilea proiect de hotărâre, respectiv cel cu ajutoarele, deși nu am ajuns la al doilea proiect de hotărâre, ați fi văzut că sunt eligibili toți cei care au fost abonați Energoterm în iarna 2024-2025. Doamna care s-a debranșat în aprilie anul acesta că bănuiesc că aprilie 2025 spuneți, este eligibilă. Mă așteptam să citiți cu atenție.

Doamna consilier Tatiana Haliț

Am citit. Înseamnă că nu am înțeles eu bine. Chiar la categorii de beneficiari...OK.

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

În ceea ce privește soluțiile propuse fantasmagorice, unele dintre ele, știți foarte bine că vi le-am argumentat și vi le-am spus pe toate la ședința de comisii. Am discutat și despre piroliză, am discutat și despre vestitele centrale ale domnului Horneț. Despre care altă soluție doreați să vă mai spunem?

Doamna consilier Tatiana Haliț

Acolo erau prinse foarte multe idei ale oamenilor în procesul verbal.

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Sunt convins că sunt idei, dar aceste idei trebuie să fie și ancorate în realitate și cu atât mai mult să fie argumentate și tehnic și economic. Dacă noi ne luăm după câte o idee inventată de către cineva care nu are argumentele nici tehnice, nici economice, înseamnă doar că povestim aici. Noi cred că trebuie să avem niște discuții aplicate, argumentate tehnic și economic.

Doamna consilier Tatiana Haliț

Vizavi de debranșarea într-o singură etapă și în proiect scrie „într-o etapă sau etapizat".

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Proiectul este făcut așa. Am explicat și la ședințele de comisii, vă explicăm și acum dacă considerați că este nevoie. O eventuală desființare a serviciului în etape înseamnă minim aceleași costuri pentru Primărie, pentru Unitatea Administrativ-Teritorială, în condițiile în care banii aceștia nu îi avem. Nu se poate întâmpla decât fără să subvenționăm prețul gigacaloriei în condițiile în care și dacă s-ar micșora cu 25% numărul de clienți, pentru a rămâne la aceeași valoare a gigacaloriei compensată plătibilă de către consumatorul casnic, suma plătită de către Primărie ar fi aceeași.

Doamna consilier Tatiana Haliț

Am înțeles explicațiile acestea de data trecută. Eu vă întrebam de ce totuși este inclus în proiect așa ca text.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Doamna Haliț, mă scuzați că intervin. În care articol scrie chestia aceasta? Hotărârea înseamnă articolul 1,2,3,4,5. La care articol scrie asta? Dumneavoastră cred că vă referiți la ceva din coraport, dar uitați-vă pe articolul 1,2,3,4,5.

Doamna consilier Tatiana Haliț

Păi da, în coraport. Toate documentele trebuie să fie clare și precise.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Dumneavoastră aprobați sau nu aprobați articolul 1,2,3,4,5.

Mai recitiți o dată articolele și vedeți acolo dacă scrie acolo ceva etapizat pentru că scrie „începând cu data intrării în vigoare".

Doamna consilier Tatiana Haliț

Nu scrie în articol.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Îmi pare rău că intervin, dar...

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Îmi permiteți și mie? O să îi răspund eu doamnei consilier.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Înainte de asta, vă rog să îmi permiteți, domnul Motoc, în raportul pus la dispoziția noastră care face parte din proiectul numărul 1, la pagina 27, aveți situația consumatorilor fără rețea de gaze în apropriere pe toate străzile și blocurile și scările aferente.

Domnul consilier Octavian Motoc

Eu spuneam că până la momentul când se intră în sezonul rece dacă vor fi unele care să rămână fără posibilitatea...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Ați spus că până la ședința viitoare vreți o situație cu blocurile...

Domnul consilier Octavian Motoc

Dacă vor fi blocuri la intrarea în sezonul rece care să nu beneficieze de...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Acestea sunt blocurile.

Domnul consilier Octavian Motoc

Mă gândeam că între timp se racordează și altele.

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Dacă în acest proiect de hotărâre sau în coraportul proiectului de hotărâre există termenul de „etapizat", nu există. Singurul loc unde a fost trecut „etapizat" a fost în raportul Direcției Tehnice, întocmit la o dată ulterioară, când a fost stabilit în baza proiectului și studiului de fezabilitate depus de proiectantul Topgeosys. Direcția Tehnică, în raportul pe care l-a întocmit a făcut referire despre faptul că închiderea sau desființarea serviciului de termoficare se poate face într-o etapă sau etapizat. În acest proiect de hotărâre nu există acest termen.

Cu privire la modul în care există blocuri care pot rămâne fără alimentare cu energie termică, nu vorbim doar de alimentare cu gaze. Nu există. Actualmente, după toate discuțiile pe care le-am avut cu cei de la Tulcea Gaz și cu alți operatori economici care furnizează alte tipuri de încălzire, toate condominiile se pot branșa la rețeaua de gaz sau la alte surse de încălzire.

Cu privire la unitățile de învățământ, nu există nicio unitate de învățământ care să rămână peste iarnă neîncălzită.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim frumos!

Dacă mai sunt din colegi...Vă rog, domnul Cârlan!

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

La articolul 2 am observat „începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează acordul părților". Din câte știu eu, contractul de delegare nu poate înceta prin simpla voință unilaterală a autorităților locale, ci doar în temeiul unui acord formal exprimat în scris de ambele părți și avizat în mod expres de administratorul judiciar, conform prevederilor legale ale Legii nr. 85/2014. În absența unui acord, proiectul de hotărâre privind încetarea contractului este expus riscului de anulare pentru nelegalitate. Nu am văzut acest acord nicăieri scris, nicăieri menționat între Energoterm și Unitatea Administrativ-Teritorială.

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Articolul 2 este o consecință a articolului 1, iar la articolul 1 dacă se aprobă desființarea a serviciului, contractul de delegare a gestiunii rămâne fără obiect. Deci nu se pune problema unui acord la momentul acesta. Este doar o consecință a aprobării, dacă se aprobă, a încetării serviciului. Un contract rămas fără obiect este clar că nu mai poate fi contract. Deci nu vorbim despre acord anterior aprobării prin Consiliul Local a unei hotărâri de desființare a serviciului. Interpretarea juridică cred că asta este și colegii dumneavoastră avocați mă pot susține în situația aceasta. Deci nu vorbim aici de un acord al părților în interpretarea stricto senso a articolului 17 din contractul de concesiune.

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

Dar Energoterm este în insolvență, nu?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Nu are nicio legătură pentru că noi desființăm serviciul, nu desființăm societatea. Legea la care faceți dumneavoastră referire privind insolvența face referire strict la desființarea societății și acolo într-adevăr, dumneavoastră ați făcut un întreg eseu despre...

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

Nu este un eseu. Avem un administrator judiciar.

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Da, administratorul judiciar are legătură și face sens cu legea pe care dumneavoastră ați descris-o, însă serviciul de furnizare a energiei termice, în conformitate cu textul de lege pe care dumneavoastră l-ați văzut este doar al Consiliului Local. Doar Consiliul Local prin hotărâre poate să înființeze sau să desființeze. Desființăm serviciul, nu desființăm societatea. Vă rog frumos să faceți distincție între cele două sintagme.

Mulțumesc!

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim și noi!

Dacă mai sunt din colegii consilieri?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 14 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTON CRISTIAN*	*Lipsă de la vot*
2.	*CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL*	*Împotrivă*

3.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
4.	*CUMPĂNAȘU DAN-LUCIAN*	*Împotrivă*
5.	*FRANDEȘ CLAUDIA-ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIȚ TATIANA*	*Abținere*
7.	*LIBOȘI GEORGE*	*Pentru*
8.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Împotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*SADÎCA ZOICA*	*Împotrivă*
14.	*SIMIAN ADELINA-PAULA*	*Împotrivă*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ȘACU STERE*	*Pentru*
17.	*ȘINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ȘTEFAN IONUȚ-PAUL*	*Pentru*
19.	*TROFIM DANIEL*	*Pentru*
20.	*ȚIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
21.	*VOICU GEORGIANA*	*Pentru*

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 2, Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență din bugetul local cu destinația achiziționării și instalării unui sistem sau a unor echipamente de încălzire a locuinței și/sau de preparare a apei calde menajere și aprobarea Regulamentului programului local ”Cald în casă”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 1, 3, 4, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Doamna consilier Tatiana Haliț

Comisia nr. 3 – 1 vot „pentru” și 1 vot împotrivă

Domnul consilier Octavian Motoc

Comisia nr. 4 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Bună ziua!

Așa cum s-a discutat și în ședința de comisii, comisia economică și comisia juridică împreună au un amendament de făcut. Primul amendament este de fapt al domnului Motoc în ceea ce privește

o completare la articolul 1, respectiv după penultima virgulă din articol „în funcție de venitul net pe lună pe membru de familie.”.

Domnul consilier Octavian Motoc

De fapt, în conținutul punctelor a), b) și c) că la fiecare dintre ele trebuie adăugat.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Da. Din moment ce avem sus sau putem în fiecare dintre punctele acestea a), b), c) să le menționăm. Așadar, aceasta este prima observație a domnului Motoc.

Acum, articolul 1, litera a) din text va avea următoarea formulare: „În valoare de 7.000 de lei pentru familiile al căror venit net pe lună pe membru de familie este de până la 1.386 lei, respectiv pentru persoanele singure al căror venit este de până la 2.300 de lei.”. În textul proiectului de hotărâre era suma de 2.053 de lei și am propus 2.300 de lei, respectând prevederile Ordonanței de Urgență numărul 35/2025 privind introducerea unui mecanism de sprijin pentru consumatorii casnici de energie aflați în situații de sărăcie energetică.

Articolul 1, litera b): „În valoare de 4.000 de lei pentru familiile al căror venit net pe lună pe membru de familie este de până la 1.500 de lei” este în text. Noi am propus tot așa, conform prevederilor Ordonanței de Urgență adineauri menționată, 1784 de lei pentru familii. Cealaltă prevedere privind persoanele singure rămâne la 3.500 de lei.

La litera c): „În valoare de 2.000 de lei pentru familii al căror venit net pe lună pe membru de familie este de până la 2.000 de lei, respectiv pentru persoanele singure al căror venit este de până la 4.000 de lei.”. Rămâne neschimbat doar cu mențiunea că este net pe lună pe membru de familie.

Acestea sunt propunerile care au reieșit în urma ședinței comune a comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local pe care vă rog să le supuneți votului înainte de a da votul final, asta după ce vor interveni și alți colegi.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă mai sunt discuții?

Dacă nu, haideți să votăm amendamentele.

Cine este pentru?

Domnul consilier Octavian Motoc

Ar trebui să le votăm pe fiecare în parte.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Este tot articolul 1 modificat.

Domnul consilier Octavian Motoc

Unde este vorba de amendamentul cu lunar...

Doamna consilier Anca Suhov

Este introdus în text.

Doamna consilier Ana-Elena Mergeani

Da, și cu sumele modificate.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Reluăm votul, vă rog.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Acum supunem la vot integralitatea proiectului.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*

CRT.		
1.	ANTON CRISTIAN	Lipsă de la vot
2.	CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL	Împotrivă
3.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
4.	CUMPĂNAȘU DAN-LUCIAN	Împotrivă
5.	FRANDEȘ CLAUDIA-ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Abținere
7.	LIBOȘI GEORGE	Pentru
8.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
11.	OLTEANU CRISTIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	SADÎCA ZOICA	Pentru
14.	SIMIAN ADELINA-PAULA	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȘTEFAN IONUȚ-PAUL	Pentru
19.	TROFIM DANIEL	Pentru
20.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
21.	VOICU GEORGIANA	Pentru

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

O scurtă intervenție din partea domnului primar. Vă rog, domnul primar!

Domnul primar Ștefan Ilie

Vă mulțumesc! Promit că o să fiu foarte scurt.

Doamnelor și domnilor, astăzi municipiul Tulcea prin autoritățile deliberative, Consiliul Local, adică cel care poate lua hotărâri și prin cea executivă a primarului și a aparatului de specialitate au luat niște hotărâri foarte importante pentru toți tulcenii, pentru dezvoltarea orașului nostru, desființarea serviciului de furnizare a energiei termice.

Vreau să le mulțumesc tuturor consilierilor, colegilor din aparatul de specialitate și tulcenilor, celor care au înțeles această necesitate și care așteptau să se realizeze un astfel de demers de foarte, foarte mult timp, care au lucrat efectiv și care cunosc realitățile din orașul nostru și care au înțeles că în toată această perioadă de zeci de ani, prin aceste cheltuieli ineficiente, de multe ori nejustificate, orașul nostru a pierdut și practic au pierdut toți tulcenii.

Nu putem să clamăm sărăcia. Nu putem să reclamăm faptul că ne pleacă tinerii din oraș pentru că nu există oportunități de dezvoltare și că gradul nostru de sărăcie este foarte, foarte mare,

atât timp cât prin măsuri populiste și din păcate le văd și aici la unii dintre dumneavoastră. Am susținut și susținem un astfel de serviciu.

Vreau să precizez că suntem la început și că oamenii care își asumă lucruri și care au responsabilitatea funcției și a atributelor pe care le poartă, se vor duce mai departe și vor analiza și alte servicii sau alte tipuri de cheltuieli pe care municipiul din banii publici, le acordă poate de multe ori nejustificat sau ineficient pentru că dacă tot suntem într-o perioadă în care discutăm despre deficitul țării, noi aici la Tulcea înregistrăm un deficit local de foarte, foarte mulți ani.

Repet, nu putem să ne plângem de sărăcie atât timp cât noi nu facem investiții pentru dezvoltare și când cheltuim surse foarte mari de bani aruncându-i efectiv. Imaginați-vă că un investitor, adică cel care pune pe piața muncii servicii și locuri de muncă nu poate fi încântat când într-un oraș, într-o localitate, banii sunt duși spre măsuri populiste.

Cunoaștem fiecare, cunoaștem cu toții, autorități locale care în guvernarea lor s-au îndreptat către măsuri populiste și putem să ne uităm mai de aproape sau mai de la distanță asupra evoluției acestor localități, indiferent că sunt municipii reședință sau că sunt simple comune și o să vedem că acolo unde a primat populismul, în afară de efectul scontat, dorit, acela de a menține un lucru care nu funcționează doar pentru a ajuta atunci pe moment cetățeanul nu a dus la o dezvoltare în timp, acele localități s-au depopulat și au sărăcit.

Trebuie să vedem o realitate pentru că statisticile nu ne mint. În ultimii patru ani avem un aport de capital pe care municipiul îl face în interesul cetățeanului prin investiții care au influențat și investițiile din sectorul privat. Numai anul acesta avem în curs de deschidere sau am deschis investiții de capital privat care depășesc câteva milioane de euro și care au generat locuri de muncă. Aceste investiții sunt ca urmare a faptului că investitorii încep să înțeleagă că municipiul își dorește să îi atragă, își dorește să realizeze o infrastructură la care ei să se poată ancora pentru a dezvolta.

Una dintre principalele investiții pe care le-a făcut municipiul a fost pentru a arăta principalului angajator VARD că îi suntem alături, că înțelegem că o mare parte a populației orașului și a județului își datorează resursele ca urmare a investițiilor din acest sector privat al șantierului naval și am început cu trecerea de cale ferată până la reabilitarea întregului sistem rutier. Încă suntem în lucru, dar cea mai mare parte a investițiilor de câteva milioane de euro s-au realizat, iar această societate și toate cele care sunt în zonă au înțeles că autoritățile locale îi sprijină și și-au găsit o siguranță în a dezvolta, în a investi bani privați pentru continuitatea locurilor de muncă și a dezvoltării.

Numai cu 1.500.000 de euro aproape, chiar mai puțin, am realizat un sens giratoriu într-o zonă foarte aglomerată în acest an. Gândiți-vă că într-un singur an, municipiul finanța doar către Energoterm 25.000.000 de lei, 5.000.000 de euro. Numai în ultimii 4-5 ani municipiul a acordat din banii tuturor tulcenilor peste 30.000.000 de euro.

Ne îndreptăm către persoanele vulnerabile cu aceste măsuri de ajutor social. Direcția de Asistență și Protecție Socială va analiza fiecare dosar, iar oamenii își vor primi tichetele și vor beneficia de acești bani. Practic este un ultim efort pe care îl face municipiul, un efort similar cu acela al unui an în care acordam subvenții, dar după am scăpat și am dat banii tuturor tulcenilor.

Vreau să vă citesc din memorie. Săptămâna aceasta un cetățean de 90 de ani din Tulcea, bătrân, care stă în zona de case și care și-a achiziționat lemne pentru iarnă din banii lui, nu din banii Primăriei, nu din banii tuturor tulcenilor, mi-a solicitat că nu are, neavând pe nimeni, dacă pot să îl ajut să despice lemnele. Oamenii aceștia care reprezintă peste 70% din populația orașului nu au beneficiat vreodată de un sprijin. Nu s-a gândit nimeni la ei, deși sunt marea majoritate a cetățenilor în toată această perioadă. Nu au avut directori care să se ducă sau conducători care să se raporteze la lideri de sindicat pe o anumită stradă ca să ia lumină de la ei pentru a vedea cum merg treburile în următoarea perioadă. Nu au încercat să arunce lemnele peste gard la vecinul ca să beneficieze și el din banii pe care tot îi dădea Primăria.

Trebuie să vă gândiți și să ne gândim că acum noi am sprijinit cu adevărat dezvoltarea orașului. Există și alte instituții și alte entități care trebuie să se gândească foarte, foarte bine la modul în care cheltuiesc și își justifică banul public pentru că municipiul Tulcea are nevoie de dezvoltare în sensul de a angrena toți decidenții și toți cei care pot contribui la dezvoltarea

orașului ca ai noștri copii tot mai puțini să plece în afară și să aibă pe piața muncii în Tulcea o paletă mai largă de servicii și de posibilități de a își completa veniturile.

Mă întorc spunând că vă mulțumesc pentru faptul că ați fost și sunteți foarte ancorați în acest proiect, că ați dovedit luciditate și că este extraordinar că tot mai mulți aleși locali își asumă și își dau seama că funcția pe care le-a dat-o cetățeanul prin vot nu este una care să genereze populism, ci este una care să își asume responsabilități pentru că aceia care ne-au rămas din urmă pe care îi mai reamintim cu ocazia paradelor militare pe la școli, pe la diferitele activități, acele personalități care ne-au rămas cu adevărat în istoria orașului sunt cele care au luat măsuri, care au generat dezvoltare, care au făcut prin activitatea lor lucruri care ne-au rămas și astăzi.

Vreau să vă mulțumesc și să vă doresc succes în activitate!

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim și noi, domnul primar!

Punctul numărul 3, Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare constituit în favoarea Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 228/31.08.2023 asupra mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar, aparținând domeniului public al municipiului Tulcea, rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții „ÎMPREJMUIRE ANSAMBLU REZIDENȚIAL CU GARD DIN PLĂCI PREFABRICATE ȘI STÂLPI DIN BETON, STRADA 1848, MUNICIPIUL TULCEA” și modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 228/31.08.2023 privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții „ÎMPREJMUIRE ANSAMBLU REZIDENȚIAL CU GARD DIN PLĂCI PREFABRICATE ȘI STÂLPI DIN BETON, STRADA 1848, MUNICIPIUL TULCEA”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier George Șinghi

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Tatiana Haliț

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții aici?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Trecem la Diverse.

Domnul Mircea Nicolae, vă rog!

Domnul Mircea Nicolae

Domnul președinte, era normal și de bun simț să ne lăsați să vorbim înainte de a se da votul vizavi de punctul 1 că acum orice interpelare am face votul este deja votat. Așa ar fi fost normal.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

A fost dezbatere publică, a fost...

Domnul Mircea Nicolae

Da, da.

Observ cu câtă ușurință, domnul primar, închide un serviciu care asigură furnizarea energiei termice la 20.000 de oameni motivând așa numita subvenție care este legală. În motivare nu am văzut să se țină cont de Legea termoficării unde spune că trebuie continuat serviciul...obligativitatea continuării serviciului de furnizare a energiei termice.

Am văzut fel și fel de interpretări ale legii, dar pe asta nu am văzut-o. Într-un oraș unde mai mult de 50% nu au acces la gaze naturale ne vorbește de dezvoltare economică, de investiții. Nu era normal să investiți în Energoterm având în vedere că legislația comunității europene prevede în mod expres că vor fi taxate centralele de apartament? Nu știu cum o să faceți atunci când va trebui să puneți în practică acea directivă. Îi îndemnați pe oameni să își pună centrale pe apartament și după care îi taxați la bugetul local?

Acesta ar fi fost primul punct.

Al doilea punct este o chestie personală. Nu am văzut în niciun oraș din țara aceasta să închiriezi un loc pe domeniul public, să îl plătești înainte, iar ulterior să nu poți desfășura o activitate economică deoarece instituțiile se ceartă pe niște avize.

Deci practic, eu ca agent comercial nu pot să-mi desfășor activitatea deoarece de la DIAP am plătit locul, iar de la Primărie nu mi s-a dat autorizația și bineînțeles că am solicitat audiență la domnul primar de trei ori și de trei ori nu am primit nimic. Nu am fost primit în audiență, la asta mă refer. Cel puțin fetele de la front office au primit informarea că trebuie să aștept 30 de zile o adresă pentru a intra la domnul primar în audiență. Sunt curios cum motivați, domnul primar, chestia aceasta și de ce deși am plătit un loc pe domeniul public nu pot să-mi desfășor activitatea deoarece subordonații dumneavoastră nu se înțeleg vizavi de aplicarea legii.

<u>Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință</u>

Ați terminat?

<u>Domnul Mircea Nicolae</u>

Aștept răspuns.

<u>Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință</u>

Dacă dintre colegii consilieri...

<u>Domnul primar Ștefan Ilie</u>

De fapt stimate domn, activitatea dumneavoastră are la bază un interes personal pe care vi l-am explicat de fiecare dată când ați solicitat audiență. Nu a existat niciodată când să nu vă răspund la solicitarea pentru audiență. Probabil așa cum câteodată nu faceți distincția între nelegal și ilegal, între faliment și falimentar, între desființare și insolvență sau faliment și insolvență. Probabil aveți aceleași probleme și atunci când spuneți că nu am răspuns audiențelor. Ba chiar una s-a și concretizat în birou pe lângă altele publice și față în față.

De fapt pentru opinia publică, pentru dumneavoastră domnilor consilieri, domnul respectiv își dorește să vândă mici oricând, chiar și când organizează și altcineva un eveniment. Acea persoană dacă organizează un eveniment și închiriază piața și aduce conform contractului produsele respective la standardul pe care l-am solicitat sau la artiștii pe care îi dorim să evolueze, impune niște plăți și niște standarde.

Domnul în cauză își dorește ca fără să achite acolo să își desfășoare activitatea și atunci când sunt astfel de evenimente și i s-a transmis că nu are acest drept.

De fiecare dată când a solicitat închiriere, în celelalte zile când putea să își desfășoare activitatea și-a desfășurat-o și am închis acest subiect, iar dumneavoastră aveți posibilitatea legală de a mă reclama așa cum scrieți în toate ieșirile dumneavoastră și către mine și publice, oriunde stimate domn. Am încheiat discuția cu dumneavoastră.

<u>Domnul Mircea Nicolae</u>

Vreau să clarific un aspect.

<u>Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință</u>

Mulțumim frumos!

Vi s-a răspuns la întrebare.

Doamna Iosif.

Domnul director, vă rog frumos să îi dați microfonul doamnei Iosif.

<u>Domnul Leventh Iusuf – director executiv al Direcției Administrație Publică Locală</u>

Doamna Iosif o să discute cu doamna director Zibileanu și...

<u>Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință</u>

Am înțeles.

Trecem mai departe, domnul Oancea George-Cristian.

Domnul George-Cristian Oancea – președinte al Asociației de Proprietari nr. 58 Tulcea

Bună ziua!

Reprezint Asociația de Proprietari nr. 58 Tulcea și o întrebare am din partea proprietarilor de acolo legat de termoficare. S-au transmis zvonuri că acea centrală de cartier va fi preluată de Asociația de Proprietari, conducerea Asociației neștiind de așa ceva. Cum puteți motiva această discuție?

Domnul primar Ștefan Ilie

Haideți ca să vă răspund eu la toate întrebările. Nu putem motiva un lucru care este zvon.

După această ședință așa cum vedem și în hotărârile de Consiliu, atât Direcția de Asistență și Protecție Socială cât și aparatul de specialitate vor trece la punerea lor în aplicare.

Dacă acolo unde există centrale care funcționează și care sunt pretabile pentru furnizarea agentului termic avem solicitări concrete de la Consiliul Județean Tulcea, de la alte instituții sau asociații pentru a le prelua, modul în care va fi preluat, modul în care se va discuta fiecare aspect al funcționării acestor centrale va fi realizat prin discuții cu reprezentanții acestora, iar la dumneavoastră dacă vor exista soluții tehnice prin care puteți să utilizați elemente din modalitățile de încălzire pe care le utiliza serviciul public al Energotermului și dumneavoastră, Asociația, și locatarii le doriți a fi utilizate, le veți putea utiliza. Nici nu pot fi soluții arbitrar luate de către autoritatea publică pentru a vă putea impune să faceți ceva dacă dumneavoastră nu doriți să faceți acest lucru, dar sunt și Asociații care au centrale de scară sau de bloc pe care doresc să le utilizeze.

Vreau să mai fac o precizare, că nu există serviciu mai scump pentru încălzirea termică decât cel pe care l-am desființat mai înainte. Orice locatar din orice regiune a orașului indiferent, domnul Motoc, că are sau că nu are gaz prin apropiere, orice sursă de încălzire va utiliza cu curent electric sau cu gaz este mult mai ieftină decât cea pe care o utiliza prin Energoterm.

Toate aceste speculații că oamenii vor plăti mai mult, că nu vor avea cum să se încălzească, nu au un fundament real. Orice formă de încălzire cu aer condiționat, cu gaz, cu panouri fotovoltaice, cu pompe de căldură, cu lemne, sunt mult mai ieftine decât cea realizată prin Energoterm. Persoanele vulnerabile vor avea posibilitatea ca din ajutorul social pe care dumneavoastră, doamnelor și domnilor consilieri l-ați hotărât, să își achiziționeze sau să își recupereze din banii pe care i-au alocat acestui serviciu de încălzire.

Vă mulțumesc!

Domnul George-Cristian Oancea – președinte al Asociației de Proprietari nr. 58 Tulcea

Mulțumim!

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim, stimați colegi!

Declar închisă ședința.

O zi bună să aveți!

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
CONSILIER LOCAL,

IONUȚ-PAUL ȘTEFAN

SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA,

FLORENTINA BĂDILAŞ

Întocmit,
Anca Elena SCHIMBESCHI