PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 31 mai 2022, ora 13,00 în şedinţă ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea.

Şedinţa a fost convocată de către domnul Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea, în baza dispoziţiilor art. 133, alin. (1) şi alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) şi alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) şi art. 198 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 708/25 mai 2022 şi adusă la cunoştinţă publică prin presă şi site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi 17 consilieri locali (din totalul de 21 consilieri locali în funcţie).

Domnul consilier Corneliu Petre Chistrugă şi doamna consilier Viorica Pavel participă la şedinţă on-line.

Intârzie doamna consilier Lavinia Vizauer.

Lipseşte doamna consilier Andaluzia Luca.

La şedinţă participă domnul Ştefan Ilie – primarul municipiului Tulcea, domnii Dragoş Simion şi George Şinghi - în dubla calitate de consilieri şi viceprimari al municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf - secretarul general al municipiului Tulcea, domnul Nicolae Bibu - administratorul public al municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi: directorii societăţilor comerciale şi direcţiilor din subordinea Consiliului Local, şefii de servicii şi compartimente din cadrul

Primăriei Municipiului Tulcea, invitaţi în legătură cu ordinea de zi, reprezentanţi ai mass-mediei locale.

Preşedintă de şedinţă este în continuare doamna consilier Tatiana Haliţ.

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă

Bună-ziua, colegi, vă propun să începem şedinţa ordinară de astăzi.

Supun la vot ordinea de zi a şedinţei ordinare din 31 mai 2022.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretar general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" ordinea de zi a fost aprobată.

Nu au răspuns la apel domnul consilier Corneliu Petre Chistrugă şi doamna consilier Viorica Pavel.

- Ordinea de zi a şedinţei în forma completată este următoarea:.

1. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 aprilie 2022.

2. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 19 mai 2022.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului local pentru trimestrul I al anului 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 5.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 358/16.12.2021 privind aprobarea numărului de burse şi cuantumul acestora, acordate elevilor din învăţământul preuniversitar de stat în anul şcolar 2021-2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.

6. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgenţă.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.

7. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Tulcea cu Clubul Sportiv Municipal Danubiu Tulcea în vederea realizării proiectului "Susținerea performanței în boxul feminin tulcean 2022".

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției de Asistență și Protecție Socială Tulcea, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 7/27.01.2022 privind aprobarea trecerii unităţii de învăţământ cu personalitate juridică „Creşa Sibell Tulcea" în subordinea Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea, a salariilor de bază, precum și a Organigramei, Statului de funcţii, a Regulamentului de organizare și funcţionare ale Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 57/22.03.2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului termoenergetic pentru sistemul de alimentare cu energie termică a municipiului Tulcea, respectiv a pierderilor tehnologice de energie termică pentru anul 2020.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru prestarea de către Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare la imobilele aparținând domeniului public al municipiului Tulcea aprobate prin Anexa nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 173 din data de 31.10.2013 privind aprobarea tarifelor pentru prestarea de către Direcţia Întreţinere şi Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului cu Sucursala Regională C.F. Constanța privind tariful de racordare pentru execuția lucrării de „montare sistem de dale elastice la trecerea la nivel cu calea ferată - strada Ing. Dumitru Ivanov, municipiul Tulcea, racordarea la sistemul rutier existent și asigurarea planeității trecerii la nivel".

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 47/13.03.2017 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul "REȚEA CANALIZARE APE PLUVIALE STRADA ALEXANDRU CEL BUN, MUNICIPIUL TULCEA" şi a indicatorilor tehnico-economici și aprobarea contribuției Consiliului Local al Municipiului Tulcea la finanțarea cheltuielilor neeligibile ale proiectului "REȚEA CANALIZARE APE PLUVIALE STRADA ALEXANDRU CEL BUN, MUNICIPIUL TULCEA", proiect finanțat în cadrul Programului național de dezvoltare locală

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Amplasare staţii de reîncărcare vehicule electrice în municipiul Tulcea", a cheltuielilor legate de proiect, a Studiului de fezabilitate şi a indicatorilor tehnico – economici aferenţi obiectivului de investiţii.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 3/30.01.2019 privind aprobarea cererii de finanţare şi a cheltuielilor aferente proiectului «REABILITARE ŞI EXTINDERE CLĂDIRE GRĂDINIŢA CU PROGRAM PRELUNGIT NR. 13, ALEEA TRIFOIULUI, MUNICIPIUL TULCEA», cod SMIS 122360.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea în cadrul proiectului "CONSTRUIRE CREŞĂ LOTIZARE" şi a cheltuielilor legate de proiect.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea în cadrul proiectului "CONSTRUIRE CREŞĂ CARTIER E3, MUNICIPIUL TULCEA" şi a cheltuielilor legate de proiect.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea în cadrul Programului privind creşterea eficienţei energetice a infrastructurii de iluminat public şi a devizului general al obiectivului de investiţii „MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC DIN U.A.T. MUNICIPIUL TULCEA".

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a sistemului de parcări publice cu plată şi de reşedinţă din Municipiul Tulcea.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

19. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului teren în suprafaţă de 9662 mp, situat în municipiul Tulcea, str. Ing. Dumitru Ivanov, FN, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE STAȚIE DISTRIBUȚIE CARBURANȚI, SPAȚIU COMERCIAL, ALIMENTAȚIE PUBLICĂ ȘI SPĂLĂTORIE AUTO”, intravilan municipiul Tulcea, strada Babadag, nr. 164, carte funciară nr. 31815, număr cadastral 31815, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5. 3

21. Proiect de hotărâre privind prelungirea cu 3 ani a documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU REZIDENŢIAL, PRESTĂRI SERVICII ŞI FUNCŢIUNI COMPLEMENTARE”, T 19, A 283, A 277 și Regulamentul local de urbanism aferent, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 120 din data de 30.05.2017.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

22. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 258/29.09.2021 privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea suprafața de 755 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, str. 1848, nr. 16A - Zona Telena, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.

23. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 265/29.09.2021 privind modificarea denumirii bunului imobil situat în Tulcea, str. Viticulturii, nr. 10 bis, înregistrat la poziția 1255 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021, în imobil Strada Arțarilor, nr. 2B și suprafața de teren aferentă acestuia, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 5305,5 mp suprafață teren din care 606,5 mp suprafață construită, la 5250 mp suprafață teren din care 578 mp suprafață construită, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.

24. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 264/29.09.2021 privind modificarea denumirea bunului imobil “Parcul Republica str. Grigore Antipa”, înregistrat la poziția 657 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 în ”Parcul Carol I” și suprafața de teren aferentă acestuia,

conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 1686 mp la 3063 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Primul punct pe ordinea de zi este Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 aprilie 2022.

Sunt discuţii?

Supun la vot procesul-verbal al şedinţei ordinare.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Nu a răspuns la apel doamna consilier Pavel Viorica.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi este Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 19 mai 2022.

Discuţii?

Dacă nu sunt, supun la vot procesul-verbal al şedinţei extraordinare convocată de îndată.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Nu a răspuns la apel doamna consilier Viorica Pavel

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu
Comisia nr.4 – aviz favorabil.
Doamna consilier Claudia Alina Frandeş
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Dacă sunt discuţii pe marginea proiectului?
Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Impotrivă?
Abţineri?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Nu a răspuns la apel doamna consilier Viorica Pavel
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului local pentru trimestrul I al anului 2022.
- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea
Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 5.
Vă rog să prezentaţi avizele.
Domnul consilier Stere Şacu
Comisia nr.1 – aviz favorabil.
Doamna consilier Tatiana Haliţ
Comisia nr.3 – aviz favorabil.
Doamna consilier Claudia Alina Frandeş
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Avem discuţii?
Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Impotrivă?
Abţineri?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Nu a răspuns la apel doamna consilier Viorica Pavel
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Punctul nr.5, Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 358/16.12.2021 privind aprobarea numărului de burse şi cuantumul acestora, acordate elevilor din învăţământul preuniversitar de stat în anul şcolar 2021-2022.
- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea
Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.
Domnul consilier Stere Şacu
Comisia nr.1 – aviz favorabil.
Doamna consilier Tatiana Haliţ
Comisia nr.3 – aviz favorabil.
Domnul consilier Constantin Ciureanu
Comisia nr.4 – aviz favorabil.
Doamna consilier Claudia Alina Frandeş
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Dacă sunt discuţii?
Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Impotrivă?
Abţineri?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Nu a răspuns la apel doamna consilier Viorica Pavel
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Punctul nr. 6, Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgenţă.
- iniţiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea
Comisiile de specialitate sesizate pe fond:1, 3, 4, 5.
Vă rog să prezentaţi avizele.
Domnul consilier Stere Şacu
Comisia nr.1 – aviz favorabil.
Doamna consilier Tatiana Haliţ
Comisia nr.3 – aviz favorabil.
Domnul consilier Constantin Ciureanu
Comisia nr.4 – aviz favorabil.
Doamna consilier Claudia Alina Frandeş
Comisia 5 – aviz favorabil.
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Avem discuţii? Intrebări?
Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Impotrivă?
Abţineri?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Nu a răspuns la apel doamna consilier Viorica Pavel

Domnul primar Ştefan Ilie

Dacă îmi permiteţi, doamna preşedintă! Aici este vorba despre o persoană care a suferit un incendiu şi neavând venituri din niciun fel de asigurare, am propus în baza practicii Consiliului Local un ajutor de urgenţă. Mulţumesc!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Tulcea cu Clubul Sportiv Municipal Danubiu Tulcea în vederea realizării proiectului "Susţinerea performanţei în boxul feminin tulcean 2022".

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Sunt discuţii?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Nu a răspuns la apel doamna consilier Viorica Pavel

Domnul primar Ştefan Ilie

Dacă îmi permiteţi să completez şi aici după vot, Clubul Sportiv Municipal „Danubius" Tulcea a obţinut şi anul trecut şi în anii precedenţi rezultate deosebite în competiţiile boxului feminin, l-am susţinut şi anul trecut, anul acesta clubul a obţinut finanţare, dar pentru secţiunea băieţi din partea Consiliului Judeţean, iar aici ni s-a adresat nouă şi am considerat că trebuie să-i sprijinim pentru continuarea performanţelor de până acum.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Da, mai ales că din câte ştiu, chiar avem performanţe pe boxul feminin, cu atât mai mult este foarte bine venită asocierea.

Punctul nr. 8, Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei şi a Statului de funcţii ale Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea,

aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 7/27.01.2022 privind aprobarea trecerii unităţii de învăţământ cu personalitate juridică „Creşa Sibell Tulcea" în subordinea Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea, a salariilor de bază, precum şi a Organigramei, Statului de funcţii, a Regulamentului de organizare şi funcţionare ale Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 57/22.03.2022.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Dacă sunt discuţii la acest proiect? Doamna Zibileanu este în sală, ne-a mai explicat.

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Nu a răspuns la apel doamna consilier Viorica Pavel

Domnul primar Ştefan Ilie

Dacă îmi permiteţi un pic, o să o rog pe doamna Zibileanu să ne spună câteva cuvinte despre angajarea medicilor pediatri în cadrul instituţiei noastre, pentru că este foarte important ca oamenii să ştie că noi avem şi această oportunitate de a suplini practic lipsa medicilor pediatri din municipiu.

Doamna Ştefana Zibileanu – director Direcţia de Asistenţă şi Protecţie Socială

In subordinea Direcţiei de Asistenţă şi Protecţie Socială Tulcea sunt şi cabinetele medicale şcolare. Având un post vacant de medic, în luna mai am scos la consurs acest post şi din fericire pentru administraţia publică locală s-au prezentat la concurs doi medici specialişti în pediatrie.

Având un singur post, nu putea să intre decât un singur medic, cu tot respectul pentru ambii medici care s-au prezentat la concurs, motiv pentru care

am făcut o solicitare Direcţiei de Sănătate Publică şi Ministerului Sănătăţii pentru suplimentarea numărului de posturi de medici în cabinetele medicale şcolare, având în vedere că normativele de personal prevăd totuşi pentru numărul de elevi din municipiul Tulcea un număr de 9 medici şcolari, noi având 6 posturi. Adresa s-a făcut pe 17 mai, în scurt timp, pe 25 mai s-a primit răspunsul Ministerului Sănătăţii şi al Direcţiei de Sănătate Publică, ni s-a aprobat suplimentarea cu un post de medic, inclusiv finanţarea acestui post, pentru că ştiţi foarte bine ceea ce înseamnă cheltuielile de personal şi cheltuielile cu medicamentele şi materialele sanitare sunt 100% din bugetul de stat, prin transfer de la bugetul Ministerului Sănătăţii.

De aceea am venit cu acest proiect de hotărâre pentru suplimentarea organigramei cu acest post de medic şi ne bucurăm foarte mult că am mărit numărul de medici pediatri din cadrul cabinetelor şcolare.

Domnul primar Ştefan Ilie

Şi noi ne bucurăm foarte mult şi este foarte important ca locuitorii să cunoască acest aspect, mai ales cei care sunt arondaţi la şcolile respective, la cabinetele medicale respective, în aşa fel încât părinţii să poată să-şi ducă copii şi la medicii pe care noi îi avem în sistem. Mulţumesc!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului termoenergetic pentru sistemul de alimentare cu energie termică a municipiului Tulcea, respectiv a pierderilor tehnologice de energie termică pentru anul 2020.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Avem discuţii?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctul nr. 10, Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru prestarea de către Direcţia Întreţinere şi Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare la imobilele aparţinând domeniului public al municipiului Tulcea aprobate prin Anexa nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 173 din data de 31.10.2013 privind aprobarea tarifelor pentru prestarea de către Direcţia Întreţinere şi Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Discuţii la acest proiect?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul primar Ştefan Ilie

Dacă îmi permiteţi, aş vrea să spun aici că săptămânal eu solicit un raport al activităţilor de igienizare, având în vedere procedura pe care am realizat-o cu privire la terenurile proprietate privată sau publică, ale altor persoane sau entităţi în afară de cele din patrimoniul municipiului. La momentul actual avem 64 de terenuri care se află atât în intravilanul, cât şi în extravilanul oraşului şi mai mult de jumătate, undeva la 43 din ele au fost până acum igienizate chiar de către proprietari, unii la primul contact cu reprezentanţii comisiei noastre, alţii în urma amenzii pe care au primit-o.

De asemenea, cei care nu s-au conformat nici atunci când au fost avertizaţi şi nici atunci când au primit amendă, o mare parte dintre ei şi-au dat acordul pentru ca Primăria, prin Serviciile Publice să le realizeze pe cheltuiala lor, bineînţeles, curăţenia şi a mai rămas doar o mică parte – acest program se actualizează continuu, ştiu că unora le este greu, au suprafeţe mai mari de teren pe care le-au neglijat, mai ales la marginea localităţii şi unde şi unii şi alţii au dus acolo tone de deşeuri, numai că acele terenuri reprezintă o valoare a

proprietarilor şi această valoare le dă lor şi drepturi, dar şi obligaţia de a le întreţine.

Foarte puţine cazuri sunt când emitem dispoziţii pentru a putea să acţionăm în instanţă, pentru a le face curăţenia pe banii lor.

Oamenii au început să se obişnuiască cu această procedură, găsim multe terenuri, care erau neigienizate, curăţate acum ştiind că va veni controlul de la Primărie şi sperăm ca în timp să devină o deprindere acest lucru, ca atunci când ai un teren – indiferent că este intravilan sau extravilan, nu înseamnă că dacă pune altul gunoi pe terenul tău nu ai nişte obligaţii de a-l menţine curat. Mulţumesc!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.11, Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului cu Sucursala Regională C.F. Constanța privind tariful de racordare pentru execuția lucrării de „montare sistem de dale elastice la trecerea la nivel cu calea ferată - strada Ing. Dumitru Ivanov, municipiul Tulcea, racordarea la sistemul rutier existent și asigurarea planeității trecerii la nivel”.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Avem discuţii la acest proiect?

Eu vreau doar să salut această iniţiativă şi în sfârşit realizare, pentru că lucrând cu VARD-ul o viaţă, ştiu că s-a solicitat această amenajare cred că de vreo 20 ani şi ştiţi că traficul este foarte-foarte mare acolo şi nu sunt numai maşinile angajaţilor, vin şi cu tiruri cu marfă, acum este un lucru cred apreciat de angajaţii VARD.

Avem discuţii?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul primar Ştefan Ilie

Aş vrea şi eu să intervin, aşa este, doamna preşedintă, am întâmpinat dificultăţi birocratice cu acest proiect pentru că a trebuit să trecem de foarte multe avize şi acorduri atât la Sucursala Regională CFR Constanţa, cât şi la instituţia care coordonează la nivel central, cât şi la Ministerul Transporturilor a trecut prin zeci de comisii pentru că procedura tehnică nu este deloc simplă, nu este o lucrare similară cu cea de pe str.Isaccei de la barieră, este o lucrare mult mai complexă care presupune inclusiv schimbarea şinelor de cale ferată, montarea lor la un nivel mai mic decât cel existent, până la punerea acelor dale elastice, face parte dintr-un proiect mai amplu de regenerare a întregii zone şi nu se putea să înceapă decât cu acest proiect, care în urma proiectului de hotărâre, el deţinând toate avizele şi acordurile, autorizaţia de construire, lucrarea va fi făcută de către cei de la Sucursala Regională şi plătită de noi ca un aviz tehnic de racordare – similar unui aviz tehnic de racordare. Mulţumesc!

- A venit doamna consilier Vizauer Lavinia.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.12, Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 47/13.03.2017 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul "REȚEA CANALIZARE APE PLUVIALE STRADA ALEXANDRU CEL BUN, MUNICIPIUL TULCEA" şi a indicatorilor tehnico-economici şi aprobarea contribuţiei Consiliului Local al Municipiului Tulcea la finanţarea cheltuielilor neeligibile ale proiectului "REȚEA CANALIZARE APE PLUVIALE STRADA ALEXANDRU CEL BUN, MUNICIPIUL TULCEA", proiect finanţat în cadrul Programului naţional de dezvoltare locală

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Dacă avem discuţii la acest proiect?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Amplasare staţii de reîncărcare vehicule electrice în municipiul Tulcea”, a cheltuielilor legate de proiect, a Studiului de fezabilitate şi a indicatorilor tehnico – economici aferenţi obiectivului de investiţii.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Avem discuţii la acest proiect?

Domnul consilier Cezar Marin

Am o singură întrebare. Este OK că facem aceste staţii, întrebarea este: după ce le-am finalizat Primăria va suporta plata curentului sau ca orice loc în care s-a amenajat, se plăteşte încărcarea?

Domnul primar Ştefan Ilie

Vă răspund eu: la început, în primele etape ale acestei economii green, a energiei verzi, primăriile au fost încurajate să ofere facilităţi cetăţenilor prin amplasarea unor astfel de staţii de încărcare, pentru ca ei să-şi achiziţioneze autoturisme în vederea folosirii lor, nepoluarea traficului, pentru o zonă mai curată şi la început recomandările au fost de a da gratuit energia respectivă.

Insă suntem déjà în etapa în care Uniunea Europeană finanţează din plin fondurile de mediu, că aceasta este din fondurile de mediu şi alte instituţii finanţează din plin astfel de staţii şi bineînţeles că la final ele vor avea o modalitate prin care cetăţeanul va plăti costul încărcării electrice. Este o realitate că în Tulcea au început să-şi procure mai mulţi maşini electrice, iar la un moment dat staţiile acestea vor fi dotate cu sisteme de plată bineînţeles, există mai multe societăţi, nu neapărat primării, care vin ele cu astfel de parteneriate de a monta staţii electrice având diferite înţelegeri şi parteneriate cu instituţii care sponsorizează, care finanţează cheltuiala, adică se plăteşte,

dar cetăţeanul poate obţine tot ca o formă de încurajare pentru o perioadă de timp gratuitate, dar cineva tot plăteşte.

Primăria nu-şi poate permite şi nicio primărie nu-şi poate permite să plătească pentru toate staţiile pe care le avem, am prins finanţări şi prin alte fonduri europene şi va fi o modalitate de plată exact cu contor, ca la PECO.

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă

Mai sunt discuţii?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă

Punctul nr.14, Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 3/30.01.2019 privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente proiectului «REABILITARE ȘI EXTINDERE CLĂDIRE GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR. 13, ALEEA TRIFOIULUI, MUNICIPIUL TULCEA», cod SMIS 122360.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

<u>Domnul consilier Stere Şacu</u>

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

<u>Domnul consilier George Şinghi</u>

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ</u>

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Claudia Alina Frandeş</u>

Comisia 5 – aviz favorabil.

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă

Dacă avem discuţii la acest proiect?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

Permiteţi? In urma creşterii preţurilor de multe ori haotice, Guvernul a dat mai multe ordonanţe prin care se actualizează preţurile din contract şi vom

mai avea de-a lungul timpului astfel de hotărâri prin care se actualizează preţurile mai întâi la un produs, apoi chiar şi la manoperă, în funcţie de unde este fondul. S-au făcut demersuri care s-au concretizat şi prin hotărâri, inclusiv la fondurile europene, toate aceste suplimentări care iniţial pot fi puse din bugetul local, vor fi suportate şi din programele locale şi europene, acolo unde rămân sumele necheltuite.

Domnul consilier George Şinghi

Am şi eu o intervenţie, punctele 15 şi 16 de pe ordinea de zi vizează proiecte pe care le vom depune pe PNNR, era planificat a se deschide apelul ieri dimineaţă, din păcate ministerul a întârziat cu publicarea ghidului final, care dădea şi acea sumă specifică, din acest motiv le vom retrage, dar ne vom întruni într-o şedinţă de îndată, aşa cum a mai fost, pentru a aproba indicatorii imediat cum se va lansa ghidul.

Domnul primar Ştefan Ilie

Ca să completez: am fi putut opta acum şi să utilizăm atunci când se deschide, numai că ghidul care este în consultare, suferă nişte modificări legate de suprafeţe şi de costuri. Putem să dăm o hotărâre la costurile vechi pe care le avem, dar sigur o vom da din nou pentru a le reglementa cu cele care vor fi în varianta finală care va fi deschisă, înainte de deschiderea propriu-zisă a liniilor de finanţare.

In orice caz, vom depune cel puţin pentru două creşe, una în zona Lotizare, alta în E3, pentru că pe componenta 15 Educaţie se finanţează creşele. Se vor finanţa şi alte tipuri de investiţii în educaţie, am participat săptămâna trecută la o întâlnire cu Ministrul Invăţământului, pentru că o parte din această componentă a PNNR C 15 – Educaţie îi responsabilizează la maximum, se vor finanţa 10 centre preuniversitare de meserii în toată ţara.

Este o mare bătălie asupra acestor centre, Ministerul Invăţământului este cel care face ghidurile, noi am depus nişte solicitări foarte bine documentate, arătând capacitatea noastră de susţinere la nivelul municipiului în privinţa liceelor tehnologice şi a meseriilor pe care acestea le oferă tinerilor începând de la industria alimentară, horeca până la industria navală sau alte tipuri industriale, mecanice, intenţionăm să obţinem o astfel de finanţare, să obţinem unul din cele 10 centre sau măcar al unsprezecilea sau al doisprezecilea, pentru că banii sunt undeva pentru 13, dar ei scot în primă fază 10 centre. Şi pentru acest lucru facem parteneriat cu universităţile din jur şi cu Universitatea din Bucureşti pentru a încerca să obţinem un punctaj mare la evaluare şi de ce nu să devină municipiul Tulcea un centru al meseriilor, în a aduce resurse umane din toată regiunea. Mulţumesc!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctele 15 şi 16 fiind retrase, continuăm cu punctul nr.17 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului

Tulcea în cadrul Programului privind creşterea eficienţei energetice a infrastructurii de iluminat public și a devizului general al obiectivului de investiții „MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC DIN U.A.T. MUNICIPIUL TULCEA”.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 - aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Sunt discuţii la acest proiect?

Domnul consilier George Şinghi

Da, vreau să vă spun că este un nou proiect pentru schimbarea corpurilor de iluminat, care vine în completarea investiţiei care este în execuţie şi chiar în stadii avansate, schimbăm corpuri de iluminat pe 4 străzi, plus modernizarea cu stâlpi de iluminat, prin acest nou proiect vom acoperi aproape tot municipiul.

Doamna consilier Tatiana Haliţ – preşedintă de şedină

Mulţumesc! Mai sunt discuţii?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Doamna consilier Viorica Pavel nu a răspuns la apel.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctul nr. 18, Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a sistemului de parcări publice cu plată și de reședință din Municipiul Tulcea.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil, cu 3 la 2.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 - aviz nefavorabil, au fost două voturi „pentru” şi 3 abţineri.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Am fost doar patru membre în comisia juridică, am putea considera că este aviz favorabil, cu amendamentele pe care hai să le discutăm şi să ne spunem punctul de vedere, personal am un amendament.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Şi comisia nr.3 are multe amendamente. Putem începe cu amendamentele comisiei 3? De acord. Domnul Dragoş Simion, vă rog să le prezentaţi.

Domnul consilier Dragoş Simion

Bună-ziua! Voi da citire amendamentelor comisiei nr.3:

- Articolul 9 litera c) se modifică şi va avea următorul cuprins: Să afişeze tichetul de parcare/abonamentul de zi/abonamentul de noapte pe bordul autovehiculului, cât mai vizibil din exterior.

Restul prevederilor nu se modifică. Este doar introducerea abonamentului de zi şi a abonamentului de noapte la art.9, lit.c).

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu, haideţi să ne şi explicaţi de ce aţi introdus sau pe scurt care este raţionamentul pentru care eliminaţi ce cuprinde...

Domnul consilier Dragoş Simion

O să-l rog pe colegul Cezar Marin, dânsul a introdus acest amendament.

Domnul consilier Cezar Marin

Pentru că în caz contrar, dacă nu s-ar afişa acest abonament, vine cineva şi vede maşina parcată şi sună la Poliţie.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Pentru că nu avem doar tichet, este şi abonament. Tichetul este doar când îmi iau o oră, două ore, trei ore, abonamentul – când îmi iau o zi, o lună...

Domnul consilier Marin Cezar

Mă gândesc că poliţia este şi aşa foarte aglomerată, să tot sunăm la dispecerat, pentru ce? Se pune în geam şi se vede.

Domnul consilier George Şinghi

Cum doriţi să faceţi aceste amendamente, un singur amendament care să le cuprindă pe toate sau să trecem pe fiecare amendament în parte.

Doamna consilier Vizauer Lavinia

Fiecare amendament.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Deci supun la vot primul amendament.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" amendamentul nr.1 a fost aprobat.

Nu au răspuns la apel domnul consilier Corneliu Petre Chistrugă şi doamna consilier Pavel Viorica.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Următorul amendament, vă rog, domnul Simion!

Domnul consilier Dragoş Simion

La art.14, se va introduce litera d) cu următorul conţinut: Abonamentul de zi sau de noapte din:

1. zona A poate fi folosit şi în zona B şi în zona C;

2. zona B poate fi folosit şi în zona C;

3. zona C poate fi folosit doar în zona C.

Litera d) din propunerea de regulament se transformă în litera e).

Este pe principiul suveranităţii abonamentului A, care poate candida în celelalte zone.

Domnul consilier Cezar Marin

Intervin aici, o să se modifice şi anexa 1, prin care noi am introdus aceste zone, conform plăţii impozitelor.

Adică nu mi se pare normal ca abonamentul din centrul oraşului, să fie la fel cu cel de la ieşirea din Tulcea. Şi atunci am spus după zonare.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina

Dar o avem în momentul acesta?

Domnul consilier Cezar Marin

Da, am depus la amendament şi zonele. Dacă vă uitaţi la anexa 1, o să vedeţi.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Până acum nu avem zone.

Doamna consilier Frandeş Claudia Alina

Şi cum aţi stabilit dumneavoastră zonele?

Domnul consilier Cezar Marin

Vi s-a explicat, după încadrarea zonei la plata impozitelor.

Domnul consilier George Şinghi

Da, dar cred că ne trebuie o notă de fundamentare...

Domnul primar Ştefan Ilie

Daţi-mi voie să vă spun şi eu ceva: eu nu am nimic împotrivă să fie pe zone, numai că trebuie fundamentat un preţ pentru fiecare zonă. Noi avem un studiu de evaluare pentru parcările publice din întreg oraşul. Nu avem temei ca să ne ducem cu sume în funcţie de zonele alese ca după zonele impozabile. Insă

putem face într-o şedinţă următoare un nou studiu de evaluare care să fie pe zone şi dacă este diferenţiat şi este agreat, poate fi supus aprobării Consiliului Local, ca apoi să se modifice tarifele contractuale.

La momentul actual există studiu de evaluare care face parte din regulament şi care este analizat la nivelul întregului oraş.

Domnul consilier Cezar Marin

Domnul primar, noi din decembrie tot am solicitat chestia asta, deci de la acea întâlnire cu...

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar nu înseamnă că tot ceea ce solicitaţi dumneavoastră sau eu este de bun augur, se poate valida sau nu. Şi eu solicit în 10 ani de zile foarte multe lucruri şi nu le-am obţinut!

Eu înţeleg, ceea ce vă pot spune eu acum este că putem da drumul unui studiu de evaluare pentru o şedinţă ulterioară, care să modifice regulamentul.

Domnul consilier Cezar Marin

Aveţi dreptate că nu tot ce zboară se mănâncă, dar chestia asta a fost agreată de domnul viceprimar Şinghi, numai că dânsul a vrut pe două zone.

Domnul primar Ştefan Ilie

Nici pe două zone, că am avut discuţia asta, nici pe două zone nu se poate face atât timp cât studiul este pe tot oraşul. L-am fi făcut pe trei zone, nu era posibil, deşi în a treia zonă sunt doar două străzi. Dar pentru că studiul este aşa, este pe tot.

Dar dacă agreăm propunerea cu toţii, putem face o evaluare pe zone şi o putem supune dezbaterii – nici nu mai trebuie să treacă prin toate etapele, doar vom modifica la momentul respectiv condiţiile de abonament.

Domnul consilier George Şinghi

De acord cu dumneavoastră de principiu, este în regulă să fie aşa, este o altă modalitate de gândire, dar cum spune şi domnul primar, avem nevoie de un studiu în spate care să susţină...

Domnul primar Ştefan Ilie

Pe care eu mă angajez ca să-l fac!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Deci în baza acelui studiu şi acest amendament devine valabil.

Domnul consilier Ţiu Gabriel Dorin

Când am stabilit acele tarife s-a păstrat tariful maxim stabilit de evaluator, tarifele de la zonele B şi C sunt inferioare, nu contravin spiritului evaluatorului. Dar trebuie să mai faceţi o evaluare pe zonă.

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar nu există tarifele respective, că dacă existau, aveam pe ce să discutăm acum! Dacă ar fi existat în acel studiu pentru zonele B şi C, nu era niciun motiv să nu le votăm. Noi putem să supunem la vot întregul amendament,

poate să şi iasă, dar este şi contestabil, pentru că nu avem o bază de la care să pornim, asta încerc să vă spun.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Deci trebuie să ne reamintim că avem o fundamentare a acestor tarife. Ştim cu toţii ca atunci când aprobăm ceva, mai ales un tarif în baza unei evaluări făcute de un evaluator, acela îşi asumă responsabilitatea. Nu putem să venim noi acum să zicem că facem zonarea, pentru că nu avem nicio fundamentare! In temeiul la ce? Eu, de exemplu, sunt jurist, nu ştiu dacă zonarea este corect să fie făcută funcţie de impozitarea de la Taxe şi Impozite. Nici măcar nu ştiu dacă aţi făcut-o aşa, vă cred pe cuvânt, că sunteţi oameni de principiu. Nu pot să stabilesc o zonare şi un tarif acum, când nu ai fundamentare şi nu ai zonarea făcută. Din punct de vedere legal, de procedură, de care vreţi dumneavoastră.

Acest proiect de hotărâre a fost atacat de Prefectură tocmai pentru că nu avea fundamentare. Acum avem fundamentare şi venim cu altceva!

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar eu mă angajez ca în următoarea şedinţă, dacă este gata, să avem o completare a acestui studiu sau un studiu fundamentat pe cele trei zone propuse funcţie de zonele impozabile.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Deci nu mai votăm acest amendament.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Vă retrageţi amendamentul?

Domnul consilier Cezar Marin

Supuneţi la vot şi vedem!

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Domnul Marin, cu tot respectul, eu vă sugerez altceva: haideţi să avem o fundaţie pe care putem – deocamdată nu avem nimic.

Din punct de vedere strict juridic, soluţia dumneavoastră nu are fundament, în sensul că nu avem un studiu...

Domnul primar Ştefan Ilie

O rugăm pe doamna care a făcut fundamentarea să ne spună câteva cuvinte.

Reprezentanta evaluatorului

Eu am întocmit acel studiu pe baza căruia s-a constituit acel tarif. Nu s-au luat în considerare acele trei zone de impozitare, în primul rând pentru că acea zonare este făcută de foarte mulţi ani, din câte ştiu eu din 2003. Din câte vedem, tendinţa de dezvoltare a oraşului nu mai e la fel şi consider că acel tabel care există la Serviciul Taxe şi Impozite cu împărţirea pe străzi, trebuie reactualizat.

Iar ca şi zone, diferenţa pentru oraşul nostru cred că va fi nesemnificativă, aşa cum a reieşit din analiza situaţiei în oraşe cumva similare Tulcei. In raportul de evaluare este pus un centralizator la pag.21-26, în care sunt cuprinse toate aceste tarife. Am făcut o analiză de piaţă pentru toate parcările din Tulcea, rezultatele au fost centralizate, adaptate cu informaţiile care s-au obţinut pe net de la alte oraşe.

Doamna consilier Suhov Anca

O întrebare: la momentul la care aţi făcut respectivul raport, aţi avut cunoştinţă că în Tulcea există o hotărâre de Consiliu Local care stabileşte o zonare A, B, C şi D? Deci aţi avut cunoştinţă. Şi aţi ales să nu o luaţi în considerare! Ea a fost actualizată în decembrie 2021.

Doamna evaluator

Nu mi s-a cerut să fac împărţirea pe zone.

Din analizele din celelalte judeţe din ţară, singurele oraşe în care s-au luat în considerare zonele au fost oraşele mari. Nu poţi să compari Clujul, zona zero din Cluj cu Tulcea, zona zero!

Doamna consilier Suhov Anca

Atunci când aveţi treabă în Tulcea, vă puteţi ocupa şi de astfel de probleme!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Propun să votăm cel de-al doilea amendament.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 8 voturi „pentru” amendamentul nu a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Nu răspunde la apel*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Impotrivă*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Nu răspunde la apel*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Impotrivă*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*

16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Domnul consilier Dragoş Simion

Continuăm cu art.24, care se reformulează şi va avea următorul cuprins:

- alin.1: Atribuirea locurilor de parcare prin repartiţie directă se realizează doar în situaţia în care numărul solicitanţilor este mai mic decât numărul locurilor de parcare. Atribuirea fizică a locului de parcare se va face în funcţie de distanţa cea mai scurtă faţă de domiciliul solicitantului.

- alin.2: Când numărul de solicitări este mai mare decât numărul locurilor de parcare, atribuirea se face prin licitaţie on-line. La finalizarea licitaţiei, locurile se atribuie descrescător sumei licitate până la completarea numărului de locuri scoase la licitaţie. Atribuirea fizică a locului de parcare se va face în funcţie de distanţa cea mai scurtă faţă de domiciliul solicitantului.

Anexa 3 la regulament se va modifica în consecinţă.

Domnul consilier George Şinghi

In analiza repartizării au fost analizate şi aceste modalităţi de alocare, însă apar câteva probleme tehnice şi de aceea această cale de repartizare a fost evitată.

La art.1 spuneţi că atribuirea locurilor de parcare prin repartiţie directă se realizează doar în situaţia în care numărul solicitanţilor este mai mic decât numărul locurilor de parcare. Dar practic nu putem să ştim asta, decât după ce fiecare îşi exprimă dorinţa de a solicita locul de parcare.

Domnul primar Ştefan Ilie

Este logic ca acolo unde solicitările sunt mai puţine decât numărul locurilor, atribuirea va fi directă. Totuşi şi la această logică pot exista diferite opţiuni. Pot exista oameni care doresc un anumit loc de parcare, chiar dacă numărul solicitărilor este mai mic decât numărul locurilor de parcare existente. Doi vecini care stau unul lângă altul doresc acelaşi loc. Pentru aceştia se poate face licitaţie. Sau la un moment dat unul poate să cedeze şi să se ducă pe locul de alături. Oricum, aceste lucruri acolo unde există cereri mai puţine decât locurile existente şi vor fi mai multe zone cu astfel de cazuri, pentru că eliminând din start mai multe maşini pe locurile de parcare şi având pe unitatea locativă un singur loc, foarte multe locuri în plus vor dispărea. Insă asociaţiile, care au fost în număr destul de mare la departamentul de parcări în toată această perioadă de consultare şi au pus întrebări, amendamente, pot reglementa aceste lucruri înainte de a depune solicitarea. Se pot înţelege, în aşa

fel încât fiecare să aibă locul lui şi bineînţeles că aceea va fi o atribuire directă. Nu va fi o licitaţie.

Dacă e loc pe loc, nici nu poţi să o numeşti altfel decât atribuire directă, pentru că nu licitezi.

Doamna consilier Anca Suhov

Haideţi să ne gândim un pic la ce aprobăm, la ce supunem spre aprobare: se scot la licitaţie prin intermediul platformei de către Primărie să zicem 30 de locuri de parcare, într-o baterie de locuri de parcare.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Baterie de garaje de 30 sau de 40? E important să specificaţi! Deci dacă plecăm de la o ipoteză, spuneţi care e ipoteza, 30, 40 sau 20.

Doamna consilier Anca Suhov

Eu am pronunţat cuvântul treizeci!

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Deci rămân 30 locuri de parcare.

Doamna consilier Anca Suhov

Acesta este momentul zero. In momentul unu oamenii încep să depună pe locurile de parcare solicitări. Ne trezim că unul dintre locuri este dorit de toată lumea, că nu are tei deasupra şi este un pic mai aşa, şi bate şi umbra de la bloc şi nici nu e ciocnit când intri în parcare, iar un alt loc din aceeaşi parcare nu are nicio solicitare. Ce facem, rămânem cu locuri nealocate şi licităm până la toţi sfinţii pe locul acela care e mai bun?

Nu ar fi mai corect să scoatem un loc generic dintr-o asemenea baterie şi constatăm că avem mai puţin de 30 de solicitări pe cele 30 de locuri, ne-am oprit şi le-am atribuit pur şi simplu, le-am dat asociaţiilor de proprietari să şi le împartă între ei, aşa cum face o comunitate normală.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Dacă pe un loc licitează doi, unul licitează cu 50 milioane, altul cu 40 milioane, cel cu 50 câştigă, pe un loc mai slab se va înregistra cu 10 – 20 de milioane şi noi în loc să valorificăm, pierdem. Este un efect secundar. Principalul din punctul meu de vedere este să nu semănăm discordia asta în cadrul comunităţii, unul să liciteze împotriva celuilalt.

Domnul primar Ştefan Ilie

Domnul inginer, competiţia este o stare a democraţiei. Ce aţi spus dumneavoastră acum, mai repetaţi o dată! Nu pot să cred aşa ceva! N-aţi vrea să ne uniformizăm şi să revenim în sistemul comunist egalitarist?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Nu are nicio legătură!

Domnul primar Ştefan Ilie

Adică competiţia corectă! Ştiţi când nu a fost competiţie corectă? In regulamentul existent. Ştiţi că în regulamentul existent era obligatorie licitaţia?

Şi ştiţi că nefăcându-se niciodată licitaţia foarte mulţi cetăţeni nu au avut posibilitatea de a licita loc de parcare?

Animozitatea de care dumneavoastră spuneţi – este ireal ce aud! Există oameni în acest municipiu care au obţinut toţi fără niciun fel de licitaţie şi alţii au mai multe locuri de parcare. Când ai mai multe locuri de parcare, când regulamentul îţi spune: prin licitaţie, cum este animozitatea faţă de corectitudine? Ia gândiţi-vă dacă nu toate locurile de parcare sunt nelegale la momentul actual şi că cineva sau mai mulţi ar trebui să dea socoteală pentru asta.

Faptul că noi creăm şi încercăm să creăm un cât mai simplu acces şi pentru cel care nu a avut şansă în trecut, şi pentru cel care a dat şpagă în trecut, şi pentru cel care a plecat din serviciu pentru că a primit şpagă în trecut, şi pentru cel care există acum şi suferă că nu are loc de parcare înseamnă că va crea animozităţi?

Intotdeauna există într-o democraţie unii care pierd şi unii care câştigă. Dar dacă un principiu este respectat şi este corect, nu vei ajunge la animozităţi!

Doamna consilier Anca Suhov

Dar de ce vă deranjează scoaterea la licitaţie a unui loc generic dintr-o baterie?

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar cum să mă deranjeze lucrul acesta?Asta aţi înţeles din ce v-am zis?

Doamna consilier Anca Suhov

Cred că nu aţi înţeles ce a vrut să spună domnul Olteanu, pentru că dumnealui nu este împotriva licitaţiei.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Nu, domnul primar nu a fost în prima parte.

In prima parte a expunerii mele am sus că licitarea pe locuri dintr-o baterie va permite maximizarea costului, pentru că, repet, dacă pe un loc bun vor licita două persoane, unul cu 50 milioane, altul cu 40 milioane, cel cu 40 milioane pierde. Pe un loc mai slab cotat, unul licitează 10, altul 20 milioane, câştigă cel cu 20. Ar fi putut să-l ocupe cel cu 40. Este un efect secundar, se ocupă toate locurile prin licitaţie, numai că în astfel de licitaţii nu competiţia este foarte bună, dar aici nu este vorba de competiţie, este vorba de comunitate şi nu are nicio legătură cu nici cu democraţia, nici cu...

In al doilea rând, în strategia oraşului care s-a aprobat, aveaţi nişte fragmente legate de consolidarea comunităţilor, pe care toţi le-am aprobat. Aşa că, dacă acelea au fost comuniste, cred că vi le-aţi asumat şi dumneavoastră...

Domnul primar Ştefan Ilie

Am înţeles, dar nu se va ajunge la sumele respective, decât în situaţia în care cererea este mult prea mare. Acest sistem permite ca cel care vede că pe locul lui mai vine cineva, fiind o licitaţie la vedere, el vede şi cât solicită persoana respectivă pentru loc. Poate să concureze la un moment dat solicitând *el acel loc sau poate să renunţe, ducându-se pe locul de lângă.*

In acelaşi timp, pentru că este la vedere, nu e ca un plic închis, unde să vedem noi la sfârşit, el poate vedea zilnic până la final. Iar din punctul meu de vedere cred că oamenii, chiar dacă îşi doresc un anumit loc şi pot licita la maximum, văzând locul liber, se vor deplasa pe acesta.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu-mi este foarte clar prin ce prevedere vreţi dumneavoastră, domnul Cezar Marin, să preîntâmpinaţi o astfel de situaţie! Deci atribuirea e atribuire conform regulamentului. Ce înseamnă atribuire fizică?

Domnul consilier Cezar Marin

In momentul în care depui documentele, ai şi domiciliul. Şi e aşa de simplu: cel mai apropiat loc, dacă eu am câştigat licitaţia sau m-am calificat, să mi se dea mie sau colegei mele, sau... M-aţi înţeles?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Vă rog să-mi spuneţi ceilalţi consilieri, aţi înţeles?

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Lavinia, s-au discutat cu tine aceste amendamente, în mod juridic?

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Aici nu este o chestiune de juridic!

Domnul consilier Cezar Marin

Am încercat să scoatem această luptă între vecini.

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar lupta acelor vecini care nu au nimic şi stau se uită la cei care au...

Domnul consilier Cezar Marin

Nu-i nimic, o să modificăm. Cei care au avut, acum n-o să mai aibă...

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Incă o dată, spuneţi-mi ce înseamnă atribuirea fizică faţă de atribuirea conform regulamentului!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Bateria cu 30 de locuri sau 70 cât are, acestea sunt inventariate undeva. Când licitează persoana pentru loc de parcare, nu poate să zică: licitez pentru al treilea, al cincilea loc...

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Ba da! Tocmai asta spune!

Vă rog frumos, domnii de la DIAP, spuneţi cum se face licitaţia!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Dacă îmi permiteţi, e vorba de o altă strategie de realizare a licitaţiilor. Strategia la care facem noi referire nu poate să fie asigurată doar prin amendamentul unui regulament. Actualul regulament ţine cont de faptul că licitaţia se face strict pentru un loc de parcare, orice cetăţean va licita pentru locul X pe care şi l-a stabilit din harta respectivă.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Poate să solicite, dar în timpul licitaţiei poate să se ducă pe alt loc, unde sunt mai puţini solicitanţi?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Dar este textul pe care îl avem aici!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Amendamentele propuse ţin cont de o altă strategie pe care eu anterior am explicat-o chiar şi unora dintre colegii dumneavoastră , strategia de licitaţie pe baterii. De exemplu: pe str.Gării aveţi 100 locuri de parcare, indiferent câţi vor candida acolo 200 – 300 de persoane, îşi va da fiecare suma pe care şi-o consideră maximă, după care atunci când s-a stabilit, vineri la ora 16 s-a închis licitaţia, se trage linie. Se trage linie şi primii 100 vor fi declaraţi câştigătorii locurilor, restul nu. In sensul acesta vă spunea şi domnul Cezar, că nu va mai fi o anumită structurare, nu au candidat doi vecini pentru un anumit loc. Nu va mai putea fi structurat primul, după cel de al doilea.

Executivul ne-a spus: da, dar ei niciodată nu ştiu împotriva cui vor candida şi aveţi perfectă dreptate, aşa este, dar în momentul declarării câştigătorului, toată lumea va şti cine a câştigat, deci pe cine ar putea fi supărat.

In momentul când aţi făcut pe baterie, exact cum v-am spus, pe toată suta de locuri sau câte locuri sunt - doamna consilier care acum nu ascultă explicaţiile, deşi a zis că nu a înţeles, spunea mai devreme că e important dacă sunt 30 sau 40. Nu, discutăm pe locurile totale, exact cele prezentate în anexa dumneavoastră, în anexa respectivă veţi scrie: la fiecare loc de parcare rezidenţial este un anumit număr de locuri.

Deci din păcate este o altă strategie. Fiind o altă strategie, nu poate fi ajustată pe regulamentul propus, care regulament este făcut într-o altă strategie. Mulţumesc!

Domnul consilier George Şinghi

Aşa este, daţi-mi voie să vă răspund, pentru că am analizat şi altă strategie, însă apar nişte probleme de ordin practic şi juridic. Nu putem propune să definim o baterie, de câte locuri, unde să se termine. Cine să aibă acces să liciteze pentru acea baterie, în funcţie de ce? De distanţă – luăm toată str.Gării şi luăm câte blocuri? Toate blocurile? Unele blocuri pot avea 30 m

până la o zonă, iar altele nu vor avea acces la extremitatea cealaltă a zonei. Apar nişte probleme de ordin juridic!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Varianta cea mai simplă ar fi să se ia într-o zonă toate locurile de parcare rezidenţială şi să se dispună proporţional, câte blocuri funcţie de numărul de apartamente. Ce este aşa de complicat?

Domnul consilier Cezar Marin

Dacă citim în regulament, art.24: Atribuirea locurilor de parcare prin repartizare directă se realizează doar în situaţia în care există o singură solicitare pe un loc de parcare de reşedinţă. Intrebare: dacă eu vin şi zic: 160! Este atribuire directă sau licitaţie? Dar nu mai e 150, cum mi s-a explicat. Că dacă dau 150, e atribuire directă. Dar eu vin şi spun 160 sau 200. E atribuire directă sau prin licitaţie?

Domnul primar Ştefan Ilie

Este atribuire directă şi dumneavoastră aţi oferit un preţ pentru atribuirea directă. Că nu aveţi niciun competitor.

Doamna consilier Anca Suhov

Ca să vă răspund la întrebare: în anexa 1 există un tabel, care spune aşa: parcări de reşedinţă, str.Spitalului, bl.Cocor, 98 locuri. Str.Barajului, bl.3 - 24 locuri. Şi continuă. Puteţi pleca de acolo!

Este adevărat că acolo unde scrie str.Viitorului sunt 158 de locuri, dar sunt convinsă că se pot împărţi în două, în trei calupuri.

Domnul consilier George Şinghi

Asta trebuia, încercaţi să faceţi o propunere, pentru că noi am încercat să facem o simulare de împărţire a locurilor de parcare în baterii disjuncte. Nu putem face fără a încălca alte principii, adică se va depăşi în multe cazuri acea distanţă maximă pentru care pot să accesez un loc de parcare. Se depăşeşte tot timpul. De exemplu: un bloc poate avea acces datorită acestei distanţe maxime de 30 m la locuri de parcare din două baterii, iar un bloc alăturat poate avea acces la numai una din aceste baterii.

Domnul consilier Cezar Marin

Atunci cum procedăm? Mai ţinem cont de faza întâi, de faza doi?

Domnul consilier George Şinghi

Bineînţeles! Dacă luăm toate locurile de parcare - dacă din prima fază rămân locuri de parcare neatribuite, se trece la faza a doua, în care se măreşte distanţa.

Domnul consilier Cezar Marin

Vor fi unii mai avantajaţi, că au acces la mai multe locuri şi alţii, care sunt la margine, au mai puţin. Dar asta e norocul sau ghinionul lor!

Domnul primar Ştefan Ilie

Aşa este, sunt unii care nu vor avea, sunt unii care vor merge pe jos, sunt mulţi oameni care vor biciclete, sunt mulţi oameni care nu vor dori un loc rezidenţial şi vor dori un abonament. Sunt oameni care vor dori maşina în siguranţă la 500 m şi vor merge pe jos. Sunt foarte mulţi oameni care doresc diferite lucruri.

Numai că noi avem acum un sistem care nu a funcţionat, vrem să facem unul care să funcţioneze şi care să se dezvolte în timp în urma experienţelor bineînţeles pe care le vom avea lucrând în noul sistem de parcări.

Chiar nu ne pare bine sau nu suntem frustraţi când ne ducem în alte localităţi şi vedem că putem plăti, parca cu diferite alte forme, în aşa fel încât rezultatul să fie unul mai bun pentru cetăţean?

Pornim de la ideea că întâi trebuie făcute locuri? Niciodată, oricâte locuri de parcare vom construi, dacă mâine vine un lot de 500 de maşini nou înmatriculate pe Tulcea, este tot în acelaşi număr de locuri sau poate creşte gradul de îngrămădire al autovehiculelor.

Doamna consilier Anca Suhov

Ba da, dar în alte oraşe, inclusiv Constanţa, de aici la doi paşi, locurile de la periferie costă altfel decât cele din centru.

Domnul primar Ştefan Ilie

Eu am manifestat foarte multă înţelegere pentru treaba asta şi v-am promis că voi analiza şi voi da drumul la un studiu de evaluare. Dumneavoastră însă aţi vrut ca să supuneţi dezbaterii acel amendament! Eu de trei ori am spus şi am auzit din partea stângă de la dumneavoastră că e ok dacă primarul promite că va fi. Nu, dumneavoastră aţi spus să-l supunem votului. Şi l-am şi votat, adică a fost votat negativ! Eu mi-am manifestat această dorinţă!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Vă rog să treceţi la vot!

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Lucrurile stau aşa: situaţiile care pot apărea sunt nemumărate. Modul în care se face un text într-un regulament, trebuie să fie unul care să fie susceptibil de a fi aplicat. Modul în care vrei să acoperi toate situaţiile juridice, mai tare îl încâlceşti. Deci din punct de vedere legal, aşa cum a fost formată în două fraze fiecare literă de la art.24, lucrurile par foarte clare.

Poate în momentul acesta nu înţeleg eu, dar în acest moment situaţia pe care vrem să o acoperim şi spunându-mi-se că se pleacă de la o altă strategie, nu pare că bate cu ceea ce avem aici. Atunci haideţi să facem altă strategie a regulamentului, să nu mai ţinem cont de cei 30 m, lucrăm fiecare şi o să tot perpetuăm situaţia asta!

Eu ştiu că vrem fiecare să ne închipuim şi să acoperim cât mai mult, că este cel mai important proiect şi ne zbatem pe el de cel puţin 3 luni, dar modul

în care dumneavoastră faceţi amendamentul, practic pe mine mă băgaţi în ceaţă! Şi cum mă băgaţi pe mine, mai băgaţi şi pe alţii cu atribuirea fizică şi nefizică.

Eu înţeleg că vreţi acoperire a situaţiei juridice, dar trebuie să acoperim cu subiect şi predicat şi să fie inteligibil!

Domnul consilier Cezar Marin

Dar o întrebare: nu era normal ca înainte de a începe licitaţia aceea on-line să existe o listă cu cei care au dreptul să participe la licitaţie?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Dreptul? De ce să aibă dreptul cineva? Este o vocaţie!

Domnul consilier Cezar Marin

E vorba de acea distanţă. Deci e vorba de acea societate comercială care în prima fază nu aveai voie să parchezi în locul ei.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu vreţi totuşi să explicăm pe aplicaţie, că se bagă distanţa şi...

Domnul consilier Cezar Marin

Staţi puţin, că unul licitează, câştigă şi descoperă că de fapt...

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Haideţi, vă rog, să votăm acest amendament mult discutat. Vă rog să-l mai citiţi încă o dată.

Domnul consilier Dragoş Simion

Art.24, alin.1) Atribuirea locurilor de parcare prin repartizare directă se realizează doar în situaţia în care numărul solicitanţilor este mai mic decât numărul locurilor de parcare. Atribuirea fizică a locului de parcare se va face în funcţie de distanţa cea mai scurtă faţă de domiciliul solicitantului.

Alin.2) Când numărul de solicitări este mai mare decât numărul locurilor de parcare, atribuirea se face prin licitaţie on-line. La finalizarea licitaţiei, locurile se atribuie descrescător sumei licitate, până la completarea numărului de locuri scoase la licitaţie. Atribuirea fizică a locului de parcare se va face în funcţie de distanţa cea mai scurtă faţă de domiciliul solicitantului.

Anexa 3 la regulamentul de parcări se va modifica în consecinţă.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Am înţeles: alineatul 1 este formulat în situaţia în care se merge pe baterie de garaje, în care se depun 20 solicitări pentru bateria de 30. Şi atunci avem o atribuire directă, deci am mai puţini solicitanţi decât numărul locurilor de parcare şi se face fizic, adică locul de parcare respectiv se alege sau se repartizează nu ştiu de cine, funcţie de distanţă.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 8 voturi „pentru” amendamentul nu a fost aprobat.
- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Impotrivă*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Impotrivă*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Impotrivă*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Impotrivă*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Domnul consilier Dragoş Simion
Art.26 alineatul 2) se va completa în sensul în care în completarea textului existent, se introduce următorul text: Pentru atribuirea celui de-al doilea loc de parcare durata contractului este de un an.
Doamna consilier Lavinia Vizauer
Se pot da două locuri de parcare la o singură persoană?
Domnul consilier George Şinghi
In cazul în care într-o zonă sunt mai multe locuri de parcare şi nu se ocupă în prima fază toate locurile de parcare, locurile de parcare rămase se scot la licitaţie mărind distanţa domiciliului până la acel loc de parcare şi dând posibilitatea celui de al doilea loc de parcare.
Doamna consilier Lavinia Vizauer
Dar ştiţi de ce ajungem în situaţia aceasta? Pentru că nu permitem să participe la licitaţie în prima fază persoanele juridice, ceea ce nu este corect.

Este o formă de discriminare, pentru că într-un imobil colectiv poate fi proprietar de apartament şi de autoturism o persoană juridică. Şi acesteia i se îngrădeşte dreptul de a participa la prima fază.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu, face contract de comodat.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Dar nu e corect! Eu, ca persoană juridică, de ce nu pot participa în prima etapă? Eu sunt proprietara şi a imobilului, şi a autoturismului, persoana juridică.

Domnul primar Ştefan Ilie

Pentru a evita discuţiile, pentru că şi aici au fost discuţii că persoana juridică are mai mulţi bani decât persoana fizică, persoana juridică poate încheie contract pe persoana fizică, ca unitate locativă.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Tot ca să fie bine, să nu fie rău! Ai dreptate! Ca principiu de drept este foarte nefiresc, dar tocmai pentru că sunt foarte multe solicitări de la persoanele fizice, exact asta se face: hai să lăsăm persoanele juridice după persoanele fizice, deşi nu e corect!

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar nu rămâne nicio persoană juridică după. Pentru că noi am discutat acest lucru, iar persoana juridică este încurajată să facă licitaţie în numele...

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Deci art.25: Atribuirea locurilor de parcare se face numai persoanelor fizice, domiciliate rezidente... ş.a.m.d. Persoanele fizice autorizate şi persoanele juridice pot solicita acordarea contracost a spaţiilor amenajate... Era undeva numai etapa a doua! Da: prima etapă se adresează doar persoanelor fizice.

Domnul primar Ştefan Ilie

Am discutat această problemă, vă rog să explicaţi cum poate o persoană juridică să acceseze din prima.

Doamna Loredana Drobotă – Biroul parcări publice

Pentru cei care sunt proprietari de apartament persoane juridice, printr-un contract de comodat.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Deci persoanele juridice nu pot participa la licitaţie în prima fază!

Domnul consilier Dragoş Simion

Dacă îmi permiteţi să-mi exprim punctul de vedere, am ascultat cu mare atenţie ce a spus colega noastră de la DIAP şi de fapt mascat permitem accesul persoanelor juridice în prima fază, deşi iniţial nu este, în baza unui

contract de comodat, transformăm persoana juridică în persoană fizică, permitem accesul acesteia la licitaţie publică.

Domnul primar Ştefan Ilie

Eu vă propun un amendament acum, pentru a nu fi discriminare, persoanele juridice au aceleaşi drepturi. Care sunt proprietare de locuinţă. Am explicat asta de foarte multe ori, se pare că nu am fost înţeles sau nu m-am făcut eu înţeles. Dacă un proprietar de clădire, de bloc, de apartament, este persoană juridică, el trebuie să aibă aceleaşi drepturi ca o persoană fizică.

Este altceva la cele care au unităţi locative şi cărora putem prin regulament să le dăm spaţii pentru aprovizionare. Dar unuia care este proprietar de apartament persoană juridică, nu-i poţi îngrădi dreptul de a licita!

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Dacă îmi permiteţi să reformulez! La art.26, alin.1: Prima etapă de atribuire se adresează atât persoanelor fizice, cât şi persoanelor juridice, iar locul de parcare... exact cum este mai departe. Unde îşi au domiciliul sau sediul.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Potrivit regulamentului, poate să liciteze persoana fizică, care este proprietară, dar vedeţi că poate să liciteze şi persoana juridică, care are sediul social în imobilul respectiv. Deci o persoană care este administrator şi deţine şi apartament ca persoană, poate să liciteze de două ori.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Are dreptate!

Domnul consilier Dragoş Simion

Este foarte adevărat, poate să liciteze de două ori. Dacă mergeţi la Registrul Comerţului, când deschidem un sediu comercial la o societate comercială, este foarte simplu: apare str.Isaccei nr.13, bl.B1,sc.A, ap.1, camera 2.

Domnul primar Ştefan Ilie

De data aceasta, el când va încerca să liciteze a doua oară, nu va putea pentru că locaţia respectivă este principală. E pe locaţie!

Domnul consilier Dragoş Simion

Este foarte uşor de remediat această problemă, dacă îmi permiteţi, este foarte simplu, din tot acest regulament ar trebui eliminate aceste contracte de comodat care sunt extrem de permisive şi neînregistrate la organul fiscal. Deci aici ne putem juca, până ne vine rău, pe româneşte! Haideţi să spunem lucrurilor pe nume! Este foarte simplu: maşina să fie înregistrată pe persoană fizică, se face dovada prin certificatul de înmatriculare. Este uşor!

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Oricum nu poţi lua, indiferent că am acolo sediul social, proprietar o persoană fizică, nu poţi lua două locuri pe acelaşi apartament.

Domnul primar Ştefan Ilie

Sau pe aceeaşi unitate locativă. Baza este unitatea locativă! Mai departe, unitatea locativă dacă figurează de două ori, a doua este anulată.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Articolul acela 25, alin.9 nu specifică nicăieri că persoana juridică nu primeşte în cazul în care pe apartamentul respectiv, pe locaţia respectivă există deja un contract.

Domnul primar Ştefan Ilie

Nu. Unitatea locativă este baza. Dacă se dublează, la revedere!

Pentru acel apartament are doar un singur loc, nu poate avea două!

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Deci din punct de vedere al acestui regulament, chiar dacă ai sediul social şi eşti şi tu, nu poţi solicita de două ori pentru acelaşi loc de parcare.

Domnul consilier Cezar Marin

Dar dacă de exemplu am sediul principal pe str.Babadag şi locuiesc în altă stradă, pot să iau în două locuri?

Domnul primar Ştefan Ilie

Are dreptul apartamentul de acolo, nu dumneavoastră! Proprietarul de acolo are dreptul de a solicita un loc de parcare.

Domnul consilier Cezar Marin

Şi atunci, celui care are garaj îi interzicem să mai ceară loc de parcare în altă parte. Ii interzicem să mai participe la licitaţie, da? Nu e discriminare?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu, am făcut un amendament acolo, dar haideţi întâi să discutăm amendamentele dumneavoastră.

Domnul consilier Dragoş Simion

Ajungem iarăşi în faza în care punem faţă în faţă persoana juridică şi persoana fizică şi din punctul meu de vedere încălcăm principiul echităţii, datorită faptului că nu putem compara capabilitatea financiară a persoanei juridice cu...

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Din punct de vedere legal, are dreptate Lavinia, am fi făcut o discriminare dacă nu rămâne şi persoana juridică.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Deci să revenim la art.26 alin.1 şi 2. Votăm odată?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Art.26, paragraful 2: pentru atribuirea celui de-al doilea loc de parcare, durata contractului este un an.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Cine este pentru amendament?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” a fost aprobat.

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Domnul consilier Dragoş Simion

Avem şi art.26, alin.1.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Te rog să-l formulezi.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Art.26, alin.1) Prima etapă de atribuire se adresează atât persoanelor fizice, cât şi persoanelor juridice, iar locul de parcare pentru care s-a depus solicitarea trebuie să nu fie situat la mai mult de 30 m faţă de limita blocului unde îşi are domiciliul/sediul solicitantul.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Cine este pentru acest amendament?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier Cezar Marin s-a abţinut de la vot.

Domnul consilier Dragoş Simion

La punctul 27, alin.1: Se va elimina noţiunea de „condiţii generale”, mai repede sunt condiţii speciale.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu ştiu ce ai tu, noi avem: dovada să se facă prin actul de identitate.

Domnul consilider Dragoş Simion

Au fost mai multe variante.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Dar de ce nu citeşte domnul Marin, că el şi le-a însuşit.

Domnul consilier Cezar Marin

Sunt mai mulţi care au formulat.

Domnul consilier Dragoş Simion

La alin.1, art.27: se va modifica şi va avea următorul conţinut: Să deţină în proprietate sau în folosinţă o locuinţă în imobilul de locuinţe colective situate la mai puţin de 100 metri de parcarea de reşedinţă în care solicită atribuirea locului de parcare, condiţie dovedită numai prin actul ce atestă domiciliul sau reşedinţa valabilă la data solicitării, respectiv cartea de identitate (C.I.) sau buletinul de identitate (B.I.)

Distanţa faţă de limita blocului va fi măsurată cu aparatură topometrică electronică autorizată de la limita blocului (stânga, dreapta, faţă, spate).

Litera c) Să deţină în proprietate sau în folosinţă/leasing un autoturism pentru care se datorează impozit la nivelul UAT Municipiul Tulcea. In cazul autovehiculelor achiziţionate în leasing, dovada folosinţei/utilizării se va face cu copia certificatului de înmatriculare al autovehiculului în care este înscris utilizatorul legal, ceea ce dă dreptul utilizatorului să solicite alocarea unui loc de parcare.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Dragoş, te întrerup, noi nu avem aceste amendamente.

Domnul consilier Dragoş Simion

Sunt amendamentele comisiei, le are şi doamna preşedintă Haliţ.

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Doamna consilier Ana Elena Mergeani

Cu amendamentele domnului Marin am terminat?

Domnul consilier Cezar Marin

Nu, ele sunt comasate în cele ale comisiei nr.3.

Domnul consilier Dragoş Simion

Haideţi să ne uităm pe regulament.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Deci art.27 alin.1 rămâne aşa şi vrei să modifici lit.a).

Domnul consilier Dragoş Simion

Da. Propunem aşa: Să deţină în proprietate sau în folosinţă o locuinţă în imobilul de locuinţe colective situate la mai puţin de 100 metri de parcarea de reşedinţă în care solicită atribuirea locului de parcare, condiţie dovedită numai prin actul ce atestă domiciliul sau reşedinţa valabilă la data solicitării, respectiv cartea de identitate (C.I.) sau buletinul de identitate (B.I.)

Distanţa faţă de limita blocului va fi măsurată cu aparatură topometrică electronică autorizată de la limita blocului (stânga, dreapta, faţă, spate).

Este un amendament formulat în partea ce înseamnă dovedirea domiciliului sau locuinţei, pentru că în regulament scrie că putem să dovedim cu contract de închiriere, contract de comodat sau alt timp de contract.

Din punct de vedere legal domiciliul sau reşedinţa se dovedeşte cu actul de identitate şi cred că sunteţi de acord cu mine.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Şi reşedinţa nu o poţi dovedi cu contractul de închiriere?

Domnul consilier Dragoş Simion

Reşedinţa este înregistrată la Serviciul Public de Evidenţă a Persoanei şi este valabilă un an.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Încă o dată, mergem pe unitatea locativă. Dacă în domicilul respectiv sau la adresa respectivă există o persoană care nu are autoturism, nu poate să dea celui care stă în chirie la el?

Domnul consilier Dragoş Simion

Este obligat, conform legii, să-şi stabilească reşedinţa acolo.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu este deloc obligat, te contrazic total, total. Nu mă obligă nimeni să-mi stabilesc reşedinţa dacă eu nu vreau!

Dacă mergem aşa, e pierdere de timp!

Domnul consilier Dragoş Simion

Un exemplu concret pe care vi-l pot da, într-un cartier în care locuiesc foarte mulţi oameni în Tulcea, dar care nu sunt din Tulcea. Şi în baza unui contract de închiriere sau de comodat, cum este cartierul Dallas, unde sunt foarte mulţi oameni care lucrează la Şantierul Naval şi sunt din Somova, Niculiţel şi alte localităţi din împrejurimile municipiului. De fapt, acele locuri, în baza unui contract de comodat sau în baza unui contract de închiriere, contractul de comodat nu mai este înregistrabil la organele fiscale şi putem să facem 10 pe zi, dacă vrem şi atunci vom avea acele locuri de parcare ocupate de persoanele care au în comodat acele locuinţe, iar proprietarii imobilelor din acea zonă nu vor putea să beneficieze de locuri de parcare, pentru că intră în aceeaşi categorie şi cel cu contract de comodat şi cel proprietar. Sunteţi de acord cu mine?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Dacă sunt proprietari, nu se bagă chiriaşul să liciteze.

Domnul primar Ştefan Ilie

Atât timp cât locul de parcare se dă pe unitatea locativă, el nu mai poate fi dublat de altcineva. Unitatea locativă primează! Dacă vine cineva cu un contract de închiriere pe aceeaşi unitate locativă, unitatea locativă înregistrată la strada, bloc, apartament pe portal, nu-i mai permite să depună o nouă cerere, pentru că există o cerere pentru unitatea locativă.

Domnul consilier Dragoş Simion

Foarte de acord cu dumneavoastră, domnul primar, nu am nimic de obiectat aici vorbind de unitatea locativă, dar vorbim de proprietarii în sine ai imobilelor. Un chiriaş poate sta un an, poate sta doi, trei. Poate să-şi stabilească reşedinţa acolo sau poate să aibă un contract de comodat sau de închiriere pentru o săptămână, două, trei, patru. In schimb proprietarul, în urma licitaţiei s-ar putea să rămână fără loc de parcare, pentru că el a avut un chiriaş care stă timp de un an.

Discutăm foarte multe aspecte aici, dar din punctul meu de vedere un regulament privind parcările vine să rezolve situaţia parcărilor şi fluidizarea

traficului. Ori din regulamentul nostru, cum arată el şi raportat la numărul de locuri de parcare versus numărul de autoturisme înmatriculate în municipiul Tulcea, nu rezolvă de fapt nimic şi vă spun deschis...

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Asta este părerea ta! Haideţi să mergem mai departe!

Domnul primar Ştefan Ilie

Domnul consilier, apreciez discursul politic pe care îl aveţi, eu sunt de altă părere, fiecare ne respectăm părerile.

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Dacă chiriaşul a avut o înţelegere cu proprietarul să meargă să liciteze, în modul acesta se leagă locul de parcare de ...

Domnul primar Ştefan Ilie

Locul se leagă oricum de spaţiul locativ, dacă nu se dublează. Proprietarul poate fi în Singapore şi chiriaşul aici. Dacă nu se dublează, locul se leagă de spaţiul locativ.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Punctul meu de vedere este că în momentul în care chiriaşul pleacă de acolo rămâne cu locul.

Domnul primar Ştefan Ilie

Apartamentul rămâne cu locul, nu chiriaşul.

Există cazuri în care se poate renunţa la loc şi se scoate din nou la licitaţie, există cazuri în care eu am plecat, l-am plătit, se scoate din nou la licitaţie. Important este ca regula de bază să nu fie două sau mai multe maşini pe unitatea locativă, pentru că modul de licitaţie este stabilit. A renunţat la loc, nu l-a plătit, a murit, a plecat în Singapore, a rămas liber, se scoate la licitaţie.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Nu e vorba de asta! Dacă cineva vrea să-şi păstreze locul de parcare şi nu mai este chiriaş, îl plăteşte, dar nu e normal!

Domnul consilier George Şinghi

Dacă are în continuare contract de închiriere valabil poate să-l prelungească, dacă nu, nu mai poate să-l prelungească, e clar!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Şi cine verifică asta?

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar când las pe altul să stea în apartamentul meu fără niciun act?

Speculăm acum diferite cazuri, important este să fie pe unitatea locativă, să nu fie mai multe.

Domnul consilier Dragoş Simion

Dacă îmi daţi voie, tot în regulamentul nostru spune foarte clar că atunci când se depun actele pentru obţinerea locului de parcare, depunem

actele autoturismului. Ce sens mai are depunerea actelor? Nu cumva legăm maşina de locul de parcare sau legăm unitatea locativă de locul de parcare? Atunci care mai este sensul solicitării documentelor autovehiculului? Care mai este sensul folosirii ITP-ului, RCA-ului, dacă noi legăm de unitatea locativă?

Domnul primar Ştefan Ilie

Trebuie să facă dovada existenţei unei maşini acolo, pentru a nu-l aduce pe fratele de la Somova să-şi pună maşina.

Domnul consilier Dragoş Simion

Atunci îi fac contract de comodat, este simplu!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Haideţi să supunem la vot nominal acest amendament.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 9 voturi „pentru" amendamentul nu a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Impotrivă*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Impotrivă*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Lipsă de la vot*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Domnul consilier Dragoş Simion

Tot la art.27, lit.d) se va adăuga următorul conţinut: Debitele solicitantului din anul curent nu sunt considerate debite restante.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Normal că nu sunt considerate, este redundantă o astfel de prevedere! Iarăşi mai punem ceva acolo ca să facem... Este redundantă, înţelegi? Debitul curent nu este restant!

Domnul consilier Dragoş Simion

Litera e) Persoanele fizice solicitante ale locurilor de parcare trebuie să aibă domiciliul sau reşedinţa legală în imobilele ce au arondate locurile de parcare solicitate, condiţie dovedită numai prin actul ce atestă domiciliul sau reşedinţa valabilă la data solicitării, respectiv cartea de identitate (C.I.) sau buletinul de identitate (B.I.)

Autoturismul pentru care se solicită locul de parcare trebuie să fie înmatriculat pe raza UAT Municipiul Tulcea, pentru care solicitantul (proprietar sau utilizator) datorează impozit la nivelul UAT Municipiul Tulcea. In cazul autovehiculelor achiziţionate în leasing, dovada folosinţei/utilizării se va face cu copia certificatului de înmatriculare al autovehiculului în care este înscris utilizatorul legal, ceea ce dă dreptul utilizatorului să solicite alocarea unui loc de parcare.

Şi litera f) a art.27: să nu deţină garaj – era simplu şi s-a adăugat: în imediata apropiere a zonei de domiciliu sau de reşedinţă. Pentru că există posibilitatea să mai avem încă o locuinţă şi să am un garaj în partea cealaltă a oraşului. Şi atunci eu pot sau nu pot licita pentru un loc de parcare în imobilul în care am domiciliul sau reşedinţa?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Amendamentul meu era să nu deţină garaj/unitatea locativă. Adică se presupune că o persoană locuieşte pe 1848 şi are un garaj tot acolo.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

In zona locului de parcare licitat.

Doamna Loredana Drobotă – Biroul parcări DIAP

Dacă îmi permiteţi, amendamentul cu maşina să fie înregistrată în UAT Tulcea este restrictiv.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Corect. Pot să spun că leasing-ul nu este pe UAT Tulcea? Sau bun, mi-a dat-o mama, care locuieşte la Brăila, mi-a făcut cadou o maşină şi nu mi-a dat-o cu acte. De ce să nu pot, dacă dovedesc că am domiciliul acolo, închiriere, comodat?

Domnul consilier Dragoş Simion

Iarăşi ajungem la dovedirea domiciliului cu contract de închiriere şi comodat!

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Incă o dată, viza nu este obligatoriu să fie trecută pe buletin. Este aşa, doamna Alexandru?

Doamna Anca Alexandru – şef Serviciul Public de Evidenţă a Persoanei

Reşedinţa unei persoane este considerată locuinţa secundară. Domiciliul este locuinţa principală. O persoană poate să aibă în acelaşi timp un domiciliu şi o reşedinţă valabilă.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Acum, domnul viceprimar, cu tot respectul, facem parte din Uniunea Europeană. Sunt unii proprietari din Uniunea Europeană şi pot avea reşedinţa aici. Mă îndoiesc că eu, care vin din Bulgaria, trec maşina...

Domnul consilier Dragoş Simion

Este un amendament propus, dacă îl votăm, bine, dacă nu – nu, nu am nimic împotrivă, dar toţi avem dreptul să exprimăm aceste lucruri, este un amendament al comisiei nr.3.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 6 voturi „pentru” amendamentul nu a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Impotrivă*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Impotrivă*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Lipsă de la vot*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Abţinere*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Impotrivă*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Abţinere*
16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Am şi eu un amendament la litera f): să nu deţină garaj. Este restrictiv şi propun: să nu deţină garaj în zona locului de parcare. Şi am fost de acord cei de aici că pot să am garaj pe Viitorului şi să stau pe 1848. Şi pot licita, pentru că licitez în faţa blocului meu.

Deci formulez amendamentul, art.27, alin.1, lit.f) Să nu deţină garaj/loc de parcare pe unitatea locativă. Adică în perimetrul locului pentru care licitez.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Propun să votăm amendamentul.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" amendamentul a fost aprobat.

Nu au răspuns la apel domnul consilier Corneliu Petre Chistrugă şi doamna Viorica Pavel.

Domnul consilier Dragoş Simion

Un alt amendament se referă la art.27 alin.2: se va completa cu următorul text după cuvântul „parcare": prin punerea la dispoziţie a certificatului de înmatriculare al societăţii (fotocopie) şi/sau a certificatului constatator emis de Oficiul Registrului Comerţului care atestă existenţa sediului/punctului de lucru înregistrat legal la respectiva adresă.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Cred că cu certificatul de înregistrare fiscală e mult mai simplu. Pentru că nu toată lumea este înregistrată la Registrul Comerţului.

Domnul consilier Dragoş Simion

Corect! Cu certificatul de înregistrare fiscală.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Supun la vot amendamentul.

Domnul consilier George Şinghi

Ok, doar cu menţiunea să nu trecem şi fotocopiile, pentru că toate se încarcă în program.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Dar dacă ai dovada, de ce trebuie să extinzi aşa, pe ce dovedeşti? Dovedeşti cu actele pe care le reglementează legea. De ce îţi trebuie ţie să mergi peste ce înseamnă dovada.

Domnul consilier Dragoş Simion

Ce reglementează legea?

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Exact cu ceea ce ai scris tu!

Incerc să-ţi spun că dacă faci un amendament, trebuie să-l faci ca să clarifici textul, nu să-l încarci, asta voiam să-ţi spun.

Domnul consilier Dragoş Simion

Este clarificat, pentru că textul spune aşa: Persoanele juridice solicitante trebuie să facă dovada că au sediul social sau punctul de lucru în imobile care au arondate locuri de parcare. In altă ordine de idei, se regăsesc la un moment dat tot în regulament, ca şi la persoana fizică, poate să facă un contract de comodat - revenim la articolul cu contract de comodat sau de închiriere. Ori contractul de comodat sau de închiriere nu atestă sediul social.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

E la persoanele fizice. La persoanele juridice să faci dovada că ai sediu, o faci cu act de la Registrul Comerţului şi certificatul de înregistrare fiscală.

Domnul consilier Dragoş Simion

Este menţionat în articolul anterior şi la persoanele juridice, unde spune foarte clar că trebuie să faci dovada cu contractul de comodat sau contract de închiriere, de asta s-a făcut menţiunea!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru" amendamentul a fost aprobat.

A lipsit de la vot domnul consilier Cezar Marin.

Domnul consilier Dragoş Simion

La art.27, alin.6, termenul de 3 ore de la sesizare va fi înlocuit cu: în termen de maxim o oră de la sesizare. Pentru ridicarea autovehiculului, dacă a ocupat locul altuia de parcare.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Dacă într-o oră am 50 de sesizări, nu am cum să le fac fizic. E termen maxim, poate să fie în 3 ore, poate să fie într-o oră sau două.

Domnul primar Ştefan Ilie

Situaţia se va regla la început din amenzi, vor exista astfel de cazuri care prin exerciţiul exemplului se pot diminua.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş.

Corect!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Supun la vot acest amendament.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 3 voturi „pentru" amendamentul nu a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*

44

2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Impotrivă*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Impotrivă*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Impotrivă*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Lipsă de la vot*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Impotrivă*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Impotrivă*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Impotrivă*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Impotrivă*
16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Impotrivă*

<u>Domnul consilier Dragoş Simion</u>

La art.30 se va modifica după cum urmează: lit.a), pct.3 se elimină.

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

Adică?

<u>Domnul consilier Dragoş Simion</u>

Se elimină noţiunea de contract de comodat.

La lit.a) pct.4 se elimină noţiunea de contract de comodat.

La lit.b) pct.3 se elimină.

La lit.b) pct.4 se elimină noţiunea de contract de comodat.

<u>Doamna consilier Claudia Alina Frandeş</u>

Cred că cel mai bine trebuia să fie eliminat: pentru persoanele juridice se poate solicita loc de parcare doar în a doua etapă. Aceea să se elimine prima. Cred că după b-ul acela trebuie eliminat.

<u>Doamna consilier Anca Suhov</u>

Dar din punct de vedere legal pot să elimin contractul de comodat, atât timp cât permit contractul de închiriere?

<u>Doamna consilier Claudia Alina Frandeş</u>

Deci ca venit nu se mai înregistrează contractele de închiriere. Doar declară proprietarul că înregistrează venituri din folosinţa locuinţei. Se face declaraţie separată.

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru?

<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 5 voturi „pentru” amendamentul nu a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Impotrivă*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Impotrivă*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Lipsă de la vot*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Impotrivă*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Impotrivă*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Impotrivă*
16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Impotrivă*

<u>Domnul consilier Dragoş Simion</u>

Tot la art.30, lit.b, la persoane juridice, se completează cu următorul cuprins: Dovada existenţei sediului sau punctului de lucru la adresa pentru care se solicită alocarea unui loc de parcare de reşedinţă, va fi dovedită cu certificatul de înmatriculare al societăţii şi/sau certificatul constatator emis de Oficiul Registrului Comerţului (după caz). Este exact ca în textul anterior.

<u>Doamna consilier Claudia Alina Frandeş</u>

La momentul la care se realizează contractul eu am doar contract de vânzare-cumpărare şi nu am apucat să scot certificatul constatator, că durează, că n-are cine, că... Consider că este restrictiv pentru persoana juridică, care poate să aibă doar contractul de vânzare-cumpărare. Ii cer doar certificatul constatator! Nu vreau să-mi fac, dar sunt proprietar pe imobilul respectiv!

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 3 voturi „pentru” amendamentul nu a fost aprobat.
- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Impotrivă*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Impotrivă*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Impotrivă*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Lipsă de la vot*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Impotrivă*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Impotrivă*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Impotrivă*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Impotrivă*
16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Impotrivă*

Domnul consilier Ciprian Olteanu
Dacă tot suntem aici, nu trebuie eliminată paranteza aceea? Am discutat puţin mai devreme.
Domnul primar Ştefan Ilie
Da, ca o consecinţă a amendamentului aprobat.
Domnul consilier Dragoş Simion
Mai este un amendament la art.42, se adaugă lit.g) cu următorul conţinut: să asigure curăţenia şi deszăpezirea locurilor de parcare (de reşedinţă, publice cu plată sau de tip park&ride în vederea utilizării în condiţii optime a acestora de către utilizatori.
Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă
Supun la vot acest amendament.
Cine este pentru?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 20 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier Dragoş Simion

Art.57 va fi reformulat şi va avea următorul cuprins: Abonamentele de parcare eliberate până la data intrării în vigoare a prezentului regulament îşi pierd valabilitatea, se restituie banii pentru perioada rămasă şi se atribuie locurile în noile condiţii prevăzute în prezentul regulament.

Domnul primar Ştefan Ilie

Doar pentru parcările publice. Puneţi: abonamentele de parcare eliberate pentru parcările publice.

Domnul consilier Cezar Marin

Pentru toată lumea, domnul primar, aşa mi se pare normal.

Domnul primar Ştefan Ilie

Ori lăsaţi aşa, la general.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Supunem la vot amendamentul aşa cum a fost formulat.

Cine este pentru?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier Dragoş Simion

Mai este o precizare de făcut referitor la anexa 3.

Odată cu scoaterea unui număr de locuri de parcare la licitaţie, DIAP va face informarea pe site-ul direcţiei/primăriei, cât şi la avizierele blocurilor arondate acestor parcări.

Cei interesaţi vor depune on-line solicitarea şi copia după actul de identitate în termen de 5 zile lucrătoare din momentul anunţării zonei, numărului de locuri disponibile şi a blocurilor ce se califică la partea I a licitaţiei.

Se va întocmi lista cu persoanele înscrise şi care se încadrează în prima parte a licitaţiei (să aibă domicilul la până 30 m faţă de zona de parcaje, după care se va afişa pe site-ul Primăriei şi la avizierele blocurilor în termen de 3 zile lucrătoare.

Termenul de contestare a modalităţii de atribuire este de 2 zile lucrătoare de la afişarea listelor.

Contestaţiile depuse se vor soluţiona în termen de două zile lucrătoare de la înregistrarea acestora.

Au voie să participe la licitaţie doar persoanele de pe lista întocmită de DIAP şi adusă la cunoştinţa celor interesaţi, conform prevederilor regulamentului de parcări.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Acum îmi permiteţi, că tot am introdus în prima parte şi persoanele juridice, domiciliul sau sediul. Trebuie trecut şi sediul, unde apare domiciliul.

Se va întocmi lista cu persoanele înscrise şi care se încadrează în prima parte a licitaţiei (să aibă domicilul/sediul...

<u>Domnul consilier Dragoş Simion</u>

Da, corect.

Acesta este finalul amendamentelor.

<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă

Supun la vot amendamentul comisiei 3.

Cine este pentru?

<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 10 voturi „pentru" amendamentul nu a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Impotrivă*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Impotrivă*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Impotrivă*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Impotrivă*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Impotrivă*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Impotrivă*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Impotrivă*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Impotrivă*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Impotrivă*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Impotrivă*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

<u>Doamna consilier Claudia Alina Frandeş</u>

Ultimul amendament este cel de la art.27, alin.4, cel cu intervalul de timp 8-16,30. In intervalul de timp 8-16,30, de luni până vineri, parcările de reşedinţă vor deveni parcări publice gratuite, iar pe locul respectiv poate să parcheze orice persoană, inclusiv titularul abonamentului, cu obligaţia de a afişa la loc vizibil un număr de contact.

Deci pui numărul de telefon de contact – dacă este undeva identificabil, eu nu l-am identificat şi am vrut să fie foarte clar.

De asemenea, pentru că am prevăzut treaba asta, avem şi contravenţii şi am introdus la art.47, contravenţie, lit.n): Lipsa numărului de contact pentru situaţia prevăzută la art.27, alin.4.

Şi alin.2 de la art.47, lit.a) pentru că este o contravenţie

Domnul consilier Cezar Marin

Să le luăm pe rând!

Domnul primar Ştefan Ilie

Ele au legătură. Ideea este următoarea, scopul nostru este eliberarea spaţiilor, să nu ocupăm mai multe spaţii deodată. Dar în acelaşi timp şi să-l protejăm pe cel care are parcarea rezidenţială. Iar dacă blocatoarele nu mai există, spaţiile fiind mult mai multe, este evident asta, în acelaşi timp eu, care vin şi parchez pe un loc rezidenţial, lăsându-mi datele de contact, oricând în parcursul zilei de la 8-16, dacă vine titularul, mă poate solicita să merg în alt loc sau dacă nu răspund, să cheme poliţia pentru a fi sancţionat.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Staţi numai puţin, domnul primar, văd că şi dumneavoastră indirect confirmaţi ce am înţeles de la doamna Frandeş, deci dumneavoastră vă referiţi la intervalul 8-16,30? Dar în intervalul 8-16,30 este liber. Dacă eu am parcat pe locul doamnei, până la 16,30 poate să mă sune, între 8 şi 16,30 am voie să stau unde vreau. La 16,30 trebuie să eliberez locul.

Domnul primar Ştefan Ilie

Nu, dacă vine proprietarul în perioada între 8 şi 16,30, are întâietate.

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Un proprietar are alocat acel loc de parcare doar de la 16,30 la 8.

Domnul primar Ştefan Ilie

Amendamentul pe care îl propune Claudia este în sensul acesta, de a-l proteja pe cel care are locul de parcare.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Atunci, dacă mă sună doamna şefă a grupului PNL, îmi mut maşina, că altfel îmi dă amendă conform literei n). O mut în alt loc la domnul Cezar, mă sună şi dânsul, mută-ţi maşina!

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Dar până la urmă te duci pe Gării şi nu ai să mai poţi să parchezi nicăieri, pentru că îl încurajăm pe cel care are parcarea de reşedinţă să ţină ocupată parcarea toată ziua!

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Bun, eu pot să admit că nu este corect, hai să reglementăm această situaţie. Daţi-mi voi o idee: eu când merg pe str.Gării, dacă nu este cel care are parcarea plătită, pot să stau 10-15 minute în acea parcare, în aşa fel încât să nu mă oblige cineva să plec de acolo.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Eu, regulamentul aşa cum l-am citit până acum şi cum a fost aprobat înţelesesem foarte clar că de la ora 8 la 16,30 absolut oricine poate parca.

Altfel, dacă angajaţii Primăriei care parchează prin zonele rezidenţiale de aici vi se pare normal ca la ora 9 un locatar să dea telefon să spună: mută-ţi maşina!

Principiul regulamentului acesta eu am înţeles că este ca de la orele 08 la 16,30 să fie pentru absolut oricine. Altfel va fi cum era înainte cu blocatoarele!

E foarte bine să rămână numărul de telefon, ca la 16,31 să mă sune să-mi mut maşina.

Un cetăţean al municipiului Tulcea

Dacă sunteţi de acord, vă propun o soluţie: în intervalul 08-16,30 să puneţi parcările libere, dar maximul acela de o oră jumătate – două ore.

Domnul primar Ştefan Ilie

Vă mulţumesc foarte mult pentru propunere!

Propunerea Claudiei nu era cu interval orar, cum am văzut că există în alte părţi, preţ de 15 minute, o oră, două, trei pentru că este foarte greu de verificat. Dar cazurile sunt foarte puţine în care vine cineva şi te mută din 5 în 5 minute. Tu vrei să mergi pe faleză, parchezi pe Gării, laşi datele de contact, în momentul în care a venit proprietarul, te poate suna şi te muţi. Nu te-ai mutat sau refuzi, atunci este contravenţie.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Atunci încălcăm principiul de liberă şi gratuită, pentru că eu sunt deţinător al locului – aşa am înţeles, dar în intervalul 08-16,30 este parcare liberă gratuită, nu mai are regimul parcării de reşedinţă.

Domnul consilier George Şinghi

Haideţi să o luăm altfel: dacă un proprietar nu pleacă dimineaţa la serviciu, îşi ţine maşina în parcare? Are tot dreptul, nu! Pe acelaşi principiu am considerat ca atunci când se întoarce mai devreme sau dacă nu se duce la serviciu ci doar se deplasează pentru o oră, poate să-şi ocupe locul, pentru că în caz contrar va ocupa el alt loc de parcare.

Domnul consilier Dragoş Simion

Art.27 din regulamentul de parcări pe care tocmai o să-l supunem votului, la alin.4 sună aşa: In intervalul de timp 8-16,30 de luni până vineri parcările de reşedinţă vor deveni parcări publice gratuite, iar pe locul respectiv poate să parcheze orice persoană, inclusiv titularul abonamentului. In cazul în care posesorul de abonament găseşte locul ocupat în această perioadă, el poate folosi orice alt loc de parcare de reşedinţă, până la ora 16,30.

Este art.27, alin.4

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Pe acesta îl modificăm!

Domnul consilier Dragoş Simion

Vor fi contradicţii, nu mai sunt parcări publice fără plată!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Cetăţeanul care respectă art.27 şi nu-şi mută maşina, va fi amendat. Dacă va contesta în contencios, colegele noastre îi vor apăra şi îi vor spune: da, dar conform celuilalt articol vor putea!

Dar dacă tot am liber la parcare, de ce să primesc amendă? Că n-am răspuns la telefon sau poate n-am auzit? Sau poate mi s-a descărcat bateria!

- Se vorbeşte în acelaşi timp, nu se înţelege.

Domnul consilier Cezar Marin

Conform art.5...

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Gata, s-a renunţat! Gata!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

S-au terminat amendamentele şi acum propun să votăm proiectul de hotărâre în forma modificată cu amendamentele aprobate.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Am o singură întrebare: se eliberează aceste abonamente lunar, trimestrial, respectiv anual. Dacă se eliberează mai multe abonamente decât numărul de locuri, vorbim de parcările publice. Diferenţa aceea nu are baza legală să de-a în judecată Primăria?

Domnul consilier George Şinghi

Nu trebuie să ocupe non-stop locul de parcare.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Doamna preşedintă, înainte de a supune la votul nominal, vă cer o mică pauză pentru consultări.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Ok, 5 minute!

- Se ia pauză pentru consultări.

- Se reia şedinţa.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Suntem toţi? Reluăm lucrările şedinţei.

Supun la vot nominal proiectul de hotărâre, modificat cu toate amendamentele aprobate anterior.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 11 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Abţineri*

2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Impotrivă*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Abţinere*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Abţinere*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Abţinere*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Abţinere*
15.	*SUHOV ANCA*	*Abţinere*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Abţinere*
19.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Abţinere*

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.19, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului teren în suprafaţă de 9662 mp, situat în municipiul Tulcea, str. Ing. Dumitru Ivanov, FN, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

In comisia nr.2 au fost două voturi „pentru” şi 3 abţineri.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Avem discuţii la acest proiect?

Domnul consilier Cristian Olteanu

M-am abţinut din cauza ideii de a retroceda încă unul dintre puţinele terenuri pe care le mai are Primăria Tulcea şi mai mult, nu ştiu dacă este oportun să dăm un astfel de teren, s-a spus că este inutilizabil…

Doamna consilier Anca Suhov

Nu, dar să o luăm de la capăt! Am pus întrebarea de ce domeniul privat şi nu public, ce se intenţionează să se facă cu acel teren, pentru că o inventariere în domeniul privat presupune din start că se cunoaşte pasul următor. Şi atunci au venit aceste explicaţii din partea executivului, cum că terenul respectiv se pregăteşte pentru a se retroceda conform Legii 10.

Acum sunt două variante: varianta nr.1, în care îl oferim cuiva ca să facă o investiţie şi atunci întrebăm ce se întâmplă cu toţi ceilalţi care nu au fost despăgubiţi în natură, pentru că s-a pus întrebarea dacă vorbim de cineva care a avut teren pe amplasamentul respectiv şi răspunsul a fost nu. Asta este varianta A.

Varianta B: îl dăm cuiva care îl ia de bună credinţă şi habar nu are că este încărcat de sarcini şi neconstruibil. Iarăşi nu mi se pare o variantă etică şi rezonabilă.

Nu cred că este momentul ca UAT Tulcea să mai renunţe la terenuri din patrimoniul propriu, în acest scop.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Am să vă răspund eu, ca membru al comisiei pe Legea 10: pentru cei la care nu s-a putut să li se restituie în natură, există o rezervă de teren la dispoziţia Legii 10, iar această persoană, nu-i dau numele, dar pot să vă spun că a acceptat să ia din această rezervă respectivul teren.

Ne judecăm de aproape 19 ani cu persoana respectivă, am ajuns la un consens, astfel încât a acceptat, mă repet, parte din rezerva aflată la dispoziţia Legii 10.

A câştigat în instanţă o cifră foarte mare, pe care trebuie să i-o restituim. Avem sentinţă judecătorească explicită în acest sens.

Iar partea cu este grevat de sarcini, nu am înţeles!

Doamna consilier Anca Suhov

Da, ni s-a explicat că în acest moment terenul este neconstruibil pentru că are o linie de înaltă, are vecinătatea cu calea ferată şi că oricum nu se va putea construi nimic acolo. A fost un argument de „hai să-l dăm”!

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Nu! Nu ştiu, s-ar putea să am mai puţină cunoştinţă de detaliile care s-au oferit în comisie, dar eu vă pot spune, mă repet, ca membru al comisiei de Lege 10, că persoana îndreptăţită a acceptat acest teren şi încă nu s-a îndestulat cu privire la ce a hotărât instanţa.

Faptul că a acceptat acest teren, drept pentru care s-a făcut şi un raport de evaluare, astfel ca totul să fie perfect legal, dânsul este conştient de faptul că acest teren este grevat de unele sarcini, aşa cum spuneţi dumneavoastră. Dânsul acceptă!

Altfel, există ca în orice lege parte de sancţiune, în care – şi s-au folosit şi de acest aspect, ne-au blocat conturile de câteva ori. Trebuie să-i dăm o sumă care depăşeşte un milion de euro!

Domnul consilier George Şinghi

In comisie s-a spus ce este şi în raport, că terenul este în municipiul Tulcea, zonă protecţie 1 m conducte supraterane, teren municipiul Tulcea zonă protecţie 10 m conductă de aducţiune apă 1000 mm şi toate celelalte. Vedeţi în prima parte a raportului.

Domnul consilier Dragoş Simion

Dacă îmi permiteţi, am o întrebare referitor la acest teren. Am văzut în raportul de aprobare, comisia locală a ofertat acest teren în echivalent către două persoane dar nu era inventariat.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Vorbim de comisia de Legea 10, nu comisia de fond funciar. Cu tot respectul, am să vă rog să citiţi titlul care spune explicit unde se inventariază terenul: în domeniul privat. Se inventariază în domeniul privat, omul acceptă a i se restitui. Care este întrebarea?

Domnul consilier Dragoş Simion

M-am edificat, domnul secretar general!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Mai avem discuţii pe proiectul de hotărâre?

Dacă nu, supunem la vot.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 15 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Abţinere*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Nu răspunde la apel*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Nu răspunde la apel*

55

13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Abţinere*
15.	*SUHOV ANCA*	*Abţinere*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.20, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”CONSTRUIRE STAȚIE DISTRIBUȚIE CARBURANȚI, SPAȚIU COMERCIAL, ALIMENTAȚIE PUBLICĂ ȘI SPĂLĂTORIE AUTO”, intravilan municipiul Tulcea, strada Babadag, nr. 164, carte funciară nr. 31815, număr cadastral 31815, Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 - aviz favorabil, dar cu un amendament, de a se crea benzi de accelerare şi decelerare şi să fie reglementate în PUZ cu obligativitatea dispunerii în teren de către beneficiarul prezentei hotărâri de consiliu local.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Dacă avem discuţii la acest proiect?

Dacă nu, propun să votăm amendamentul comisiei nr.2.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru” amendamentul a fost aprobat.

Nu au răspuns la apel domnii consilieri Corneliu Petre Chistrugă şi Viorica Pavel.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în forma modificată prin amendamentul aprobat.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Nu au răspuns la apel domnii consilieri Corneliu Petre Chistrugă şi Viorica Pavel.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Luăm în discuţie punctul nr.21, Proiect de hotărâre privind prelungirea cu 3 ani a documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU REZIDENŢIAL, PRESTĂRI SERVICII ŞI FUNCŢIUNI COMPLEMENTARE”, T 19, A 283, A 277 și Regulamentul local de urbanism aferent, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 120 din data de 30.05.2017.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele.

Domnul consilier George Şinghi

In comisie am avut nişte discuţii, acest PUZ urmează să expire, însă conform discuţiilor cu proiectantul şi cu urbanismul, iniţiatorii au depus deja un certificat de urbanism, o solicitare de urbanism, astfel că se prelungeşte de drept această documentaţie, prin urmare nu mai este nevoie de această prelungire.

Deci retrag proiectul de hotărâre.

Domnul primar Ştefan Ilie

Am eu o întrebare pentru dumneavoastră, deşi mi se pare destul de mare termenul de 5 ani în care nu s-a realizat nimic din PUZ-ul respectiv! Am mai întâmpinat cazuri în care solicitarea pentru certificatul de urbanism se prelungeşte de drept.

Poate puteţi să ne explicaţi de ce a fost o atât de mare perioadă de timp pentru că un PUZ are o anumită valabilitate, de ce nu s-a întâmplat nimic până acum şi dacă există riscul să nu se întâmple nimic şi în perioada următoare.

Proiectantul ansamblului rezidenţial

O să încep cu faptul că eu nu sunt proiectantul PUZ-ului respectiv, sunt proiectantul ansamblului rezidenţial pe care o să-l facem în baza acestui PUZ. Ca o explicaţie însă a întârzierii – este foarte evident că această zonă abia acum a ajuns cu dezvoltarea în dreptul acestui PUZ. Pur şi simplu din cauza factorilor economici acest PUZ nu a fost materializat.

Acum, dacă cineva s-a plimbat prin zonă, o să vedeţi că cererile de locuinţe şi de autorizaţiile de construire au ajuns foarte aproape de zona acestui PUZ.

Domnul primar Ştefan Ilie

Asta nu vă scuteşte de realizarea tuturor condiţiilor principale, de la accesul la utilităţi, utilităţile în sine, cât şi punerea în acord cu noile reglementări dacă există în zona respectivă.

Proiectantul ansamblului rezidenţial

Alte reglementări decât cele cu locurile de parcare să ştiţi că nu au apărut între timp. Au apărut reglementări cu privire la gradul de însorire, dar din câte am văzut PUZ-ul respectă toate aceste reglementări, vor fi doar nişte locuinţe individuale, nu vorbim de blocuri, nu vorbim de dezvoltări foarte agresive, vorbim despre un ansamblu rezidenţial de mică înălţime, de aceea a şi devenit acum interesant din punct de vedere economic.

Domnul primar Ştefan Ilie

Vă doresc succes!

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Dacă îmi permiteţi, chiar am vrut să verific dacă în hotărârea anterioară exista această prevedere cu obligaţia de a realiza utilităţile de către beneficiari şi există această prevedere în hotărârea de Consiliu Local.

Domnul primar Ştefan Ilie

Adică indiferent de dezvoltarea până acolo, dezvoltarea putea să nu fie până acolo, dar utilităţile tot trebuiau raportate la până acolo!

Proiectantul ansamblului rezidenţial

Corect! Noi am preluat această strategie de a depune concomitent şi cererea de certificat de urbanism şi cererea pentru prelungirea PUZ-ului, având în vedere situaţia sau lipsa de operativitate a Direcţiei de Urbanism.

Domnul primar Ştefan Ilie

Noi am găsit un oraş pe lângă oraş şi în care cetăţenii care locuiesc acolo, ultimii beneficiari sau beneficiarii finali reclamă lipsa utilităţilor. Este vina eminamente a municipalităţii că a permis existenţa, ridicarea, construirea unui alt oraş dispersat aşa peste tot, nu contează că este zonă industrială sau că este zonă verde, construibilă şi nu le-au asigurat cetăţenilor – care au fost probabil bucuroşi la început că obţin un teren sau obţin o locuinţă, iar costurile pe care noi le-am estimat pentru a pune utilităţi acolo, în celălalt oraş, depăşesc costurile pentru reabilitarea oraşului în sine.

De aceea, eu nu am să permit, cât timp voi sta pe acest scaun, ca un PUZ sau un complex să poată fi realizat fără obligaţia pe care şi-o asumă cel care îl construieşte, de a trage, de a construi utilităţile conform avizelor obţinute şi voi fi atent şi asupra avizelor pe care coordonatorii de utilităţi le-au dat până acum. Iar dacă voi sesiza că sunt avize care nu calculează corect accesul la utilităţi, vă voi comunica din timp.

Proiectantul ansamblului rezidenţial

Vă pot asigura că în acest caz este vorba – deşi PUZ-ul a fost elaborat în momentul acela pentru lotizări şi construire locuinţe individuale, acum se va trata ca un ansamblu corect.

Domnul primar Ştefan Ilie

Vă dorim succes!

Doamna consilier Anca Suhov

Dacă îmi daţi voie să punctăm un pic din punct de vedere al procedurilor, pentru că o asemenea prelungire nu s-a întâmplat din 2013 din câte înţeleg, iar ceea ce am primit noi la mapă nu a fost tocmai suficient ca să putem analiza situaţia cum trebuie.

Citim din normele de aplicare a Legii 350 vedem aşa: Pentru planurile urbanistice aflate în termen de valabilitate stabilit prin hotărârea de aprobare a acestora, valabilitatea poate fi prelungită tot prin hotărârea consiliului local – ok până aici, dar: pe baza analizei de specialitate dacă se menţin reglementările urbanistice prevăzute şi dacă acestea nu contrazic alte reglementări conexe sau alte normative apărute între timp.

Deci dacă vor mai apărea într-un viitor oarecare, mai apropiat – mai îndepărtat asemenea cazuri de solicitări de prelungire a valabilităţii documentaţiilor de urbanism, eu împreună cu colegii din comisia 2 considerăm că ar trebui făcută totuşi această analiză de specialitate în cadrul Direcţiei de Urbanism şi ajuns la o concluzie: dacă se menţin reglementările urbanistice prevăzute sau nu sunt contrazise de reglementări conexe sau alte normative apărute în timp, pentru că nu se menţionează aşa ceva în raport. Decât că e obligatoriu să se respecte! Dar dacă se constată sau nu respectarea, nu există menţiuni.

Domnul primar Ştefan Ilie

Da, putem să facem asta.

Doamna consilier Anca Suhov

Era vorba numai de o chestiune de principiu, pentru că nu există…

Domnul primar Ştefan Ilie

Leventh, să-ţi notezi asta şi să fie avută în vedere pe viitor.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.22, Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 258/29.09.2021 privind inventarierea în domeniul public al municipiului Tulcea suprafaţa de 755 mp, teren aferent Căii de acces, situată în Tulcea, str. 1848, nr. 16A - Zona Telena, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.

<u>Doamna consilier Claudia Alina Frandeş</u>
Comisia 5 – aviz favorabil.
<u>Doamna consilier Tatiana Haliţ –</u>preşedintă de şedinţă
Avem discuţii la acest proiect?
Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Impotrivă?
Abţineri?
<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.
- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Nu răspunde la apel*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Nu răspunde la apel*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Abţinere*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Abţinere*

<u>Doamna consilier Lavinia Vizauer</u>
Deci am avut dreptate!
<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>
Numai într-un singur caz! Numai în cazul în care – exact în cazul în care ar fi trebuit să fie cea mai mare atenţie, Codul administrativ are o lacună, în sensul că poate fi introdus un teren în inventar fără să treacă prin procedură dacă nu a aparţinut până atunci în nicio formă de inventariere. Dar dacă exista

Casa Sindicatelor cu 3000 m şi conform măsurătorilor sunt 2700 m, deşi arată clar că a fost în ultimul inventar, trebuie parcursă procedura.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Exact invers!

Domnul primar Ştefan Ilie

Exact invers, da!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctul nr.23, Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 265/29.09.2021 privind modificarea denumirii bunului imobil situat în Tulcea, str. Viticulturii, nr. 10 bis, înregistrat la poziția 1255 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021, în imobil Strada Arțarilor, nr. 2B și suprafața de teren aferentă acestuia, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 5305,5 mp suprafață teren din care 606,5 mp suprafață construită, la 5250 mp suprafață teren din care 578 mp suprafață construită, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Dacă avem discuţii la acest proiect?

Dacă nu, propun să votăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Nu răspunde la apel*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*

11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Nu răspunde la apel*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Abţinere*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Punctul nr.24, Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 264/29.09.2021 privind modificarea denumirea bunului imobil "Parcul Republica str. Grigore Antipa", înregistrat la poziţia 657 din Inventarul bunurilor care aparţin domeniului public al municipiului Tulcea, actualizat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 59/25.02.2021 în "Parcul Carol I" şi suprafaţa de teren aferentă acestuia, conform măsurătorilor topo cadastrale, de la 1686 mp la 3063 mp, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisia de specialitate sesizată pe fond: 5.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

La acest proiect avem discuţii?

Domnul primar Ştefan Ilie

Pot să spun eu că asta este singura speţă pe care ar trebui să o parcurgă procedura! Că se măreşte practic suprafaţa din ultima atestare a inventarului, de la 1683 la 3063 şi într-o logică trebuie să parcurgă întrebări pe la alte ministere, dacă nu se suprapun suprafeţele. Dar la celălalt, de la punctul nr.23, în care noi micşorăm suprafaţa, că era 5305 şi ajunge la 2250, e logic că îţi rămâne în proprietate!

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Dacă nu mai sunt intervenţii, supun la votă proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

- Situaţia votului:

NR.CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Nu răspunde la apel
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIŢ TATIANA	Pentru
7.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
8.	MERGEANI ANA-ELENA	Lipsă de la vot
9.	MOCANU LAURENŢIU	Pentru
10.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
11.	OLTEANU CRISTIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Nu răspunde la apel
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOŞ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ŞACU STERE	Pentru
17.	ŞINGHI GEORGE	Pentru
18.	ŢIU GABRIEL-DORIN	Pentru
19.	URSE LILIANA	Pentru
20.	VIZAUER LAVINIA	Pentru

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

La punctul „Diverse”?

Domnul primar Ştefan Ilie

La punctul „Diverse”, având în vedere că mâine este Ziua Copilului, eu vă spun la mulţi ani tuturor copiilor dumneavoastră şi nepoţilor şi mâine în Piaţa Civică şi nu numai în Piaţa Civică este un program diversificat printr-un parteneriat cu Consiliul Judeţean, vor fi foarte multe activităţi pentru copii, dar şi pentru adulţi.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

La punctul „Diverse” mai voiam să completez şi eu ceva, insist, sunt puţini în sală acum, sesizările adresate către Primărie, direcţii ş.a.m.d. să primească răspunsul în termenul legal, indiferent de unde vin acele sesizări.

Imi comunică mulţi cetăţeni că nu primesc răspuns. Personal n-am primit la câteva e-mailuri răspuns şi am să revin, evident, să întreb.

Chiar dacă problema pentru dumneavoastră pare minoră, pentru cel care face o sesizare nu este deloc minoră şi trebuie să nu sfidăm cetăţenii.

Mulţumesc şi închei şedinţa de astăzi.

Doamna consilier Anca Suhov

Tot la „Diverse”, există un acord de principiu pentru un regulament privind spaţiile verzi, altele decât cele publice, dat la începutul anului sau în

luna decembrie, ceva de genul acesta, de constituire a unui grup de lucru între Primărie şi Ordinul arhitecţilor.

Nu am fost încă solicitaţi în acest sens.

De asemenea, s-a discutat şi ni s-a răspuns printr-o altă adresă că ar fi o idee bună un grup de lucru pentru un regulament de folosire a grădinilor...

Domnul primar Ştefan Ilie

Noi suntem în procedură de concurs pentru arhitect şef şi după ce vom avea arhitect şef, veţi primi răspuns.

Doamna consilier Tatiana Haliţ –preşedintă de şedinţă

Consider încheiată şedinţa, la revedere,o după-amiază plăcută!

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ	*SECRETARUL GENERAL*
CONSILIER,	*AL MUNICIPIULUI TULCEA,*
Tatiana HALIŢ	*Leventh IUSUF*

INTOCMIT,
Elena ENACHE

64