PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 26 ianuarie 2023, ora 14:00, în şedinţă ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea.

Şedinţa a fost convocată de către domnul Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea, în baza dispoziţiilor art. 133, alin. (1) şi alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) şi alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) şi art. 198 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 71/20 ianuarie 2023 şi adusă la cunoştinţă publică prin presă şi site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

La deschiderea şedinţei sunt prezenţi 17 consilieri locali (din totalul de 21 de consilieri locali prezenţi în funcţie).

Participă online domnii consilieri Stere Şacu şi George Şinghi.

Întârzie doamnele consiliere Ana-Elena Mergeani şi Lavinia Vizauer.

La şedinţă participă domnul Ştefan Ilie, primarul municipiului Tulcea, domnul Dragoş Simion - în dubla calitate de consilier şi viceprimar al municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf - secretarul general al municipiului Tulcea, domnul Nicolae Bibu - administratorul public al municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi: directorii societăţilor comerciale şi direcţiilor din subordinea Consiliului Local, şefii de servicii şi compartimente din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitaţi în legătură cu ordinea de zi, reprezentanţi ai mass-mediei locale.

Preşedinte de şedinţă este în continuare domnul consilier Laurenţiu Mocanu.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu-preşedinte de şedinţă

Bună-ziua! În primul rând la mulţi ani tuturor, să avem un an mai bun decât celălalt, multă sănătate vă dorim.

Cu voia dumneavoastră dacă putem începe şedinţa ordinară din data de 26 ianuarie 2023, având înscrise pe ordinea de zi 23 de puncte, inclusiv punctul diverse.

Vă supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf- secretar general al muncipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru" ordinea de zi a fost aprobată.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru

6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Nu răspunde la apel*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

- Ordinea de zi în forma propusă de executiv este următoarea:

1.Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 20 decembrie 2022.

2. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 22 decembrie 2022.

3. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 27 decembrie 2022.

4. Proiect de hotărâre privind organizarea şi funcţionarea reţelei şcolare a unităţilor de învăţământ de stat şi particular preuniversitar din municipiul Tulcea, pentru anul şcolar 2023-2024.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acţiuni sau de lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, conform prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările şi completările ulterioare şi ale Legii nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pentru anul 2023

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public şi privat al Municipiului Tulcea privind activităţile de amenajare, salubrizare, întreţinere, modernizare şi extindere spaţii verzi, parcuri, cişmele, fântâni arteziene şi sisteme de irigaţii nr. 33776/25.10.2019, încheiat cu societatea Servicii Publice S.A, prin act adiţional.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

7. Proiect de hotărâre privind înregistrarea, evidenţa şi radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării în Municipiul Tulcea.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Direcţiei Întreţinere şi Administrare Patrimoniu.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Ansamblului Artistic Profesionist ,,Baladele Deltei".

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiţii "LUCRĂRI EDILITARE STRĂZI MUNICIPIUL TULCEA, ZONA EST" şi a indicatorilor tehnico-economici.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 179/27.09.2019 privind aprobarea Documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţie pentru obiectivul de investiţie "REABILITARE ŞI MODERNIZARE STRĂZI MUNICIPIUL TULCEA, ZONA EST ETAPA I" şi a indicatorilor tehnico-economici, precum și aprobarea sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de investiții "Anghel Saligny".

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

12. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, Emilian-Romel RĂDUCU, a terenului în suprafață de 860,00 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Prislav, nr. 151, identificat cu număr cadastral 34441, carte funciară 34441.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

13. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, Emilian-Romel RĂDUCU, a terenului în suprafață de 2.320,00 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Prislav, nr. 151, identificat cu număr cadastral 34440, carte funciară 34440.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

14. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, societatea TRANS&SPUN CONS S.R.L., a terenului în suprafață de 586,00 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Aleea Prelungirea Taberei, nr. 14, identificat cu număr cadastral 46090, carte funciară 46090.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

15. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 182 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Bacului, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

16. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 485 mp, situat în municipiul Tulcea, str. Babadag, F.N., lângă bloc Coral, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

17. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 257 mp, situat în municipiul Tulcea, Intrarea Isaccei, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

18. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 296 mp, situat în municipiului Tulcea, strada Isaccei, F.N., lângă societatea Tulcea Gaz S.A., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

19. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren în suprafață de 204 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, str. Bacului F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

20. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren în suprafață de 1218 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, str. Bacului F.N., acces Dunăre – vecin M.A.P.N., conform măsurătorilor cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajamentului pastoral pentru pajiștile permanente din municipiului Tulcea, județul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

22. Proiect de hotărâre aprobarea Planului Urbanistic Zonal "REAMPLASARE TURBINĂ EOLIANĂ T3, CONSTRUIRE PARC FOTOVOLTAIC, AMENAJARE DRUMURI DE ACCES ȘI RACORDARE LA SEN", extravilan municipiul Tulcea, T181/A3138/1, T182/A3142, T185/A3156, T185/3158, T185/P3136, DE3144, DE3147, DE3146, DE3146/1, DE3148, DE3157, DE3164, DE3165, DJ222, CĂRȚI FUNCIARE NR. 37557, 30649, 38513, 38514, 38515, 33762, 31983, 30648, 32633, 34405, 33376, 33939, NUMERE CADASTRALE 37557, 6787, 38513, 38514, 38515, 33762, 31983, 6633, 32633, 34405, 33376, 33939, județul Tulcea și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

23. Diverse.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu- președinte de ședință

Punctul numărul 1, Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 20 decembrie 2022.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Abțineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*

8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Nu răspunde la apel*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu- preşedinte de şedinţă

Punctul numărul 2, Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 22 decembrie 2022.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretar general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*

12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Nu răspunde la apel*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul numărul 3, Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 27 decembrie 2022.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf – secretar general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*

17.	*ŞACU STERE*	*Nu răspunde la apel*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul numărul 4, Proiect de hotărâre privind organizarea şi funcţionarea reţelei şcolare a unităţilor de învăţământ de stat şi particular preuniversitar din municipiul Tulcea, pentru anul şcolar 2023-2024.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele comisiilor.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil

Doamna consilier Viorica Pavel

Comisia nr.4 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr.5 - aviz favorabil

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Mulţumesc! Dacă avem discuţii legate de acest proiect, dacă nu supunem la vot.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf – secretar general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*

14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Nu răspunde la apel*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul numărul 5, Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acţiuni sau de lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, conform prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările şi completările ulterioare şi ale Legii nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pentru anul 2023.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele comisiilor.

Doamna consilier Urse Liliana

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil

Doamna consilier Viorica Pavel

Comisia nr.4 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Mulţumesc! Dacă avem discuţii ?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă îmi permiteţi, aş vrea să o rog pe doamna director să facă o succintă prezentare asupra acestui proiect. Mulţumesc mult! Pentru public.

Doamna Ştefana Zibileanu – director Direcţia de Protecţie şi Asistenţă Socială

Este o obligaţie legală la începutul fiecărui an. Se stabilesc prin hotărâre a consiliului local lucrările care pot fi efectuate de către cei care sunt beneficiari de ajutor social şi cei care au măsura unor ore de muncă în folosul comunităţii conform unei hotărâri judecătoreşti, cei care dau copiii în plasament. Pe ajutor social la ora actuală avem 30 de dosare, deci municipiul Tulcea are 30 de dosare de venit minim garantat. În cele 30 de dosare sunt incluse 33 de persoane. Deci, doar atâtea persoane beneficiază de ajutor social pe raza municipiului Tulcea. Din cele 33 de persoane sunt 4 apte de muncă care efectuează orele în folosul comunităţii, o persoană de 49 de ani, una de 61 de ani care este şi femeie şi va ieşi în curând şi încă 2 persoane, 63 şi 64 de ani. În ceea ce priveşte cealaltă categorie, pe Legea 272/2004, persoanele care au această măsură ca urmare a unei hotărâri judecătoreşti, de obicei au 20 de ore, 40 de ore de muncă în folosul comunităţii. Sunt 153 de persoane, dar de la apariţia Legii 272/2004, nimeni nu a făcut aceste ore de muncă în folosul comunităţii şi nu avem pârghii legale prin care să îi obligăm sau vreo instituţie a statului să îi oblige să facă munca în folosul comunităţii.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Vă mulţumesc!

Domnul primar Ştefan Ilie

Dacă îmi permiteţi şi mie să continui un pic legat de cei care au decizii judecătoreşti, Primăria municipiului la fel ca orice altă unitate administrativ-teritorială are obligaţia ca atunci când o persoană nu îşi plăteşte dările sau amenzile pe care le are la instituţia respectivă, are obligaţia de a încerca transformarea acestor sume pe care le datorează în ore de muncă în folosul comunităţii,

pentru că legea permite acest lucru pentru a fi și persoana respectivă scăzută din debit și pentru ca persoana respectivă să termine cu datoria printr-o muncă folositoare comunității.

Numai că legislația se oprește aici, iar tot efortul pe care îl fac autoritățile publice din România pentru a transforma debitul în amendă, neexistând niciun fel de mijloc de coerciție după nerespectarea hotărârii judecătorești, care doar transformă, dar nu și obligă, și atenție că nu este o hotărâre judecătorească cu caracter penal, este o hotărâre judecătorească cu caracter civil. Cele care sunt de ordin penal, când o persoană a fost condamnată efectiv la niște ore în folosul comunității, acele persoane fac munca respectivă, sunt supravegheate de un procuror de caz, că o fac în folosul comunității la primărie prin diversele structuri sau la alte instituții publice, școli, biblioteci, ele sunt supravegheate, iar dacă nu o fac, acele ore se transformă în amendă și în zile de detenție.

Toată această muncă pe care o face aparatul de specialitate al primarilor este de sisif pentru că după ce persoana respectivă primește sentința și nu își face orele de muncă, primăria este obligată să facă un nou proces pentru a repune persoana respectivă în debit. Practic, noi facem o muncă obligatorie, dar degeaba. Persoanele care nu au niciun fel de venit, nu ai ce să le execuți. Și atunci noi am făcut foarte multe demersuri și am și mai vorbit despre acest lucru, ca legislația să se schimbe, în sensul ca persoanele care nu fac această muncă în folosul comunităţii să facă corespunzător detenție în închisori care să îi trimită efectiv la muncă și atunci lucrurile ar fi stat foarte bine pentru că numărul contravenţiilor ar scădea drastic pentru că fiecare dintre cei care nu au venituri ar ști că atunci când vandalizezi ceva, când strici ceva, când provoci un scandal, când contravii legislației, dacă nu plăteși amenda, dacă nu faci munca în folosul comunității, vei executa zile de închisoare așa cum era până aproape de decembrie 2004. Din acest motiv noi facem și aceste acțiuni în instanţa pentru că suntem de fapt obligați. Mulțumesc!

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Mulțumim, domnule primar! Dacă nu mai avem discuții supunem punctul nr. 5 la vot.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*

16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Proiectul numărul 6, Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public şi privat al Municipiului Tulcea privind activităţile de amenajare, salubrizare, întreţinere, modernizare şi extindere spaţii verzi, parcuri, cişmele, fântâni arteziene şi sisteme de irigaţii nr. 33776/25.10.2019, încheiat cu societatea Servicii Publice S.A, prin act adiţional.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele comisiilor.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr.5 – aviz favorabil.

La acest proiect de hotărâre eu nu particip la vot.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii legate de acest proiect, dacă nu supunem la vot.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Nu participă la vot*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*

12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Proiectul numărul 7, Proiect de hotărâre privind înregistrarea, evidenţa şi radierea vehiculelor pentru care există obligativitatea înregistrării în Municipiul Tulcea.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele comisiilor.

- A venit doamna consilier Lavinia Vizauer.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii legate de acest proiect, dacă nu supunem la vot.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*

9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Proiectul numărul 8, Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Direcţiei Întreţinere şi Administrare Patrimoniu.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele comisiilor.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil

Doamna Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Vă mulţumesc! Dacă avem discuţii legate de acest proiect, dacă nu supunem la vot.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abţineri ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*

6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Proiectul numărul 9, Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Ansamblului Artistic Profesionist ,,Baladele Deltei”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Vă rog să prezentaţi avizele comisiilor.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil, 1 vot ,,pentru” şi 2 abţineri. Motivaţia se va prezenta după avizul comisiilor.

Doamna consilier Viorica Pavel

Comisia nr.4 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Mulţumim! Deci bănuiesc că avem discuții.

Domnul consilier Dragoș Simion – viceprimarul municipiului Tulcea

Bună-ziua tuturor! Așa cum a spus domnul Cezar Marin o să fac o scurtă prezentare asupra deciziilor de abținere legate de acest proiect ca să fie foarte bine înțelese că nu avem absolut nimic împotriva majorării salariale pentru că este prevăzută legal, dar analizând datele și documentele care stau la baza proiectului de hotărâre, am constatat că documentul intitulat „Coraport” care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, este semnat pentru manager de domnul Aurelian Croitoru, acest document fiind susceptibil de nelegalitate pentru că această susceptibilitate de nelegalitate decurge chiar din Dispoziția Primarului Municipiului Tulcea 17/10.01.2023 pe care o raportăm la prevederile Ordonanței de Urgență 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură. Astfel în cazul asigurării necesității conducerii interimare a unei instituții de cultură devin aplicabile prevederile articolului 33 al Ordonanței de Urgență 189/2008 privind managementul instituțiilor

publice de cultură care prevede în mod expres faptul că „autoritatea desemnează prin ordin sau dispoziție, o persoană competentă să asigure managementul instituţiei publice de cultură, în maximum 5 zile de la data constatării încetării contractului de management”, iar alineatul 2 al aceluiași articol prevede faptul că „în cazul în care persoana astfel desemnată îşi desfăşoară activitatea în cadrul instituţiei sau într-o altă instituţie publică de cultură, raporturile de muncă ale acesteia cu respectiva instituţie se suspendă pe întreaga perioadă de exercitare a mandatului de interimat”.

Tot conform Dispoziției 17/10.01.2023 au fost delegate atribuții corespunzătoare funcției contractuale de conducere vacantă de manager. Neținându-se cont de prevederile articolului 33, alineat 2 al Ordonanței de Urgență 189/2008, persoana căreia i-au fost delegate aceste atribuții corespunzătoare funcției de manager fiind în continuare angajat al Ansamblului Artistic „Baladele Deltei”, în baza unui contract individual de muncă, contract care nu este suspendat odată cu emiterea dispoziției, conform prevederilor legale.

Chiar și în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Ansamblului Artistic Profesionist „Baladele Deltei” la articolul 19 se prevede faptul că „ansamblul este condus de către un director, manager, angajat cu contract de management în urma concursului organizat conform legii, nefiind specificată nicio altă formă de conducere a ansamblului, de forma delegării de atribuții de manager.

Totodată, referitor la perioada de valabilitate a acestei dispoziții 17, care este pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 10.01.2023, contravine prevederilor articolului 33, alineat 5 al Ordonanței de Urgență a Guvernului 189/2008 care prevede în mod expres faptul că, „conducerea interimară se asigură până la data începerii executării noului contract de management, dar nu mai mult de 120 de zile calendaristice”, și nu timp de 6 luni așa cum este prevăzut în dispoziție.

Chiar și în articolul 9 al Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr 60/30.03.2017 când a fost numit primul manager interimar al Ansamblului Artistic Profesionist „Baladele Deltei” sunt respectate prevederile Ordonanței de Urgență 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură și a fost numit director interimar al ansamblului o persoană pe o perioadă de cel mult 120 de zile calendaristice, vorbim de acte normative, de hotărâri ale consiliului local, și tocmai de aceea atrag atenția asupra susceptibilității de nelegalitate acestei dispoziții. Un document semnat sub denumirea de manager, de o persoană care ar putea să nu îndeplinească legal această funcție, poate atrage mai departe și nulitatea documentelor care stau la baza coraportului.

Doar atât am vrut să vă precizez. Este o chestiune strictă de legalitate și de modul în care este asigurat interimatul azi la Ansamblul Artistic Profesionist „Baladele Deltei” pentru că toată conducerea unui ansamblu așa cum este „Baladele Deltei”, ca instituție de cultură, este guvernată de Ordonanța de Urgență 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură. Vă mulțumesc!

<u>Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea</u>

Mulțumesc, domnule consilier! A fost o prelegere extrem de interesantă, dar având în vedere că ați atins aspectul de legalitate al dispoziţiei, țin să vă informez că legea se citește în integralitatea ei. Faptul că a fost semnat, cum spuneți dumneavoastră, de manager, această atribuție a fost delegată unei persoane. Vorbim de un coraport la un proiect de hotărâre care atinge salarizarea personalului din acea entitate. Drept pentru care, aspectul pe care l-ați menționat cu privire la nelegalitatea dispoziției, cred că, așa cum spune și legea contenciosului, se atacă pe o filieră. Aici vorbim de proiectul de hotărâre prin care niște oameni, niște persoane angajate își iau sau nu își iau salariul.

Vorbim de un proiect de hotărâre, mă repet, din punctul de vedere al secretarului general sunt două noțiuni distincte ce nu fac legătură. Faptul că dumneavoastră discutați despre un aspect de care nu sunteți mulțumit sau aduce atingere la nivel subiectiv, nu are nicio legătură cu acest proiect de hotărâre. Mă repet, dacă sunt discuții cu privire la acte emise de administrație, există legea contenciosului administrativ care vă îndrituiește în calitatea dumneavoastră ca posibil, ați folosit termenul „poate generea nelegalitatea acestui proiect de hotărâre”. Sunt două noțiuni extrem de diferite.

<u>Domnul consilier Dragoș Simion – viceprimarul municipiului Tulcea</u>

De acord cu dumneavoastră, domnule secretar. Sunt așa cum și dumneavoastră sunteți de profesie așa sunt și eu de profesie, și cred că citim aceeași legislație și știm foarte bine că în cazul instituțiilor de cultură intervine aplicabilitatea Ordonanței de Urgență 189/2008. Eu am spus doar

atât și vă rog să rețineți încă o dată că există posibilitatea ca acest act de autoritate să nu fie legal. Atenție, ori atât timp cât este punctul meu de vedere și mi-am justificat abținerea, aici să rețineți că nu am judecat pe nimeni ci am justificat abținerea, atât timp cât asupra unui act există sau planează o suspiciune de nelegalitate, natura mea nu mă lasă să pot da un vot pozitiv și știu foarte bine și am făcut această precizare pentru că am spus-o foarte clar că acest proiect este un proiect referitor la salarii, este vorba de forma și de legalitatea semnăturilor. Doar atât. Vă mulțumesc !

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu scuzele de rigoare, nu intru în contradicție cu dumneavoastră pentru că vă apreciez foarte mult numai că un proiect de hotărâre de legalitate se semnează de inițiator și de secretar general. Dacă tot vorbim de lege. Mulțumesc.

Domnul consilier Dragoș Simion – viceprimarul municipiului Tulcea

Sunt de acord cu dumneavoastră tocmai de aceea cred că este cazul să trecem la vot și dacă pe parcurs se va constata că este ok sau nu, cred că instituția abilitată să constate lucrurile astea este instituția prefectului.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Mulțumim! Dacă mai avem și alte discuții, dacă nu supunem la vot.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abțineri ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 14 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Abținere
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIŢ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Abținere
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Lipsă de la vot
10.	MOCANU LAURENŢIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	OLTEANU CRISTIAN	Pentru
13.	PAVEL VIORICA	Pentru
14.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Abținere
15.	SIMION DRAGOŞ	Abținere
16.	SUHOV ANCA	Pentru
17.	ŞACU STERE	Pentru

18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul primar Ştefan Ilie

Nu am vrut să vorbesc în timpul dezbaterii pentru a nu influența votul. Suspiciuni asupra diferitelor dispoziții pe care le emite primarul asupra hotărârilor de consiliu, au existat, vor exista și este un lucru firesc, este un proces al democrației în care noi suntem din decembrie 1989 și până în prezent și că fiecare dintre noi avem dreptul de a ne exprima și cu privire la aspectele de legalitate atunci când ele ni se par suspecte.

Pentru că ați vorbit de această dispoziție vă pot spune că așa cum ați procedat, domnule viceprimar, și în trecut când ați mai avut suspiciuni asupra unor dispoziții emise de mine și care vă priveau pe dumneavoastră cu privire la delegarea unor atribuții, ați procedat corect, ați făcut întâi contestație către inițiatori, apoi ați apelat la instanță, ca urmare a judecății pentru fiecare parte s-a dovedit că suspiciunile nu au fost cele rezonabile și că ambele dispoziții erau corecte.

Eu aștept de la dumneavoastră sau de la alte persoane interesate atacarea acestei dispoziții și vă promit că dacă această dispoziție încalcă niște elemente, ele vor fi refăcute până să ajungem la proces sau la alte tipuri de conflicte pentru că avem posibilitatea ca în natura contenciosului, inițiatorul să revină asupra unor decizii dacă i-au fost semnalate și dacă le consideră corecte. Vă mulțumesc !

Domnul consilier Dragoș Simion – viceprimarul municipiului Tulcea

Dacă îmi dați voie să completez sau să spun două vorbe asupra afirmațiilor făcute de dumneavoastră. Într-adevăr ați făcut o afirmație prin care ați spus că s-au dovedit a nu fi nelegale acele dispoziții emise, dar vă rog să țineți cont de faptul că acele dispoziții se află încă în posibilitatea exercitării căilor de atac întrucât hotărârea judecătorească nu a fost comunicată. În altă ordine de idei, ele pot fi atacate în orice moment pentru că cele două hotărâri judecătorești la care facem referire nu au fost comunicate.

În ceea ce privește căile de atac ale acestor dispoziții, bineînțeles că se pot exercita de către toate persoanele interesate și probabil că se va întâmpla lucrul acesta, cine are interes să o facă, dar vreau să vă spun doar atât că în ceea ce privește intrarea în aplicabilitate și producerea de efecte juridice a acestei dispoziții, aș vrea să constatăm că aceeași lege o citim cu toții, că dispoziția își produce efectele începând cu data de 16 ianuarie odată cu comunicarea către instituția prefectului, conform dovezii de comunicare transmise și mă tem ca anterior acestei date de 16 ianuarie să nu fi fost emise acte sau documente sub această dispoziție. Doar atât. Vă mulțumesc !

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Nu aș vrea să intru neapărat în polemică cu vreuna dintre părți. Eu cred că ar fi păcat să ne jucăm cu viața celor 60 de persoane angajate în „Baladele Deltei" cu contestații sau alte chestii cu care eventual, ulterior, să trebuiască, nu știu, primește salariul pe ianuarie mărit după care în februarie să dea diferența înapoi că s-a contestat ceva. Cât privește materialul în sine, acest material a fost aprobat în Consiliul Administrativ al „Baladelor Deltei" din care fac parte și eu și domnul profesor Chistrugă săptămâna trecută. Nu știu dacă domnul Croitoru are contractul de muncă de la „Baladele Deltei" suspendat sau nu, era doar treaba doamnei Bibică aici de față dacă a făcut-o sau nu, dar cred că doar a înaintat materialul aprobat săptămâna trecută. Deci, probabil că sunt și amănunte juridice care pot fi discutabile, dar faptul este că toți angajații primăriei inclusiv cei de față au primit 19%. Este normal ca și dânșii să primească, cu atât mai mult cu cât în R.O.F.-ul „Baladelor Deltei" ar fi trebuit la fiecare mărire a salariului minim în plată să primească și ei mărire de salariu, interesant, dar așa este, erau singurii angajați din zona Primăriei Tulcea care de la crearea entității „Baladele Deltei" ca entitate separată de primărie, aveau posibilitatea asta, ar fi culmea ca tocmai acum să întâmpine probleme. Atât.

Domnul consilier Dragoș Simion – viceprimarul municipiului Tulcea

Doar o scurtă precizare și atât, vreau să subliniez încă o dată și să fiu extrem de clar și de bine înțeles pentru toată lumea că acest proiect este un proiect care trebuie să fie aprobat pentru acei

60 de oameni pentru care domnul consilier Țiu spune și este absolut normal, numai că, rețineți un lucru, în toată discuția pe care eu am purtat-o referitoare la acest proiect, am justificat motivul abținerii mele ca și consilier și nimeni nu poate să spună că nu este ok să ne susținem o astfel de decizie. Este normal să ne susținem deciziile și să le motivăm atunci când le luăm. Atenție, încă o dată repet, chiar cu acest risc, că este un proiect cu care eu personal sau colegii mei nu avem nicio problemă, ci doar referitor la partea de legalitate a unor acte și documente emise. Doar atât. Mulțumesc.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Mulțumim ! Trecem la următorul proiect, numărul 10, Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "LUCRĂRI EDILITARE STRĂZI MUNICIPIUL TULCEA, ZONA EST" și a indicatorilor tehnico-economici.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Vă rog să prezentați avizele comisiilor.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Ciprian Antrop

Comisia nr.2 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Dacă avem discuții legate de acest proiect, dacă nu supunem la vot.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abțineri ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Lipsă de la vot*
10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*

13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
17.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Lipsă de la vot*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Proiectul numărul 11, Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 179/27.09.2019 privind aprobarea Documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţie pentru obiectivul de investiţie "REABILITARE ŞI MODERNIZARE STRĂZI MUNICIPIUL TULCEA, ZONA EST ETAPA I" şi a indicatorilor tehnico-economici, precum şi aprobarea sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanţate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiţii, aprobat pentru finanţare prin Programul Naţional de investiţii "Anghel Saligny".

-iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Ciprian Antrop

Comisia nr.2 – aviz favorabil, cu un amendament.

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil, 1 vot „pentru" şi 2 abţineri

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ciprian Antrop

Deci la comisia nr.2 avizul este favorabil cu un amendament şi anume să se actualizeze graficul de realizare a investiţiei din actualul proiect de hotărâre de consiliu local cu evoluţia investiţiilor realizate în zonă. În ideea în care există o legătură între proiectul numărul 11 şi proiectul numărul 10, graficele care ne-au fost prezentate în comisia de specialitate erau pur şi simplu identice şi nu am putut concluziona dacă va exista în viitor un posibil conflict între cele două investiţii. Din cauza asta propunem acest amendament.

Domnul consilier Cristian Olteanu

În principiu, ni s-au prezentat atât punctul 10 cât şi punctul 11, ca fiind un proiect mare rupt în două, punctul numărul 10 neavând refacerea carosabilului şi atunci depinde foarte mult de proiectul numărul 11. De asemenea, punctul numărul 10 prinde doar o parte din străzile aflate la numărul 11. Propunerea noastră vine ca urmare a acestui fapt şi merge în ideea ca acel lot de străzi prezent de la punctul numărul 10 să fie mutat şi scris pe hârtie, în grafic să apară în anul 3 al investiţiei de la punctul 11, astfel încât să ofere timpul necesar finalizării investiţiei de la punctul 10 şi continuarea normală a lucrărilor pe carosabil. Să nu se ajungă la un conflict, practic. Deci la neputinţa realizării proiectului, practic. Bineînţeles, date fiind condiţiile de avizare lucru acesta este puţin mai vag transpus în amendamentul nostru, dar este în atenţia angajaţilor primăriei să ţină cont de aspectul acesta în discuţiile cu proiectantul de preferinţă şi nu la faza de caiet de sarcini şi de achiziţii pentru că în momentul predării unui grafic de execuţie către constructori este greu de modificat după aceea, este mâna constructorului efectiv.

Domnul consilier Cezar-George Marin

Dacă îmi permiteți, deci prin Hotărârea Consiliului Local 179/27.09.2019 s-a aprobat DOCUMENTAȚIA DE AVIZARE A LUCRĂRILOR DE INTERVENȚIE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE "REABILITARE ȘI MODERNIZARE STRĂZI MUNICIPIUL TULCEA, ZONA EST ETAPA I" în valoare de 18.712.595,49 de lei. De asemenea, prin Hotărârea Consiliului Local 288/15.10.2021 s-a aprobat cererea de finanțare a devizului general estimativ în valoare de 25.268.301,33 lei din care de la bugetul de stat 24.785.865,07 lei și de la bugetul local 482.436,26 lei. Acum se vine cu un nou proiect de hotărâre prin care descoperim că de la bugetul de stat, suma aceasta de 25.268.301,33 lei se împarte astfel: 6.342.508,35 de lei de la bugetul de stat, iar 18.925.782,98 lei din bugetul local. Acest proiect împreună cu proiectul 10 pe care l-am aprobat deja, duce ca din bugetul local să suportăm o valoare de 30.805.827 de lei.

Față de cum ni s-a prezentat inițial, față de 11.397.603 cât trebuia bugetul local să suporte, mi se pare foarte mult, adică ce facem. Deci numai pentru un proiect, împărțit în două, deci pe două, ducem jumătate din bugetul de investiții a unuia. Deci asta este viziunea noastră cu votul nostru.

Domnul primar Ștefan Ilie

Haideți că să vă dumiresc, dacă îmi permiteți. Sunt două proiecte diferite care au fost depuse pe Programul Național „Anghel Saligny". Ambele au valori cuprinse între 30.000.000-40.000.000 de lei. Noi am solicitat în cererea noastră de finanțare obținerea finanțării pentru ambele. În urma evaluării și în urma deciziei Ministerului Dezvoltării și Lucrărilor Publice pentru că fiecare municipiu avea o cotă de maximum 43.000.000 lei pe care o putea accesa. Primul proiect pe care l-ați menționat este finanțat în totalitate de către „Anghel Saligny", de către Ministerul Dezvoltării, iar la al doilea a rămas o diferență de 6.000.000 și ceva de lei. Pentru cel de-al doilea ni se solicită, noi solicităm completarea din bugetul local pentru că și al doilea reprezintă tot străzi din municipiul Tulcea. Noi am putea să îl diminuăm la 6.000.000 și să reducem acele diferențe în așa fel încât de la un număr, dau un exemplu acum de la un număr de 15 km să rămânem cu 2 km.

Nu știu dacă ma aude acum colegul meu, George, care ar putea explica mai detaliat această investiție sau îl rog pe colegul de la investiții, Bogdan Vasilescu, ca să vă explice care este diferența dintre zona EST și zona EST Etapa I. Vă rog.

Domnul Bogdan Vasilescu – șef serviciu în cadrul Serviciului Dezvoltare Investiții

Bună-ziua! Așa cum am explicat și în comisie este necesar, este foarte important ca înainte să asfaltăm străzile să finalizăm lucrările de canalizare menajeră, de apă potabilă și de canalizare pluvială. O parte din lucrările de canalizare de ape pluviale sunt deja în desfășurare prin cadrul unui alt proiect. Pe celelalte străzi unde nu există canalizare prin acest proiect de LTE pe zona EST vom finaliza aceste lucrări, urmând ca pe următorul proiect să asfaltăm străzile. Deci aceste două proiecte vor avea continuitate.

Sunt două surse, LTE-ul pe zona EST este de la bugetul local, iar având în vedere că s-a atins plafonul pe celălalt proiect pe celălalt proiect de la Ministerul Dezvoltării, așa cum a spus și domnul primar, este necesar ca să aprobăm indicatorii defalcați de la bugetul local și de la bugetul de stat pentru a depune documentele la minister, așa cum ni se solicită, pentru a trece la următoarea etapă.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, domnule Vasilescu ne puteți descrie pe scurt în ce constă această completare/modificare a hotărârii consiliului local.

Domnul Bogdan Vasilescu – șef serviciu în cadrul Serviciului Dezvoltare Investiții

Este vorba despre defalcarea sumei pe care o suportă bugetul local și bugetul de stat pentru că de la Ministerul Dezvoltării nu a fost aprobată suma integrală pe acest proiect și se împarte doar 6,3 milioane lei din bugetul de stat. Asta este modificarea.

Domnul primar Ștefan Ilie

Solicitarea este ca diferența, dacă îmi permiteți, să o pună municipiul pentru a nu renunța la un număr important de străzi. Nu știu dacă aveți la dumneavoastră străzile care cuprind acest proiect, dar cred că nimănui, din acele zone, nu i-ar plăcea să le putem elimina acum din procesul integral de realizare. Te rog, Bogdan!

Domnul Bogdan Vasilescu – șef serviciu în cadrul Serviciului Dezvoltare Investiții

Străzile 24 ianuarie, Cuza Vodă, Armeană, Concordiei, Gloriei, Avram Iancu, Sălciilor, Mihai Viteazu, Rahovei, Traian Vuia, Nicolae Bălcescu, George Georgescu, Prislav, Plugarilor și Primăverii.

Domnul consilier Octavian Motoc

Este și o oarecare ruptură de logică, în sensul că la punctul numărul 10 noi am aprobat un proiect prin care, nu am făcut altceva decât să asigurăm rețeaua de canalizare, de apă potabilă sau de partea de pluviale și în cazul acestui proiect nu se reface infrastructura rutieră, stradală. Ce ar însemna că terminăm lucrările acelea pe proiect și stau străzile după aceea 5 ani până o să prindem din nou fonduri ca să facem infrastructura rutieră la respectivele străzi. Lucrul acesta este puțin cam greu de acceptat.

Domnul primar Ștefan Ilie

Dacă îmi permiteți și mie și după promit că nu mai vorbesc. Sunt 4 proiecte mari care privesc străzile municipiului Tulcea, 5 de fapt, la care ei cuprind aproape în totalitate. Dacă unul este pe fonduri europene și din hotărârile din mandatul trecut ale consiliului local, muncipiul, la fel, dă pe cheltuieli neeligibile o sumă importantă de bani, celelalte 4 sunt cele votate și aprobate aici în cadrul acestui for născut în octombrie 2020, din care două proiecte sunt deja cu autorizațiile de construire emise, sunt cu autorizațiile tehnice și sunt finanțate din bugetul local pe acel împrumut care cuprind toate investițiile care țin de infrastructură de la cele subterane la cele extraterane și încă două care au fost depuse pe proiectul „Anghel Saligny". Singurul proiect care ne permite asfaltarea unor străzi pentru că fondurile europene din acest exercițiu financiar nu mai dau bani pentru asfaltări de străzi, pentru că Uniunea Europeană a crezut și a știut că toate municipiile din România și toate localitățile din România s-au pregătit în cele două exerciții financiare când au fost sume din belșug pentru asfaltarea străzilor. Faptul că noi nu am obținut atunci fonduri europene sau nu le-am cerut, asta este totul și cu totul altă poveste.

Din cele două fonduri, proiecte pentru „Anghel Saligny" unul este finanțat în totalitate, iar al doilea este doar cu un sfert din întreaga investiție. Propunerea noastră este ca celelalte trei sferturi să fie date din bugetul local pentru a nu diminua sau a pune în pericol investiția pe care o așteaptă foarte mulți cetățeni pe aceste străzi destul de importante pe care le-a numit Bogdan și care comportă pe lângă reabilitarea propriu-zisă inclusiv cercetare și supraveghere arheologică. Am avut discuții foarte importante cu Direcția de Cultură și cu Institutul de Cercetări Eco-Muzeale una este strada Gloriei, una este strada Prislav, sunt situri arheologice în întregime. Noi dacă le vrem reabilitate așa cum le vor și locuitorii de acolo trebuie să trecem prin aceste proceduri și să punem și de la noi, din bugetul local. Mulțumesc !

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă îmi permiteți să intervin, aș vrea să fac câteva precizări domnului consilier Motoc, nu se pune discuția de a respinge proiectul. Vrem să ne lămurim noi și cei care ne privesc care este aportul nostru, al bugetului local pentru aceste lucrări. Am înțeles că nu s-a aprobat de către finanțare, e în regulă, nu asta este problema. Nu aș vrea să ne priviți atunci când vă adresăm întrebări că suntem așa ca un fel de paria și trebuie să punem noi piedică la vreun proiect de genul acesta. Apropo de lucrurile acestea aș vrea să menționați, domnul secretar, dacă se transmite în direct această ședință și dacă da, unde ? M-a întrebat cineva unde să vadă ședința de consiliu local.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Pe Facebook, este în direct.

Domnul primar Ștefan Ilie

Și este și pe canalul de Youtube al primăriei.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Deci revin, îmi cer scuze, nu se pune problema să respingem un astfel de proiect. Clar, este foarte important. Mi-ar fi plăcut, domnul primar, să menționați care a fost programul operațional regional sau altă axă care putea să fie accesată în anii anteriori pentru asfaltarea străzilor în municipiul Tulcea, cu excepția aceluia privind mobilitatea. Dacă știți dumneavoastră.

Domnul primar Ștefan Ilie

Știu sigur, da, și vă răspund. Vreți să vă răspund acum ?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Da, e ok. Ați menționat că nu au fost accesate fonduri pentru asfaltarea străzilor în municipiu.

Domnul primar Ștefan Ilie

Da, vă spun. În primul rând, nu știu dacă erați consilier la primul exercițiu financiar, dar eu eram primar atunci și vă pot spune cu certitudine că pentru municipii au fost sume pentru primul

exercițiu financiar, cele mai multe, 2007-2013, și au fost atât cu precădere pentru programele operaționale pe cele de mobilitate, dar cel mai mult care au fost puse la dispoziție, atât în primul cât și în al doilea au fost programele de infrastructură în mare.

Municipiul Tulcea nu a depus nici în primul exercițiu financiar și nici în al doilea. În al doilea am mai avut o oportunitate, o oportunitate unică pe care nu știu dacă o vom mai găsi în viitorul apropiat. A făcut parte din I.T.I Delta Dunării și ar fi avut posibilitatea să solicite și să depună proiecte la Agențiile de Dezvoltare Regională foarte multe pentru dezvoltare și pentru asfaltare. Chiar și acum pentru acest exercițiu, dacă municipiul Tulcea care nu a făcut ce a făcut Consiliul Județean Tulcea, ce merită toată lauda în această direcție, a pregătit studii de fezabilitate din exercițiul financiar trecut, a obținut finanțări la ele, iar noi când am ajuns la primărie, aici, actualul executiv și for deliberativ, am văzut munca din spate. Consiliul Județean Tulcea avea din exercițiul financiar trecut foarte multe proiecte care erau pregătite în așa fel încât atunci când s-a făcut Ghidul și s-au cerut fondurile pentru acest exercițiu financiar, el avea o proporție de 100 la 1, proiecte deja în care banii se virau special pentru ele, de infrastructură, pe când municipiul Tulcea, din păcate, niciunul, absolut niciunul. Niciun proiect de pregătire pentrul actualul exercițiu financiar. Și au fost multe oportunități și acum am mai putea găsi niște oportunități pe Programele Transfrontaliere pentru că ele au permis și în mandatul trecut și în exercițiul acesta, chiar și reabilitarea unor elemente de infrastructură rutieră.

Speram ca în viitor, statul știe de acest lucru, știe că foarte multe comune, orașe, municipii nu au muncit foarte mult pentru a obține fonduri europene cu privire la, nu doar la reabilitarea străzilor pentru că noi eram precari și la instalațiile de alimentare cu apă și canalizare, la celelalte tipuri de canalizații. Există localități în mediul rural care au o infrastructură mult mai bună decât o are municipiul Tulcea, ca să nu mai vorbim de orașe și municipii din țară și nu au fost depuse nici măcar solicitări. Eu am găsit o listă de 23 de proiecte, doar o listă. O listă efectuată de primărie, de aparatul de specialitate, nu mai știu cine a contribuit la acea listă, în care erau înșiruite 23 de obiective teoretice la care mai mult de a fi pe hârtie, în afară de a fi depuse pentru a fi cuprinse în exercițiul financiar al Agențiilor de Dezvoltare Rurală la noi în regiunea sud-est. Nu era și atunci am luat-o de la capăt cât am putut noi, mai luăm din urmă. Mulțumesc!

<u>Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință</u>

Mulțumim și noi. Domnul consilier Antrop dacă vă susțineți amendamentul, dacă puteți să îl formulați să îl supunem la vot.

<u>Domnul consilier Ciprian Antrop</u>

Da, îl mai citesc încă o dată și îl susțin și cred că trebuie supus și la vot, din punctul meu de vedere. Deci, să se actualizeze graficul de realizare a investiției din actualul proiect de hotărâre de consiliu local cu evoluția investițiilor realizate în zonă.

<u>Domnul primar Ștefan Ilie</u>

Eu aș putea să vorbesc, dar ar trebui un specialist aici. Vorbim de graficul unui proiect în care vreți să includeți niște investiții care au fost realizate în zonă.

<u>Domnul consilier Ciprian Antrop</u>

Noi vrem doar să se țină cont de investițiile care sunt...

<u>Domnul primar Ștefan Ilie</u>

Bineînțeles că se ține cont, dar cum le vedeți dumneavoastră în devizul sau în graficul respectiv?

<u>Domnul consilier Cristian Olteanu</u>

V-am explicat deja. În graficul care, o luăm puțin de la zero.

<u>Domnul primar Ștefan Ilie</u>

Nu o luați de la zero pentru că eu am auzit și am reținut tot ce ați spus.

<u>Domnul consilier Cristian Olteanu</u>

În momentul acesta avem două grafice identice pe punctul 10 și pe punctul 11 care se și suprapun, mai mult de atât punctul 11 este mai avansat decât punctul 10. În condițiile în care mai întâi trebuie să se realizeze punctul 10 și după punctul 11. Ideea e următoarea, domnul Motoc a obținut un grafic lungit pe 3 ani de zile al investiției...

<u>Domnul consilier Octavian Motoc</u>

Nu l-am obținut eu, l-au trimis colegii de la…

Domnul consilier Cristian Olteanu

Da, dar nu era în documentația inițială. Eu nu știu dacă face parte sau nu. Pentru toți domnii consilieri dacă se vor uita acum în documentație, vor constata că este acel grafic care este și la punctul 10. Dar nu are relevanță că nu ne legăm de lucrurile acestea. Propunerea noastră și pentru soluționare, acel grafic extins pe cei 3 ani de zile spre deosebire de 2 ani la punctul 10 să fie dezvoltat mai mult și în al treilea an de investiție să fie capitol separat în grafic să conțină lotul de străzi de la punctul 10, astfel încât, prin contractarea lucrării, executantul să fie obligat ca acest lot de străzi să nu îl ceară să îl execute în primii ani, să îl ducă în al treilea. S-a pus foarte mult discuția că este o foarte bună colaborare între primărie și constructori că se va discuta și se vor organiza treburile astea. Este foarte ușor să punem negru pe alb, să fie pe hârtie și e cel mai corect. Constructorii te pot judeca, poți să ai neînțelegeri, e cel mai bine totul să fie pus din start să fie pus pe hârtie, să fie clar.

Domnul consilier Octavian Motoc

Eu aș vrea să adaug dacă îmi permiteți. Noi ne aflăm în momentul acesta la faza aprobării studiului de fezabilitate. Deci, o primă parte a documentației tehnice care urmează să se realizeze. Va urma realizarea proiectului tehnic în care se intră la un nivel mai detaliat, care se poate face inclusiv cu un asemenea grafic de execuție care să cuprindă străzi sau chiar tronsoane de străzi pentru că vă dau doar un singur exemplu, pe strada pe care locuiesc, Nicolae Bălcescu, un tronson de ape pluviale este realizat pe proiectul de ape pluviale și urmează ca pe acest proiect, cel de la punctul 10, să se realizeze un al doilea tronson. Deci practic pe unul dintre tronsoane ar putea să se intre cu reabilitarea infrastructurii rutiere,deja, încă de la momentul finalizării el e terminat, iar pe partea cealaltă să se intre...

Domnul primar Ștefan Ilie

Unde nu era prevăzut.

Domnul consilier Octavian Motoc

Da, cam la nivelul acesta de detaliere trebuie să meargă la momentul în care se realizează proiectul tehnic, în așa fel încât, constructorul să știe exact unde se duce, când se duce, în funcție de ceea ce este realizat sau urmează să se realizeze din proiectul de la numărul 10. Acest grafic de detaliere să se realizeze prin proiectul tehnic.

Doamna consilier Anca Suhov

De acord cu detalierea, problema este că proiectul tehnic nu va putea decât să detalieze, nu va putea contrazice studiul de fezabilitate. Dacă avem în studiul de fezabilitate 2 ani pentru execuție, un calendar făcut pe doi ani, proiectul tehnic va trebui să detalieze acești doi ani.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Noi am identificat problema și am oferit și soluția. Nu este un capăt de lume.

Domnul primar Ștefan Ilie

Eu am înțeles foarte bine.

Domnul Cristian Olteanu

Și nici nu propunem să se retragă studiul de fezabilitate, să se corecteze ca să mai pierdem încă o lună de zile sau să facem o extraordinară. E un „memento", dacă îmi permiteți, care trebuie urmărit de către primărie pentru că noi nu vom mai avea timpul din faza de proiect tehnic, să verificăm dacă v-ați adus aminte de acest aspect fără a lega, evident, punctul 11 de punctul 10 pentru că dacă facem mențiune direct pe punctul 10 atunci probabil proiectul va deveni neeligibil.

Domnul primar Ștefan Ilie

Domnul Popescu, aveați ceva de adăugat ?

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Exact cum a zis și domnul Motoc noi am văzut la faza de studiu de fezabilitate că este de 2 ani. Vom vorbi cu proiectantul ca să actualizeze la 3 ani acel grafic, dar nu cred că prin consiliul local se poate modifica acum acel grafic fiindcă trebuie îl dăm la proiectant și proiectantul să îl facă.

Domnul consilier Octavian Motoc

Noi nu spunem altceva decât cum ar trebui, el trebuie să se țină seama de ceea ce se realizează...

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Da, deci nu putem acum să ne pronunțăm că va fi...să-i dăm noi soluția deja proiectantului.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Să înțeleg, în momentul acesta aveți 2 proiecte cu același grafic de execuție, pe 2 ani.

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Am reținut.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Îl aprobăm așa ? Și punctul 11 tot cu 2 ani ?

Domnul consilier Ciprian Antrop

Nu, este pe 30 de luni, perioada de execuție la proiectul numărul 11, dacă îmi amintesc eu bine, este pe 30 de luni.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Nu, a venit după aceea cu adăugirea. Inițial era evident, 25.

Domnul consilier Ciprian Antrop

Era copy-paste, de fapt ne uitam la același grafic, dacă te uitai la data inițială și numărul de înregistrare era același grafic.

Doamna consilier Anca Suhov

Am dat forward pe grupul mare de consilieri la ceea ce am primit la ședința de comisie.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Acela extins ?

Doamna consilier Anca Suhov

Da, graficul extins.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Da, dar nu face parte din documentația prezentă.

Doamna consilier Anca Suhov

Poate face, nu știu.

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Deci, la primul proiect este de 36 de luni, la al doilea pardon, este de 36 de luni.

Domnul consilier Ciprian Antrop

Și perioada de execuție 30 de luni, tot proiectul este de 36 de luni, iar la proiectul numărul 10, perioada de execuție este de 25 de luni dacă am reținut bine.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Dacă îmi permiteți, toate chestiile acestea sunt foarte corecte, dar s-ar putea să fie două firme complet diferite și dacă prima la care dumnevoastră aveți perfectă dreptate că ar trebui să estimeze cele 24 de luni, eventual întârzie ca acum mulți ani, tot pe zona de ape, cu vreo 4-5 ani pe proiectul numărul 10 nici nu mai contează graficele pentru cel de-al doilea. Să sperăm, cât privește cele 2 proiecte în sine, cum a zis Narcis Popescu, prin timpul de oferire a începerii proiectului pot să stabilesc un „delay" de 6 luni de zile, de „x" săptămâni între începutul proiectului 10 care durează 24 de luni și când știu că am toate străzile gata atunci predau amplasamentul, pentru contractul al doilea. Că un contract o să dureze cu anii...

Domnul consilier Ciprian Antrop

Sper să țineți cont de o chestie, că străzile care se vor asfalta prin proiectul numărul 11 sunt alterate și de alte proiecte care sunt în pas de finalizare, în derulare, mai puțin proiectul 10. Noi nu vrem să ținem pe loc proiectul numărul 11, vrem să îi dăm drumul proiectului 11, dar să fim atenți la străzile care sunt aplicate pe proiectul 10 și să corelăm aceste două proiecte. Nici mai mult, nici mai puțin.

Domnul Bogdan Vasilescu – șef serviciu în cadrul Serviciului Dezvoltare Investiții

Dacă îmi mai permiteți o completare. Noi vom începe execuția LTE-ului pe zona EST, pe străzi și aproape de finalizarea execuției vom începe procedura de licitație pentru execuția modernizării sistemului rutier pe zona EST. Astăzi, supunem aprobării în Consiliul Local, această defalcare a sumelor pentru a putea transmite la minister toate documentele pe suma care este repartizată pe proiect. Astfel vom avea finanțarea asigurată și vom începe execuția pe proiectul 2 imediat după ce finalizăm partea de tehnico-edilitare. Deci, eu am înțeles foarte clar ce ați spus dumneavoastră, dar graficele la care vă uitați spun lunile la modul general, nu ianuarie, februarie,

ele nu se suprapun, ele sunt date de proiectant în urma unor studii și analize. Este greu să le comprimăm.

Domnul consilier Octavian Motoc

Colegii mei nu au cerut altceva decât să se țină seama la realizarea proiectului tehnic de realizarea unui asemenea grafic care să se țină seama de evoluția celorlalte proiecte pe străzi. Asta, nu altceva, asta vor.

Domnul primar Ștefan Ilie

Stimați colegi, ne încurcăm cu toții întru-un amalgam al investițiilor. Indiferent cum ne-am dori, ce am scris, dacă am realiza totul perfect ar fi extraordinar. Acest lucru nu se va putea niciodată. Este total greșit și total nefiresc ceea ce se întâmplă nu numai la noi, ci în toată România, ca să asfaltezi o stradă și apoi să o tai din nou ca să pui canalizare. Însă România nu a avut nimic la bază, absolut nimic. Lucrurile acestea par absurde în străinătate și vă dau un exemplu de ce se întâmplă la noi lucrurile acestea pentru că în lunile ianuarie, februarie, martie, nu contează anul, au fost lansate niște licitații, niște sesiuni pentru depunerea finanțărilor: pentru apă, pentru canalizare, pentru gaz metan, pentru asfaltare. Unele au cuprins elemente de infrastructură, altele nu au curpins elemente de infrastructură.

Revin un pic și spun că din păcate municipiul Tulcea nici pe programele celelalte de dezvoltare guvernamentale, acelea pe care le dădea statul, Programul Național de Dezvoltare Locală, nu a depus cum au depus alte municipii sau alte localități din județul acesta. Și pentru că aceste cereri de finanțare se evaluează în diferite momente de timp s-au întâmplat, se întâmplă și se va întâmpla ca la noi în România, ca să se aprobe întâi un proiect de asfaltare și peste un an de zile să se aprobe un proiect de gaz metan.

Acum întrebarea mea este oarecum chiar penibilă. Să nu mai depunem că așteptăm mai întâi să terminăm? Noi am mers tot timpul pe principiul acesta, nu mai depun că eu trebuie mai întâi să fac canalizare. Corect, dar uite că alții care au zis „lasă că aștept un von de canalizare" au ratat niște momente pentru că atunci când au depus proiecte de canalizare, acela a ieșit mai repede decât proiectul de asfaltare care trebuie depus cu 2 ani în urmă, dar încă nu primise finanțare.

Este într-adevăr grija unui primar, al unor autorități a consiliului local ca să nu lucrăm în contra timp sau în contra bunului unei practici, dar lucrurile acestea se vor întâmpla indiferent de ce vom face. Noi dacă vom asfalta străzile din municipiul Tulcea, 5 străzi din municipiul Tulcea, punându-le apă, canalizare, canalizație, scoțând și stâlpii aceia pe care tot i-am votat că o să-i scoatem.

Noi avem în evaluare un proiect pentru gaz metan care stă de 2 ani de zile la evaluare și care va primi finanțare la un moment dat pentru că întrunește toate condițiile. Toți am vrut, foarte mulți decidenți au solicitat „dă, domnule, drumul la Ghidul acela ca să nu ne apucăm după ce am terminat".

Singurul lucru pe care l-a putut face statul a fost să dea o Ordonanță anul trecut, 119/2022, prin care a eliminat acele discuții pe care le avem noi foarte mult atunci "nu putem să intervenim pe trotuarul acela că sunt 5 ani garanție, 6 ani garanție, unele sunt puse așa, altele sunt puse când nu mai avem ce spune". Și a eliminat acest lucru și atunci când vom obține finanțare la gaz nu vom tăia proaspătul asfalt ? Vom lăsa gazul, să nu îl mai facem că tocmai am terminat. Este vina cuiva de la masa aceasta sau din public că proiectul de gaz, care a fost depus chiar înaintea proiectului cu asfaltare, au primit finanțare mai târziu. Lucrurile acestea se întâmplă.

Nu am nimic dacă amendamentul întrunește toate condițiile care să fie luate în seamă de către proiectant, nu vă fac un lobby anti-amendament. Doamne ferește! Numai că am spus că aceste situații se pot întâmpla oricând și la noi în țară se întâmplă pentru că nu am avut această infrastructură. Noi nu am avut-o. Nu am avut apă, nu am avut canal, nu am avut gaz, nu am avut canalizație. La noi a fost din cârpeli făcut și orașul Tulcea din mama cârpelilor posibile că nu există stradă care să nu aibă cârpeli acolo, executate în baza unor compromisuri la care toți am participat. Toți ne-am dorit o utilitate publică și am vorbit cu acela de la apă, de la canal, „hai, domnule, trage-mi acolo". Uite că acelea nefiind puse într-un program, când nu te aștepți cedează și provoacă

inundații. Nu am nimic nici împotriva amendamentului, nici pentru amendament. Dacă el este oportun, votați-l.

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Mai vreau să fac o completare. Noi acest proiect, că nici nu l-am scos la licitație, proiectantul a dat 2 ani de execuție sau 25 de luni de la momentul contractării. Noi acum suntem la faza aprobării unui proiect, 2 ani de la momentul contractării poate să însemne anul 2024 până în anul 2026 sau 2025 până în anul 2027. Noi nu putem să știm acum când vom începe, ce să îi spunem proiectantului la faza de studiu de fezabilitate, să modifice un grafic pe care el l-a stabilit foarte clar că acele lucrări care trebuiesc executate pe acest proiect durează 25 de luni de la momentul contractării. Acum nu suntem la momentul contractării ca să votăm un grafic că începe de mâine o lucrare și va dura 2 ani.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Noi am precizat în amendament, dacă ați fost atent, domnul Narcis, nu a spus nimeni că de mâine trebuie luat în calcul amendamentul. Dacă dumneavoastră ați deschis subiectul, eu vreau să vă întreb, spuneți-ne vă rugăm frumos, ce este greșit ca să apară în contextul acestui proiect de hotărâre amendamentul menționat ? Poate noi nu înțelegem, e ceva greșit.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Să țineți cont de aspectul că aceste 2 proiecte au fost prezentate ca un tot spart în 2. Logica amendamentului vine exact de la această premisă: avem un proiect spart în 2, trebuie să existe atenție și pentrul cel din urmă aprobat deja.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Ca să plecăm împăcați și unii și alții, haideți să luăm o decizie. Spuneți-ne dumneavoastră cu argumente ce este greșit în amendamentul pe care colegii l-au făcut și atunci renunțăm la el sau îl completăm sau nu îl mai trecem sau poate domnul secretar juridic ne lămurește dacă este sau nu oportun să apară acest amendament.

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Deci, avem un proiect deja existent care se ocupă de canalizație, parțial, se face canalizația după aceea infrastructura. Cel de canalizație durează „x" luni de la momentul contractării, iar automat cel de-al doilea va ține cont de primul, dar la momentele în care vom ști clar unde suntem cu primul după contractare și unde suntem cu al doilea după contractare. Atunci putem să vorbim cu proiectanții, să stabilim cât mai exact acel grafic. Acum nu putem ca amendament, ce să spunem, 25 de luni să contrazicem un proiectant că nu sunt 25 de luni execuție după ce perioadă ?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Vreți să mai citim o dată amendamentul să vedeți că nu scrie nicăieri 25 de luni sau 3 luni.

Domnul consilier Ciprian Antrop

Cred că trebuie să reformulăm, poate ar trebui să se actualizeze graficul de execuție detaliat din proiectul tehnic cu evoluția investițiilor...

Domnul primar Ștefan Ilie

Să dăm o hotărâre aparte, să fie așa pentru toate investițiile din municipiu.

Domnul Bogdan Vasilescu – șef serviciu în cadrul Serviciului Dezvoltare Investiții

Graficul de execuție nu este un indicator, este flexibil și va fi adaptat după fiecare etapă a procesului investițional.

Domnul primar Ștefan Ilie

Și va și în funcție de cum a licitat, cum a scris acolo în grafic. Acela când câștigă licitația zice „le fac în 3 luni, în 5 luni, în 7 luni, în 9 luni".

Domnul Bogdan Vasilescu – șef serviciu în cadrul Serviciului Dezvoltare Investiții

Și noi primăria organizăm exercitarea...

Domnul consilier Cristian Olteanu

Graficul de execuție este o componentă de bază într-o documentație de studiu de fezabilitate. Dacă depui o documentație fără acel grafic orientativ care nu este, nu știu ce, și este flexibil vă dă documentația înapoi sau vă cere la clarificări sa îl dați pentru că ei îl iau ca etalon și te urmăresc de la moment pentru că chiar dacă sunt orientative, ești într-un punct același grafic, de exemplu la punctul 10 noi suntem în luna a treia a graficului. Corect ? Deci există o corelare între timpul real și ce este în graficul acela orientativ și foarte flexibil.

Domnul primar Ștefan Ilie

Domnule, dar votați odată amendamentul. Ce stați atât ?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Este destul de simplă treaba, dacă vreți sau dacă nu vreți, cum considerați.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Bun, stați puțin să întreb eu din punct de vedere juridic. Din punct de vedere juridic, graficul acesta mă obligă să închei contractul pe 36 de luni sau voi încheia contractul...

Domnul primar Ștefan Ilie

Nu are cum să te oblige pentru că licitațiile sunt în funcție de timp și de bani.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Da,dar în același timp graficul prezintă celui care îți dă bani un interval de timp în care tu te angajezi practic să faci acele proceduri. În momentul în care tu depășești timpul acela...

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Păi și nu e mai bine să dau un timp mai mare să fiu sigură decât un timp mai mic?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Asta am zis și noi să aruncăm investițiile care ne leagă la punctul 10 și ne pun în dificultate în ultimul an de investiții de la punctul 11 astfel încât să fie „safe”.

Doamna consilier Anca Suhov

Asta am zis și noi, pe un termen mai lung.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Și pe voi ce vă încurcă să faceți asta ?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Nici noi nu știm.

Domnul primar Ștefan Ilie

Păi la care articol, de exemplu, la care articol 1 sau 2 ?

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Păi asta este că nu este modificare de articol.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Păi îl completăm, articolul 2 putem să îl completăm venim cu un 2.1, dar noi vrem să înțelegem, domnul Vasilescu și domnul Narcis, care este motivul pentru care dumneavoastră vă opuneți sau considerați că nu este oportun să apară că poate noi greșim, nu vrem să vă băgăm cu forța.

Domnul Bogdan Vasilescu – șef serviciu în cadrul Serviciului Dezvoltare Investiții

Noi avem obligația să terminăm acest LTE în 24 de luni. Execuția LTE-ului durează 12 luni.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Bun, păi și atunci de ce mai trecem 36 dacă asta este obligația lor.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Nu, 24 este cel de la punctul 10, punctul 11 este cel cu 36 de luni și punctul 11 conține și lotul de străzi de la 10 și sunt interconectate. Numai că nicăieri nu se regăsește efectiv când trebuie să facă lotul de străzi de la punctul 10. Dacă constructorul acela în momentul în care i se predă lucrarea zice „știi ceva, eu mă apuc de acelea prima dată”. Așa se face, e dreptul lui și nu există la el, să zicem „nu domnule, noi nu vrem să le facem.”

Doamna consilier Anca Suhov

Și nu am cum să i le predau.

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Noi nu scoatem execuția de la 11 până nu vedem execuția de la punctul 10 în ce stadiu se află fiindcă chiar dacă în contractul de la punctul 10 avem un termen de execuție de „x” luni, termenul acela de execuție poate să difere mai puțin sau mai mult, iar după ce se termină, oricum se intră unul după altul.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Îl avem pe domnul Motoc cu experiență în fonduri și că a înțeles foarte bine...

Domnul Narcis-Ovidiu Popescu – director executiv al Direcției Tehnice

Păi același lucru l-a spus și domnul Motoc.

Domnul primar Ştefan Ilie

Domnule, dar nu vreţi ca să îl aprobaţi ca să încheiaţi bâlciul acesta. Faceţi, domnule, proiectul şi atâta tot. Dacă proiectantul o să spună că am votat un amendament prost o să vină înapoi cu o hârtie şi o să ne zică „vedeţi că voi nu ştiţi proiectare.”. Lăsaţi aşa cum s-a propus pentru că este în regulă şi dacă cumva nu o să fie bun va veni proiectantul şi ne va zice „consilierilor, nu aţi ştiut”.

Domnul consilier Cristian Olteanu

În plus am avut grijă să formulăm suficient de vag încât să nu ne creăm legături care ar putea să...

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Păi cred că de aceea este suficient de vag încât să ne bage şi pe noi în...

Domnul primar Ştefan Ilie

Dacă este ceva care încalcă procedurile de licitaţie i se va spune, dar atât timp cât voi nu sunteţi convingători, cât nu aveţi argumente, gata, încheiem discuţia.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Haideţi să votăm amendamentul.

- A venit doamna consilier Ana Elena Mergeani

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Supunem la vot amendamentul.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Din punct de vedere procedural unde îl băgaţi ? Vă rog, formulaţi amendamentul procedural. Omul acesta trebuie să aibă un proiect de hotărâre cu un amendament cu care trebuie să fiţi de acord. Unde să îl introduceţi ?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Aici ar trebui să intervenţi dumneavoastră că sunteţi avocat sau domnul secretar.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Da, intervin eu, dar...

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Cu tot respectul eu recunosc că sunt atehnic, dar întrebam, la care articol, la care virgulă şi ce trecem că eu partea asta nu am înţeles-o.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Eu propun la articolul 2.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Aşa este. Corect.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Unde ? Haideţi să citim. Se aprobă devizul general actualizat pentru obiectivul...şi mai departe ?

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Care face parte integrantă din prezenta hotărâre şi care va fi...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Cu menţiunea că...continuaţi, domnul Antrop.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Nu există cu menţiunea.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Păi de ce nu există cu menţiunea ? Hai, că o luăm juridic. Se aprobă devizul general actualizat pentru obiectivul de investiţii reabilitare şi modernizare în valoare de, în care C+M, aprobaţi prin dispoziţiile art. 1 din Hotărârea Consiliului Local din 2019 modificată prin Hotărârea Consiliului Local din 2021, conform anexei numărul 2.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Da, virgulă şi acum...

Domnul consilier Cristian Olteanu

Care face parte integrantă din prezenta hotărâre precum şi actualizarea graficului de execuţie...

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Sunteți de acord cu această formulare ? Adică e bine ? Acoperă tehnic ? Eu vă întreb că juridic suntem ok. Da ? Vali, ai scris ? Ok.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Ciprian, te rog citește, precum și care face parte integrantă din prezenta hotărâre graficul...

Domnul consilier Ciprian Antrop

Graficul de realizare a investiției din actualul proiect de hotărâre de consiliu local să fie actualizat cu evoluția investițiilor realizate în zonă.

Domnul consilier Octavian Motoc

Nu, nu doar din actualul proiect de hotărâre, din documentația aferentă proiectului.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Care va fi actualizată cu...

Domnul consilier Ciprian Antrop

Evoluția investițiilor realizată în zonă.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Bun. Am înțeles acum până și eu. Haideți să votăm amendamentul.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Supunem la vot amendamentul așa cum a fost formulat.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru" amendamentul a fost aprobat.

A lipsit de la vot doamna consilier Lavinia Vizauer.

Domnul primar Ștefan Ilie

De aia este for deliberativ, să se delibereze. Felicitări!

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Dacă Narcis promitea că modifică anexa 2.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Domnul Țiu, haideți să trecem și de hotărâre.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Supunem la vot proiectul numărul 11 cu tot cu amendament așa cum a fost formulat.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A lipsit de la vot doamna consilier Lavinia Vizauer.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Proiectul numărul 12, Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, Emilian-Romel RĂDUCU, a terenului în suprafață de 860,00 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Prislav, nr. 151, identificat cu număr cadastral 34441, carte funciară 34441.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 - aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Dacă sunt discuții, dacă nu supunem la vot.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abțineri ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Sunt abțineri ? 1,2,3,4,5,6,7...

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Bun, acum haideți să explicăm. Sunt punctele 12 și 13 care unul face referire la o casă și celălalt la teren. Vi se pare logic să nu dai terenul, dar să dai casa fără teren ? Mie nu.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Păi de ce ? Vreți să vă spunem noi câte dosare avem în instanță în astfel de situații ?

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Dar nu vi s-ar părea ideal să primiți și casa și terenul și atunci sigur nu ați mai avea dosare?

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Bun și atunci dumneavoastră vi se pare ideal să respingeți tot ? Să nu rezolvăm nimic, nici casă, nici teren și să vedem ce face omul, nu ?

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Cred că nu ați înțeles. Nu ar fi niciun fel de logică în a îi da unui om doar casa fără teren. Care ar fi logica ? Bun, dacă mergi pe logica vreau bani mai mulți în concesiune și nu pot să dau.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Deci suntem la punctul 12 unde vă abțineți pentru că...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Da, suntem la punctul 12 unde ne abținem, punct. Vă rog să votați.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Eu v-am explicat logica.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Mie modalitatea aceasta în care ne abținem, punct, că noi vrem să ne abținem mi se pare...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Este aceeași modalitate când se votează „pentru” și când se votează...

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Eu v-am explicat logica. Dacă nu ați înțeles-o este treaba dumneavoastră, dar eu v-am explicat logica.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Iar eu nu am înțeles-o pentru că dumneavoastră nu ați fost explicit. Întrebați oricare dintre acești consilieri, în afară de mine, cine a înțeles ce ați explicat dumneavoastră.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Domnul secretar, noi ne abținem de la vot pentru că...

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Am înțeles, uitați acum, notez.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Păi nu, dar locuitorul acesta este și el locuitor al localității. Explicați.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Și atunci îi dați doar casa și terenul nu.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Păi stați puțin că nu vă înțeleg, concesionează terenul. Se concesionează terenul, explicați care este modalitatea...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dumneavoastră aveți majoritate, puteți să votați.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Nu, deci hai să încercăm să facem lucrurile corect pentru fiecare om care ne urmărește.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dar sunt foarte corecte. Este dreptul consilierului local să voteze pentru, să voteze împotrivă sau să se abțină la un proiect. Corect ?

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Da, dar este tot la fel, dreptul, obligația lui măcar de „fair-play” față de omul acela să îi spună de ce. Eu când m-am abținut, am zis „nu am înțeles, nu este corect, este prost făcut.”

Doamna consilier Andaluzia Luca

Păi v-a zis domnul Țiu. De ce nu înțelegeți ?

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Păi nu am înțeles, mai explicați-ne o dată. Serios ? A explicat domnul Țiu la 12 și 13 urlând la mine că îi dați casa și nu îi dați...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Nu a urlat nimeni.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Ba da. Deci, că îi dați casa și nu îi dați terenul. Aici este concesionare teren.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Foarte bine. E vânzarea.

Domnul consilier Octavian Motoc

Este aviz de principiu privind concesionarea terenului.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Da, ok.

Domnul consilier Octavian Motoc

Și acum știți că în cazul aceleași persoane sunt 2 proiecte de hotărâre numai că, și o să vedeți, cred că o să vină cu propunerea de a retrage cel de-al doilea proiect, pentru că practic conform ultimelor evaluări, din câte înțeleg, prețul terenului ajunge la o sumă foarte mare, iar zona aceea în care se află terenul în cauză nu merită un asemenea preț sau cel puțin la prima vedere acest lucru e valabil.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Ce câștigă primăria din vânzarea acestui teren sau cât ar câștiga dacă continuă concesiunea?

Domnul consilier Octavian Motoc

Dar ce voiam să spun, în niciun caz nu este vorba de casă. Aici e vorba de acord de principiu privind vânzarea a 2 terenuri.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Da, dar la același om cu o mână îi dau, cu o mână îi iau.

Domnul primar Ştefan Ilie

Domnul Țiu, sunt 2 proiecte distincte, 2 terenuri distincte, 2 cărți funciare distincte.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Este adevărat, dar pentru aceeași persoană unul dați și unul nu. Care ar fi logica ?

Domnul primar Ştefan Ilie

Haideți, domnule, dacă vreți să votați, votați, dacă nu votați. Supuneți la vot.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dar noi ne-am exprimat votul.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Am înțeles, 7 abțineri. Este cineva împotrivă ? Încă o abținere ?

Sunt 8 abțineri, proiectul nu a trecut.

Cu 13 voturi „pentru” proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE*	*Pentru*
4.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Abținere*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LUCA ANDALUZIA*	*Abținere*
8.	*MARIN CEZAR-GEORGE*	*Abținere*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*

10.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
11.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
12.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Abținere*
13.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
14.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Abținere*
15.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
16.	*SUHOV ANCA*	*Abținere*
17.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
18.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
19.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Abținere*
20.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
21.	*VIZAUER LAVINIA*	*Abținere*

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Proiectul numărul 13, Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, Emilian-Romel RĂDUCU, a terenului în suprafață de 2.320,00 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Prislav, nr. 151, identificat cu număr cadastral 34440, carte funciară 34440.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil, 1 vot „pentru” și 2 abțineri

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Dacă avem discuții. Sunt aceleași discuții. Supunem la vot.

Domnul consilier Cezar-George Marin

Dacă îmi permiteți, să justificăm de ce avem abținerea la comisia 3. Noi am făcut un calcul, deci această concesiune este în vigoare pe 37 de ani. A fost pe 49 de ani. La suma de 15.940 de lei/an asta înseamnă că dacă am vinde acum, primăria ar pierde 117.956 de euro. Chiar suntem așa de bogați ? Putem să mai așteptăm! Nu mai vindem. Adică mă gândesc, eu nu o să apuc, dar poate domnul primar o să apuce. Nu o să aibă bani la...Adică asta este.

Domnul primar Ștefan Ilie

Ca ceilalți care au cumpărat după, nu ? Sau care cumpără în timpul mandatului sau care semnează hârtii în timpul mandatului, nu?

Domnul consilier Cezar-George Marin

Păi nu, v-am zis din ce cauza ne-am abținut la comisie. Este suma prea mare. La prima, la 12, era 2000 și ceva de euro care i-am fi pierdut.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Supunem la vot.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abțineri ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Cu 11 voturi „pentru” proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Lipsă de la vot
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Abținere
5.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIŢ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Abținere
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Abținere
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENŢIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	OLTEANU CRISTIAN	Abținere
13.	PAVEL VIORICA	Pentru
14.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Abținere
15.	SIMION DRAGOŞ	Abținere
16.	SUHOV ANCA	Abținere
17.	ŞACU STERE	Pentru
18.	ŞINGHI GEORGE	Pentru
19.	ŢIU GABRIEL-DORIN	Abținere
20.	URSE LILIANA	Pentru
21.	VIZAUER LAVINIA	Abținere

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Mergem mai departe. Proiectul numărul 14, Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru vânzarea cu exercitarea dreptului de preemțiune de către actualul concesionar, societatea TRANS&SPUN CONS S.R.L., a terenului în suprafață de 586,00 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în Tulcea, strada Aleea Prelungirea Taberei, nr. 14, identificat cu număr cadastral 46090, carte funciară 46090.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cezar-George Marin

Comisia nr.3 – aviz nefavorabil, 1 vot „pentru” și 2 abțineri

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr.5 – aviz favorabil
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Dacă avem discuții, dacă nu supunem la vot.
Cine este pentru ?
Împotrivă ?
Abțineri ?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Cu 11 voturi „pentru" proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.
Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Abținere
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Abținere
5.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIŢ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Abținere
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Abținere
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENŢIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	OLTEANU CRISTIAN	Abținere
13.	PAVEL VIORICA	Pentru
14.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Abținere
15.	SIMION DRAGOŞ	Abținere
16.	SUHOV ANCA	Abținere
17.	ŞACU STERE	Pentru
18.	ŞINGHI GEORGE	Pentru
19.	ŢIU GABRIEL-DORIN	Abținere
20.	URSE LILIANA	Pentru
21.	VIZAUER LAVINIA	Abținere

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Proiectul numărul 15, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 182 mp, situat în municipiul Tulcea, strada Bacului, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.
- inițiator George ŞINGHI, Consilier local
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Doamna consilier Liliana Urse
Comisia nr.1 – aviz favorabil
Domnul consilier Ciprian Antrop
Comisia nr.2 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr.5 – aviz favorabil
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Dacă nu avem discuții, supunem la vot.
Cine este pentru ?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Proiectul numărul 16, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 485 mp, situat în municipiul Tulcea, str. Babadag, F.N., lângă bloc Coral, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.
- inițiator George ȘINGHI, Consilier local
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.
Doamna consilier Liliana Urse
Comisia nr.1 – aviz favorabil
Domnul consilier Ciprian Antrop
Comisia nr.2 – aviz favorabil
Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr.5 – aviz favorabil
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Dacă nu avem discuții supunem la vot.
Cine este pentru ?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Proiectul numărul 17, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 257 mp, situat în municipiul Tulcea, Intrarea Isaccei, F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.
- inițiator George ȘINGHI, Consilier local
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.
Doamna consilier Liliana Urse
Comisia nr.1- aviz favorabil
Domnul Ciprian Antrop
Comisia nr.2 – aviz favorabil
Doamna Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr.5 – aviz favorabil
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Proiectul numărul 18, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 296 mp, situat în municipiului Tulcea, strada Isaccei, F.N., lângă societatea Tulcea Gaz S.A., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.
- inițiator George ȘINGHI, Consilier local
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.
Doamna consilier Liliana Urse
Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Ciprian Antrop
Comisia nr.2 – aviz favorabil
Doamna Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
La fel dacă avem discuții, dacă nu supunem la vot.
Cine este pentru ?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Proiectul numărul 19, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren în suprafață de 204 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, str. Bacului F.N., conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.
- inițiator George ȘINGHI, Consilier local
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.
Doamna consilier Liliana Urse
Comisia nr.1 – aviz favorabil
Domnul consilier Ciprian Antrop
Comisia nr.2 – aviz favorabil
Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr.5 – aviz favorabil
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Dacă avem discuții, dacă nu supunem la vot.
Doamna consilier Anca Suhov
Am solicitat și o fișă cadastrală și nu este la documentație.
Domnul Andrei Baciu – director Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu
Trebuia să fie acolo.
Domnul consilier Cristian Olteanu
De fapt tot lotul de proiecte are tot felul de sincope, nu are planul de încadrare,are scanări de pe Maps, nu se poate identifica terenul, forma...diverse probleme.
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Păi și la comisii le-ați spus ?
Doamna consilier Anca Suhov
Ba da și ni s-a promis că vor veni la...
Domnul consilier Cristian Olteanu
Faceți un plan general în care să...
Domnul primar Ștefan Ilie
Cine v-a promis ?
Domnul Andrei Baciu – director Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu
Deci vă trimit planul la toate cele 3 imobile că sunt unul lângă altul. Dacă doriți vi le pun pe grupul de consilieri.
Domnul primar Ștefan Ilie
Domnul director, data viitoare dacă nu le trimiteți în scris, ne despărțim! Vă rog să mă credeți. Deci, în momentul în care vă cer la comisii, până la...aici trebuie să fie date oficial, nu pe Whtasapp. Acum puteți să trimiteți pe Whatsapp, dar eu nu vreau să aud astfel de lucruri, vă rog să mă credeți.
Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință
Așteptăm până primiți sau supunem la vot ?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Am înțeles. Vreți să luăm o pauză, cu scuzele de rigoare ?
Domnul consilier Cristian Olteanu
Nu, nu.

Domnul primar Ştefan Ilie

Domnul consilier tot vă spune că lipseşte ceva. De ce nu combateţi ? Spuneţi ceea ce greşeşte, dumnealui sau dacă are dreptate. Dacă are dreptate, vă rog frumos, ne întâlnim după, da ? Nu se poate să prezentaţi proiecte de hotărâri care să prezinte lacune. Nu puteţi aşa ceva! Nu aveţi cum! Nu sunteţi funcţionar bun.

Doamna consilier Andaluzia Luca

La comisia juridică, acum nu iau apărarea, era.

Domnul primar Ştefan Ilie

Dacă nu este aşa, combateţi şi spuneţi.

Domnul Andrei Baciu – director Direcţia Întreţinere şi Administrare Patrimoniu

Deci aveau toate 4.

Doamna consilier Andaluzia Luca

La comisia juridică s-au prezentat documentele acestea, dar a fost şi o omisiune probabil să trimită şi la... mai ales că ei au avut şedinţa astăzi, nu ?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Eu vorbesc de materiale. Aici este punctul 19, de exemplu, pentru identificarea terenului avem un scan de pe Google Maps. Putem solicita, pur şi simplu, să avem o imagine de ansamblu, nu vrem răul nimănui, dar un proiect...

Doamna consilier Anca Suhov

Din care nu se vede nimic.

Domnul primar Ştefan Ilie

Dar ştiind că se solicită aceleaşi lucruri de fiecare dată de ce nu vă pregătiţi ? Da sau puteţi să spuneţi că ceea ce aţi prezentat este corect.

Domnul Andrei Baciu – director Direcţia Întreţinere şi Administrare Patrimoniu

Noi am prezentat toate 4 la comisia juridică, sunt 4...

Domnul consilier Cristian Olteanu

La noi au lipsit sau lipsesc din documentaţie sau nu le-am găsit, le-am căutat împreună acum când ne uităm la primul, la proiectul acela, am cerut un plan de încadrare să vedem unde e poziţia, ni s-a transmis pe grupul de Whatsapp, am identificat, ni s-a comunicat. Dacă ni s-a comunicat era problema că nu se asemănau formele terenului când se adunau împreună, păreau să nu fie de acolo. Era intersecţia aceea de drumuri...

Doamna consilier Anca Suhov

Iar la 19 v-am spus, nu avem schiţă cadastrală. Era încă o doamnă, zic: uitaţ" că este, că nu este, a rămas că este şi ne trimite, nu a intrat! Am fost de bună credinţă şi am dat aviz favorabil.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Doamna a spus că nu au, efectiv.

Domnul primar Ştefan Ilie

Eu vă recomand să retrageţi proiectul. Nici celelalte la care aţi trimis. Nici nu ar mai trebui să faceţi proiecte. Rar mi se întâmplă aşa ceva. Eu nu am fost obişnuit cu oameni care să nu ştie să pună documente şi să le explice.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Ţinând cont de faptul că proiectul este important pentru comunitate, ţinând cont de faptul că nouă, comisiei juridice, ne-au prezentat documentele, girăm noi pentru colegii de la comisia de urbanism şi vă rugăm să le transmiteţi şi colegilor planul.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Supunem la vot proiectul numărul 19. Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abţineri ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A lipsit de la vot doamna Ana Elena Mergeani.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Proiectul numărul 20, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren în suprafaţă de 1218 mp, situat în intravilanul municipiului

Tulcea, str. Bacului F.N., acces Dunăre – vecin M.A.P.N., conform măsurătorilor cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Ciprian Antrop

Comisia nr.2 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Dacă avem discuții ?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Da. Acesta este proiectul la care vă spuneam că din datele care ni s-au pus la dispoziție nu păreau să se lege cum trebuie loturile de teren și pentru acesta am cerut acel plan general să cuprindă toate bucățelele, dar dacă s-a dus la juriști, nu este o problemă, dar trebuie să se verifice că nu pare în regulă pentru noi urbaniștii.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Am înțeles. Domnul consilier, cu tot respectul, dacă mai sunt sincope, vă rog să mă anunțați pe mine direct. Insigna o să vi-o dau pe a mea.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Mulțumim! Supunem la vot proiectul.

Cine este pentru ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Nu a răspuns la apel domnul consilier George Șinghi.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Proiectul numărul 21, Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajamentului pastoral pentru pajiștile permanente din municipiului Tulcea, județul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Doamna consilier Liliana Urse

Comisia nr.1 – aviz favorabil

Domnul consilier Ciprian Antrop

Comisia nr.2 – aviz nefavorabil, 2 voturi „pentru" și 3 abțineri

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr.5 – aviz favorabil

Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria"

Aș dori să iau și eu cuvântul dacă se poate ?

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

La punctul „Diverse" dacă e.

Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria"

Ok. Era legat de amenajamentul pastoral.

Domnul primar Ștefan Ilie

Dacă este legat de amenajament, eu vă propun să îl lăsați.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Vă rugăm să vă prezentați prima oară.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Luați loc la masă, vă rog.

Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria"

Numele meu este Tănase Ionuț, reprezint „Tănase Maria" zootehnie familială și aș avea câteva cuvinte de spus în legătură cu amenajamentul pastoral. De 2 ani de zile tot bat la porțile primăriei ca să mi se acorde pășune. Am vrut la un moment dat să precizez, avem înregistrat în registrul agricol la Primăria Tulcea 121 de bovine.

De 2 ani de zile tot încerc la primărie să obțin păşune şi mi se spune acelaşi lucru „nu este finalizat amenajamentul pastoral, nu putem să vă dăm păşune.”. Odată cu finalizarea amenajamentului pastoral aş dori să ni se acorde păşune în funcţie de lege. Pot să citesc legile, legea zootehniei şi legea...Haideți că citesc să le audă cine trebuie.

Legea zootehniei nr 32/2019 art 16, alin.2 „Consiliile Judeţene şi unităţile administrativ-teritoriale, care deţin în proprietate publică/privată sau în administrare terenuri cu destinaţie agricolă, libere de contract, pot încheia contracte de concesiune/închiriere/arendare, după caz, prin atribuire directă, în condiţiile legislaţiei în vigoare, cu crescătorii de animale prevăzuţi la alin. (1).” şi alin. 1 prevede „taurine, bubaline, ovine, caprine, suine, precum şi cu crescătorii de păsări.”.

Ok şi legislaţia în vigoare este completată prin Legea 268/22.07.2022 pentru modificarea şi completarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea şi exploatarea pajiştilor permanente şi pentru modificarea şi completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, art.9, alin.2 prevede următorul lucru: „pentru punerea în valoare a pajiştilor din domeniul privat al comunelor”...acum nu ştiu cum este public/privat, nu ştiu cum este păşunea, „pentru punerea în valoare a pajiştilor din domeniul privat al comunelor, oraşelor respectiv al municipiilor şi pentru folosirea eficientă a acestora, unităţile administrativ-teritoriale prin primari, în conformitate cu Hotărârile Consiliilor Locale, în baza cererilor crescătorilor de animale, persoane fizice sau juridice având animale înscrise în Registrul Naţional al Exploataţilor şi/sau în Sistemul de Identificare şi Înregistrare al Ecvideelor, membri ai colectivităţii locale sau care au sediul social pe teritoriul localităţii respective, încheie contracte de închiriere prin atribuire directă, în condiţiile prevederilor Legii nr. 287/2009, pentru suprafeţele de pajişti disponibile, proporţional cu efectivele de animale deţinute în exploataţie, pe o perioadă cuprinsă între 7 şi 10 ani.”

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

Dacă vreți să vă răspund, dacă aşteptați răspuns de la mine.

<u>Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”</u>

Aştept şi răspuns de la dumneavoastră.

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

Aş vrea să vă întreb o dată, de ce doar de 2 ani faceți ceva ?

<u>Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”</u>

Păi noi suntem tineri, suntem nou înființați. În 2018 ne-am înființat şi după aceea după 2 ani de zile am hotărât să...

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

A doua întrebare. Acolo unde aveți ferma respectivă utilizați terenul ?

<u>Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”</u>

Da, utilizăm terenurile...

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

Sub ce formă ?

<u>Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”</u>

Arendă de la persoane private.

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

Iar terenurile pe care le are Primăria Municipiului ştiți unde sunt ?

<u>Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”</u>

Nu.

<u>Domnul primar Ştefan Ilie</u>

Păi atunci haideți să vă spun eu. În trecut Primăria Municipiului Tulcea avea un teren mai mare lipsit de construcții sau de alte tipuri de investiții pe el. Să nu credeți că are ca la o comună o pajişte permanentă care se întinde pe sute de hectare compactă şi cineva nu vă poate pune la dispoziție, în condițiile legii aşa cum ați spus şi dumneavoastră însă atât timp cât ele au categoria de folosință de păşuni sau pajişti, fără acest amenajament pastoral care îl face o instituție a statului, se numeşte Oficiul de Studii Pedologice şi Agrochimice, nu poate fi concesionat.

Cu toate acestea, amenajamentul îți arată baza de la care porneşti pentru a încheia, în condițiile legii. Dacă sunt mai mulți facem licitație, dacă sunt mai puțini şi se înțeleg se poate atribui direct aşa cum ați spus. Dacă există asociații poate fi dat unei singure asociații şi asociația se administrează mai departe.

După aprobarea acestui amenajament pastoral, Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu, ar trebui să vă pună la dispoziție, să le vedeți, toate parcelele pe care le are conform măsurătorilor cadastrale și care au ca destinație pajiști. Apoi trebuie să vă convoace prima dată la o întâlnire în care să vă explice tuturor condițiile de legislație sau condițiile legale, la care le recomand să invite reprezentanții Direcției Agricole care se ocupă cu astfel de domenii pentru că mai târziu, în baza acelor contracte dumneavoastră veți primi o subvenție de la A.P.I.A și după în funcție de numărul dumneavoastră pot fi organizate licitații sau vi se pot atribui direct.

Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”

Da, problema era legată de amenajamentul pastoral.

Domnul primar Ștefan Ilie

Era una dintre ele pe care a solicitat-o și Curtea de Conturi pentru a se realiza.

Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”

Da, deci trebuie să iau legătura cu Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu.

Domnul primar Ștefan Ilie

O să o facă imediat după asta, este următoarea etapă.

Domnul Ionuț Tănase – reprezentant zootehnie „Tănase Maria”

Da. Mulțumesc.

Domnul primar Ștefan Ilie

Vă mulțumesc și eu.

Doamna consilier Anca Suhov

Dacă ne dați voie, am avut discuții la comisie pe acest proiect și vrem să justificăm abținerile noastre. Problemele sunt două: problema numărul 1, nu există o planșă pe care se poate identifica, nu este în documentație și mi se pare normal ca inclusiv dumnealui să aibă la dispoziție o planșă pe care să se poată orienta să vadă dacă în apropierea fermei...

Domnul primar Ștefan Ilie

Păi și în amenajament, în acel dosar de amenajment trebuie să existe cel puțin trecute zonele respective și cu planșele aferente.

Doamna consilier Anca Suhov

Nu, nu sunt în documentație. Acum bun, nu mai contează. La pagina 17, încep să apară munții în documentație, adică avem șerpi și grohotișuri și...

Domnul primar Ștefan Ilie

Păi uitați cum facem, haideți ca să nu îl aprobăm acum să îl scoatem de pe ordinea de zi...

Doamna consilier Anca Suhov

Asta voiam să vă propunem, noi vrem să îl aprobăm, dar mai lăsați-l o lună să îl mai citească dumnealor o dată.

Domnul primar Ștefan Ilie

Probabil și dumneavoastră aveți niște lucruri care vă scapă. Amenajamentul pastoral nu este o procedură fizică. Este un studiu pe care îl fac niște specialiști, nici măcar nu se atinge vreunul din primărie de acest studiu pe care îl fac niște specialiști și care atunci când îl pun pe hârtie, probabil că din ce am mai citit eu din studii, că niciodată nu am citit un studiu întreg că nici nu este treaba mea, fac referire la podișuri, la unități de relief, de aceea vedeți acolo munți și ape și păduri și câmpii. La final vă explică unitatea de relief pe care o poate da terenul respectiv în foraje, de exemplu, care reprezentanți au fost la fața locului, au luat probe din sol, acolo s-ar putea să vedeți și imagini din țări străine că pot face referire la un ansamblu geografic care se întinde pe tot parcursul. Și o rog pe colega mea, Ancuța Similiu, să ne spună.

Doamna Ancuța Similiu – inspector în Compartiment Cadastru Imobiliar, Banca de Date Urbană, Direcția Urbanism, Amenajare Teritoriu

Exact cum a zis domnul primar, acolo se fac niște comparații, studiul există făcut de Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie, există, dar nu am putut să îl scanăm pentru că este la scală foarte mare. Au fost în teren, au făcut studii. Vă putem pune la dispoziție, noi nu am făcut nimic...

Domnul primar Ștefan Ilie

Deci, vă rugăm să ne puneți la dispoziție pentru că domnii consilieri fiind de la oraș nu s-au mai întâlnit cu amenajamente pastorale. Nu toți, da? Și de aici vin niște probleme pe care nu o să le înțeleagă din ceea ce le puneți, iar acest amenajament este o lucrare în sine, poate avea înăuntru să

vedeți și capitala României sau a altor state pentru că este o lucrare, nu pot să spun științifică, dar este o lucrare de știință.

Doamna consilier Tatiana Haliț

Da, dar se referă la pășunile, zona... Mie chiar mi-a plăcut materialul.

Domnul primar Ștefan Ilie

Ca să se refere la pășune o includ în întreg arealul.

Domnul consilier Cristian Olteanu

O singură observație, vă rog, am crescut și eu la țară și vă spun că în zona asta de șes, de podiș, cum o să regăsiți scris acolo, nu o să vedeți nicio pășune împrejmuită sau recomandată a se împrejmui.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Eu țin să vă contrazic, este.

Domnul primar Ștefan Ilie

Spre deosebire de colegii mei care nu au putut să vă contrazică pentru că erau nepregătiți eu acum vă pot contrazice cu desăvârșire. Atât în inventarul public al municipiului Tulcea, încă de la înființarea lui cât și până în prezent, atât pe teren există suprafețe de pășuni în municipiul Tulcea. Ele au fost fragmentate, unele dintre ele sunt folosite, de aceea l-am întrebat pe domnul, pentru că mulți crescători folosesc aceste terenuri fără să plătească nimic, de exemplu. Bine, nici nu plătesc, dar nici nu încasează de la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură vreun bănuț ca subvenție, dar ei îl folosesc și în general, marea majoritate a crescătorilor de animale din generația mai veche, să spunem așa, s-au obișnuit ca să pășuneze terenuri publice, private sau ale cetățenilor și să vândă brânza în piață fără să plătească nimic. Acum vorbim de generații de tineri care pot și ei să facă investiții și cunoaștem câteva generații, câteva familii care chiar fac și performanță.

Una din măsurile pe care Curtea de Conturi le-a dat de-a lungul timpului, de fiecare dată de câte ori venea aici, dar când zic de fiecare dată e ca aceea cu inventarul pentru că de fiecare dată se dădea măsură din 2001,2007 până în prezent să se facă inventarul pe care nimeni nu îl respecta.

Eu la Luncavița am primit amendă pentru că nu respectam deciziile Curții. Aici nu s-a întâmplat nimic. Le-am făcut noi acum și acest amenajament nu poate face decât să stea la baza celorlalte contracte de mai târziu când acolo se vor pune hărțile cadastrale, schițele și toate celelalte documente care vor putea fi puse la dispoziția crescătorilor de animale. Te rog, Ancuța, dacă mai ai de spus ceva.

Doamna Ancuța Similiu – inspector în Compartiment Cadastru Imobiliar, Banca de Date Urbană, Direcția Urbanism, Amenajare Teritoriu

Eu consider că acest lucru este foarte important pentru crescătorii de animale și nu este făcut de noi, este făcut de Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie.

Domnul primar Ștefan Ilie

Și te rog, îl aveți în format electronic ?

Doamna Ancuța Similiu – inspector în Compartiment Cadastru Imobiliar, Banca de Date Urbană, Direcția Urbanism, Amenajare Teritoriu

Avem în format electronic doar ce aveți și dumneavoastră, nu putem scana pentru că sunt la scăli foarte mari, dar putem să le punem la dispoziție studiul făcut de Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie.

Domnul primar Ștefan Ilie

Bineînțeles că puteți să îl puneți la dispoziție și vă rog să invitați într-o zi toți consilierii să îl vadă.

Doamna Ancuța Similiu – inspector în Compartiment Cadastru Imobiliar, Banca de Date Urbană, Direcția Urbanism, Amenajare Teritoriu

Și nu e vorba doar de pășunile unității administrativ-teritoriale ci și despre pășunile statului, a Direcției Silvice și a persoanelor fizice care dețin pășuni.

Domnul consilier Octavian Motoc

Exact asta voiam să spun că de la pagina 31 sunt trecute și proprietățile cu tarla, parcela.

Doamna consilier Anca Suhov

De acord, dar nu e o planșă.

Domnul consilier Octavian Motoc

E adevărat, dar vă dați seama că sunt 100 de planșe.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Doamna consilier, acum îmi cer scuze că intervin, la pagina 15 titlul este „Organizarea teritoriului" 2.1 „Denumirea tipurilor de pajiște", proprietate, tarla, parcela. Nu cred că în secolul 21 nu poți să identifici tarla 2, parcela 13.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Dar nu era ideea că...era ideea de faza de la copy-paste de la munte, marea lui parte și ar trebui puțin...

Doamna consilier Anca Suhov

Dacă ne lăsați să citim puțin.

Domnul primar Ștefan Ilie

Dacă credeți că este copy-paste atunci vă rog să faceți o sesizare către Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie, unde acolo sunt niște oameni care unii dintre ei sunt doctori și știți cum este aceasta cu doctoratul imediat, poate dovedim și altceva.

Doamna consilier Anca Suhov

Există o comisie a primăriei care recepționează.

Domnul primar Ștefan Ilie

Păi da primăria municipiului o recepționează pentru că este oferită de către un organ al statului.

Doamna Ancuța Similiu – inspector în Compartiment Cadastru Imobiliar, Banca de Date Urbană, Direcția Urbanism, Amenajare Teritoriu

Îmi cer scuze, proiectul a stat în dezbatere publică 30 de zile.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Mulțumim că ne anunțați astăzi.

Domnul primar Ștefan Ilie

Dar legislația sau anunțul nu înseamnă că nu...

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Haideți că este mai simplu să supunem la vot.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Păi și nu vreți măcar să modificăm greșelile ?

Domnul primar Ștefan Ilie

Ce vreți să modificați ?

Doamna consilier Anca Suhov

Totuși poate mai citește cineva. Cineva de la Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie îl mai citește.

Domnul primar Ștefan Ilie

Cu mențiunea că îl vom trimite în scris la Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie cu greșelile pe care le-a identificat un consilier sau altul să le modifice.

Doamna consilier Anca Suhov

Este vorba de a mai citi o dată.

Domnul consilier Octavian Motoc

Scuzați-mă, pe de o parte, uitați, avem aici reprezentanți ai crescătorilor de animale care se grăbesc să obțină o parte din acest...

Domnul primar Ștefan Ilie

Dar nu se grăbesc.

Domnul consilier Octavian Motoc

Dar au nevoie de ele.

Domnul primar Ștefan Ilie

Eu vă contrasemnez o hârtie cu mare drag pe care dumneavoastră, doamnă, să o faceți și care să ne îndreptăm către Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie și după o să vă arăt și la celelalte instituții, nici nu vă dați seama câte instituții ale statului alături de a noastră, începând de la cultura și terminând la Institutul de Cercetări Eco-Muzeale, fac niște erori sau niște greșeli.

Doamna consilier Anca Suhov

„În zona montană și alpină în general nu se pune problema că nu există apă.” Ce caută o asemenea propoziție în acest studiu ?

Domnul primar Ștefan Ilie

Este o lucrare care ne excede, doamna Suhov.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Deci, așa cum ați zis la proiectele anterioare că vă puteți abține, vă puteți abține. Hai să terminăm că vorbim degeaba și nu avem nicio...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Iar îmi cer scuze, chiar nu vorbim degeaba, vrem să rezolvăm niște lucruri, să reparăm.

Domnul primar Ștefan Ilie

Da, dar să știți că dumneavoastră dacă data trecută ați identificat niște lucruri corecte și lipsa de pregătire, aici vă spun că lipsa de pregătire este la dumneavoastră pentru că nu ați mai văzut vreodată un amenajament pastoral, un studiu.

Doamna consilier Anca Suhov

Domnul primar, îmi dați o oră să ne uităm împreună pe această lucrare, de mâine începând?

Domnul primar Ștefan Ilie

Nu, doamnă că nici eu și nici dumneavoastră nu avem...O să scriem, o să facem sesizare către Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie.

Doamna consilier Anca Suhov

Nu, ne uităm împreună că dacă le scriu numai eu nu am făcut nimic.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Supunem la vot proiectul numărul 21.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abțineri ?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

S-a abținut de va vot doamna consilier Anca Suhov.

Domnul primar Ștefan Ilie

Domnul secretar, puteți să faceți o adresă scrisă pentru fiecare consilier pentru a vă trimite ce greșeli consideră că le are amenajamentul pastoral.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Mie poți să nu îmi trimiți.

Domnul primar Ștefan Ilie

Nu, dumneavoastră răspundeți, nu mă bag. Și le trimitem către specialiștii de la Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimie. Nu de alta, dar să vadă și ei că își iau salariul degeaba de acolo!

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Am înțeles. Un fel de condică de sugestii și reclamații.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Erorile materiale sunt justificate la fiecare așa cum a menționat și domnul primar și în alte instituții, chiar și noi greșim, nu e problemă. Problema este că trebuie dinainte...

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Acum domnule primar, numai puțin Andaluzia, te rog. Deci la pagina 7, ultimul paragraf „Pe teritoriul comunei și în imediata apropiere se întâlnesc într-o armonie.” Suntem consilieri municipali sau comunali ? Așa scrie, așa se citește.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea

Nu, domnul Țiu, greșiți. Comuna nu se referă la unitatea administrativ-teritorială, în materie de cadastru.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Proiectul numărul 22, Proiect de hotărâre aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”REAMPLASARE TURBINĂ EOLIANĂ T3, CONSTRUIRE PARC FOTOVOLTAIC, AMENAJARE DRUMURI DE ACCES ŞI RACORDARE LA SEN”, extravilan municipiul Tulcea, T181/A3138/1, T182/A3142, T185/A3156, T185/3158, T185/P3136, DE3144, DE3147, DE3146, DE3146/1, DE3148, DE3157, DE3164, DE3165, DJ222, CĂRȚI FUNCIARE NR. 37557, 30649,

38513, 38514, 38515, 33762, 31983, 30648, 32633, 34405, 33376, 33939, NUMERE CADASTRALE 37557, 6787, 38513, 38514, 38515, 33762, 31983, 6633, 32633, 34405, 33376, 33939, judeţul Tulcea şi a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

-iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 2, 5.

Domnul consilier Ciprian Antrop

Comisia nr.2 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr.5- aviz favorabil

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii, vă rog.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Ţiu

Deci e vorba de 2 turbine diferite dacă am înţeles corect. Şi nu am găsit despre fotovoltaice, suprafaţa. Nu am găsit-o eu, dacă dumneavoastră o găsiţi.

Doamna Andreea Matache – arhitect şef al municipiului Tulcea

Am invitat-o şi pe doamna proiectant şi investitor dacă doriţi mai multe informaţii. Eu pot doar să vă fac un scurt rezumat. Ieri am avut o discuţie la comisia juridică şi situaţia a stat în felul următor. Principala discuţie a noastră a fost de titulatura proiectului pentru că în titulatură se vorbeşte despre o singură turbină. Titlul acestei documentaţii de urbanism se referă la o turbină, turbina D3, alături de construirea a două parcuri fotovoltaice. Vreau să vă spun acest proiect este practic o modificare la un Plan Urbanistic Zonal, aprobat anterior, în 2010 care propunea construirea unor eoliene. Între timp, investitorul a decis să facă şi nişte parcuri fotovoltaice şi anume două şi a recurs la crearea unei noi documentaţii de urbanism. Faţă de Planul Urbanistic Zonal aprobat în anul 2010, s-a făcut un singur raport de electricitate. Practic acel Plan Urbanistic Zonal a produs efecte.

Ce mai modifică acest Plan Urbanistic Zonal faţă de cel din 2010 ? Pe lângă construirea a două parcuri fotovoltaice propune, şi această chestiune a fost generată de o modificare de parcele de la Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară care a anulat un drum de acces la prima turbină şi atunci pentru a asigura întreaga funcţionalitate a turbinei, ea s-a mutat cu 7 metri faţă de poziţia iniţială aprobată de Planul Urbanistic Zonal în 2010.

A doua turbină s-a eliminat pentru că s-a propus construirea primului parc fotovoltaic, iar a treia turbină şi-a modificat capacităţile, caracteristicile, adică este mai mare faţă de cea aprobată în 2010 şi poziţia pentru că tot aşa a apărut cel de-al doilea parc fotovoltaic.

În Regulamentul Local de Urbanism care este aferent acestei documentaţii noi se precizează şi aceste elemente legate de reglementările urbanistice. Am aici şi vechiul Plan Urbanistic Zonal

Domnul consilier Gabriel-Dorin Ţiu

Să ştiţi că eu nu sunt urbanist. Am văzut că la concluzii scrie „Reamplasare turbină D3", iar acum vine întrebarea. Deci sunt 2 turbine, una de 2 megawatt şi una de 5 şi nu am găsit suprafeţele pentru...Asta este întrebarea.

Doamna Andreea Matache – arhitect şef al municipiului Tulcea

Da, una s-a anulat. Uitaţi, dau cuvântul doamnei proiectant. Eu am făcut doar o introducere.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Ţiu

Probabil pentru urbanism explicaţiile sunt excelente, dar pe mine mă interesa mai mult partea tehnică, numărul de turbine am înţeles, suprafaţa şi puterea instalată pentru parcurile cele două.

Doamna Aurelia Donos – arhitect

Da, vă dau explicaţii suplimentare. Deci, T1 se păstrează conform Planului Urbanistic Zonal aprobat în 2010, iar T3 se reamplasează. Era greu de spus într-o jumătate de pagină toată istoria. Suprafeţele sunt în documentaţie, nu le ştiu pe dinafară.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Ţiu

Aproximativ.

Domnul David Donos - arhitect

Sunt 11 hectare în total alocate acestei investiţii. Sunt exact suprafeţele care au fost tratate şi în prima documentaţie respectivă.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Ţiu

Dar în 2010 erau panouri mult mai mici.

Doamna Aurelia Donos - arhitect

Nu erau panouri deloc.

Doamna Andreea Matache – arhitect șef al municipiului Tulcea

Era doar pentru parcul eolian.

Domnul David Donos – arhitect

Vorbim de 6,9 megawatt capacitate totală al investiției împărțită în două surse: solar sunt 2,9 megawatt și 4 megawatt în primă fază pe eoliană. Există această diferență pentru turbina 3 cu speranța că vom primi o aprobare suplimentară în ceea ce privește evacuarea din acest parc. În cazul în care nu vom primi vom instala baterii pentru stocare și pentru optimizarea părții de turbină.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Am înțeles. Vă mulțumesc. Întrebarea era mai mult cu o anumită legătură cu strategia noastră pentru că tot ce am votat noi în toamnă, practic, este oarecum similar, exact de propun dânșii, dacă vă amintiți și atunci am insistat să modifice și au modificat cu eoliene. Vedeți că în zona municipiului Tulcea, dânșii vor monta două eoliene. Practic, proiectul dânșilor prin extrapolare ar putea fi folosit și de Primăria Tulcea.

Domnul primar Ștefan Ilie

Bineînțeles.

Domnul David Donos – arhitect

Investițiile acestea sunt făcute din surse proprii. Compania noastră nu are intenții de vânzare.

Domnul primar Ștefan Ilie

Nu, domnul consilier vă recomanda și bine a făcut pentru că și noi avem în diferite forme de realizare planuri urbanistice și proiecte pentru a accesa fonduri europene pentru a produce energie verde în folosul utilităților publice de la școli până la alte bunuri publice, până la iluminatul public.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Deci dacă dumneavoastră puteți instala 6,0 megawatt cred că și Primăria Tulcea poate instala.

Domnul David Donos – arhitect

Sunt convins că poate, de altfel știu că era un proiect la un moment dat, erau niște turbine pe lângă MATCA. Nu mai știu ce s-a întâmplat.

Doamna Andreea Matache – arhitect șef al municipiului Tulcea

Aș vrea eu să vă răspund ca să nu rămâneți cu întrebări fără răspuns. Suprafața ocupată de cele două parcuri însumată este de 3.800 de metri^2 și sunt 4864 de panouri.

Domnul David Donos – arhitect

Total suprafața investiției.

Doamna Andreea Matache – arhitect șef al municipiului Tulcea

Pe care sunt și drumuri, sunt și aceste eoliene.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

În 11 hectare doar 3000 m^2 de panouri ?

Domnul David Donos – arhitect

Sunt panouri de 542 de watt, dar ca idee terenul pe care noi îl cumpărăm când facem astfel de investiții de obicei este mai mare decât suprafața necesară. În consecință, nu putem să facem separări, să împărțim terenul. Nu putem să facem dezmembrări. Facem dezmembrări într-o etapă ulterioară când efectiv terenurile respective sunt alocate funcționării și al exploatării parcului, iar restul rămân în agricultură unde altfel avem și situațiile de la Valea Nucarilor, de la Nufăru și sunt în continuare terenurile cumpărate de noi, exploatate în regim agricol.

Doamna Aurelia Donos – arhitect

3100 de m^2 sunt acele fâșii de teren care se betonează și pe care se pun picioruşele meselor. În rest vom scoate din circuit toată amprenta văzută de sus, proiecția, pe dedesubt poate să fie făcut în orice fel.

Domnul David Donos - arhitect

Dar înțeleg că dumneavoastră aveți proiectele.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Doar strategia, nu avem proiectele.

Domnul David Donos - arhitect
De la strategie se porneşte.
Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă
Supunem la vot.
Cine este pentru ?
Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al muncipiului Tulcea
Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Situaţia votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	CHISTRUGĂ CORNELIU-PETRE	Pentru
4.	DRĂNICEANU DANIEL	Pentru
5.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru
6.	HALIŢ TATIANA	Pentru
7.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
8.	MARIN CEZAR-GEORGE	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOCANU LAURENŢIU	Pentru
11.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
12.	OLTEANU CRISTIAN	Nu participă la vot
13.	PAVEL VIORICA	Lipsă de la vot
14.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
15.	SIMION DRAGOŞ	Pentru
16.	SUHOV ANCA	Pentru
17.	ŞACU STERE	Pentru
18.	ŞINGHI GEORGE	Lipsă de la vot
19.	ŢIU GABRIEL-DORIN	Pentru
20.	URSE LILIANA	Pentru
21.	VIZAUER LAVINIA	Pentru

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă
Mulţumim frumos! Trecem la punctul 23, la punctul „Diverse".
Doamna consilier Tatiana Haliţ
Aş vrea eu să intervin la Diverse! De curând am aflat că două clădiri vechi din Tulcea trec la reabilitare, Deltacons şi Tribunalul şi vreau să între Primăria ce gânduri are cu foarte multe alte clădiri vechi şi importante, unele cu plăcuţa de monument istoric din oraşul nostru, foarte multe chiar în centrul oraşului. Acum mă refer, conform e-mail-ului, în strada Progresului, în spate la „sub

coloane" sunt foarte multe clădiri. Apoi Progresului spre Casa Avramide de la clinica Lucas, pe strada Buna Vestire, vis-a-vis de biserica Buna Vestire, iar avem o clădire care pică. Pe strada 9 mai Casa Elvețiană pe care toată lumea o știe. Pe strada Gloriei, fosta Cireșica, știu că este cumpărată, tot în acest scop a fost cumpărată și încă una care chiar nu știu a cui este, poate ne spuneți, tot pe Gloriei vis-a-vis de Casa Căsătoriilor, unde deja e o bătaie de joc cu termopane sus și cu partea veche intactă.

Domnul primar Ștefan Ilie

Doamna arhitect, numai puțin să ascultați răspunsul. Primăria municipiului are doar câteva, au mai rămas clădiri istorice, clădiri de patrimoniu unde este proprietar. Am încercat în acești 2 ani să achiziționăm și alte clădiri care erau puse la vânzare și conform dreptului de preemțiune pe care îl au autoritățile publice, în cazul nostru Primăria Municipiului sau Consiliul Județean Tulcea, am încercat să le achiziționăm, adică ne-am exercitat dreptul numai că nu am reușit pentru că noi putem cumpăra în baza unor evaluări pe când cumpărătorul poate vinde în baza propriei lui dorințe de a evalua sau a lua bani pe monumentul respectiv. Toate clădirile de patrimoniu la care primăria este proprietară sunt acum în diferite stadii de evaluare sau de proiectare în obținerea unor finanțări.

Așa cum ați văzut, clădirea Deltacons a obținut finanțare care este de patrimoniu. În evaluare se află și celelalte clădiri de pe 14 noiembrie inclusiv liceul Spiru Haret. Pentru celelalte clădiri care nu ne aparțin și aparțin unor proprietari avem niște pârghii, de exemplu, și aici am rugat-o pe doamna arhitect să asiste un pic la ceea ce spun pentru că vom face niște evaluări în acest an și vom obliga persoanele care le țin în degradare să le repare prin plata crescută a taxelor și impozitelor de clădire, putându-l mări cu 500%, cum este de exemplu clădirea Lichiardopol care se află într-un stadiu foarte avansat de dezvoltare sau cum sunt alte clădiri pe care le-ați menționat, unele dintre ele sunt de patrimoniu altele nu sunt.

Mai lucrăm la un proiect și am spus ca să îl mai putem finanța cu condiția ca proprietarii acestor imobile să își dorească, finanțat prin acordarea unui grant practic, fațadele construcțiilor care sunt monumente istorice. În experiența celorlalte orașe din România care unele au reușit altele nu, deși s-au pus la dispoziție chiar și proiectele de reparație a fațadelor oamenii nu au dorit banii primăriei ca să le repare. De abia după ce li s-a modificat impozitul și au început să plătească de 500% atunci au început să și le repare din fonduri proprii sau să acceseze și fonduri ale primăriei sau a altor proiecte europene pentru că acum au și posibilități în acest fel. Vă rugăm, doamna arhitect.

Doamna Andreea Matache – arhitect șef al municipiului Tulcea

Aș vrea să completez cu următoarele mențiuni, primăria are dreptul de clasare din oficiu, chiar dacă nu sunt clădiri în proprietate personală, în proprietatea instituției, a unității administrativ-teritoriale și sunt clădiri în proprietate personală poate să decidă dacă o clădire cu o anumită valoare în urma unui studiu istoric poate să fie pe lista monumentelor istorice. În cazul Casei Lichiardopol am avut discuții cu proprietarul, i-am dat pas cu pas ce poate să facă pentru a proteja atât fațada clădirii care este foarte delabrată în acest moment cât și trecătorii care sunt în pericol. Prin acoperirea cu un meș care să reitereze imaginea inițială a clădirii, nu am avut niciun fel de suport, încercăm în măsura posibilităților să și informăm persoanele respective și să găsim soluțiile care sunt cele mai la îndemână ca acea clădire măcar să se prezerve în stadiul în care este în acest moment. Avem și niște idei pentru următoarele construcții care deja au primit cofinanțare, cum este clădirea Deltaconsului, dar o să le anunțăm pe parcurs. Dacă aveți și alte întrebări.

Doamna consilier Tatiana Haliț

Nu, vreau să mă clarific eu și cei cu care discut despre aceste probleme dacă putem să insistăm noi ca primărie mai mult față de aceste clădiri.

Domnul primar Ștefan Ilie

Doar prin mijloacele de coerciție pe care le avem sau, cum a spus doamna arhitect, arătându-le pe cale amiabilă înainte că nu este firesc să dăm hotărâre de consiliu individual fără să ai discuții prealabile cu posesorul clădirii, „trebuie să o repari", "da, eu încerc să o repar, mai amână cu jumătate de an". Și ducându-i către fonduri care se pot preda. Uite, noi deja avem un program la care bisericile patrimoniu sau lăcașurile de cult de patrimoniu pot lucra. Se pun proiecte pentru reabilitarea lor pentru că orice clădire de patrimoniu, indiferent că este a primăriei, că aparține unui cult sau că este a unei persoane private prin reparația ei aduce un plus de imagine întregului oraș,

întregului municipiu și atunci este firesc ca primăria să facă eforturi pentru a îi sprijini, numai că acolo când te duci în zona privată sunt niște limite și niște posibilități limitate.

Doamna Andreea Matache – arhitect șef al municipiului Tulcea

Aș vrea să mai adaug faptul că în acest an, sper până la sfârșit, să avem Planurile Urbanistice Zonale aprobate ale zonelor protejate din municipiul Tulcea și atunci mai creăm niște regulamente.

Domnul primar Ștefan Ilie

Dar vom avea niște proiecte de hotărâri în care unii dintre ei care nu au înțeles, adică nu au avut niciun feedback pozitiv, trebuie să le mărim și atunci o să vedeți că o să acceseze, nu o să suporte plata.

Dacă îmi dați voie și mie, vreau să fac o declarație publică pe care o fac către dumneavoastră și către toți cei care ne ascultă și pentru că este foarte importantă. Mâine este 27 ianuarie și este Ziua Internațională a Comemorării Holocaustului. Nu știu cum, dar în urma comunicatului Asociației „Evoluție în instituție" reprezentată de domnul Cristian Mihai Dide în care se spune că duminică va organiza la Tulcea un protest cu motivul declarat „Jandarmeria Tulcea a amendat un cetățean pentru că a huidit un primar." și cu mesaje precum „tovarășul Ilie, fuhrer Ilie sau Jandarmeria Tulcea xs fuhrer Ilie" am de făcut câteva precizări publice. În calitate de primar nu voi interveni niciodată în acțiunile altor instituții ale statului, cu atât mai puțin cu cât nu am niciun fel de atribuții în cele ale jandarmeriei.

Nu pot stabili, eu, în calitate de primar, dacă o sancțiune este justă sau nu deoarece abia atunci ar fi vorba de un abuz din partea mea. Pot să înțeleg că există precedente legate de unele abuzuri săvârșite la comanda unor autorități și că în astfel de cazuri este firesc și sănătos pentru întreaga societate ca cetățenii să reacționeze. Nu mă voi opune niciodată organizării de proteste chiar dacă criticile îmi sunt adresate.

Afișarea mesajelor care invocă conducătorul și regimul nazist într-o astfel de situație, nu este doar mincinoasă, ci este absolut jignitoare, mai ales la adresa milioanelor de victime ale regimului totalitar nazist. Este o ofensă la adresa familiilor urmașilor celor morți în condiții îngrozitoare. Lipsa cunoștințelor după atâtea decenii, nu poate fi o scuză. Milioane de evrei de la nou născuți la vârstnici au fost uciși, milioane de europeni și-au pierdut familiile, iar această ofensă arată lipsa unei empatii față de cei care au rămas cu o traumă pe viață și care afectează întregi generații. Este cineva care poate compara amendarea unei persoane cu sistemul SS din Germania nazistă ? Crede cineva că victimele SS-ului primeau amenzi în timp ce ar fi protestat în fața conducătorului nazist ? Doar o parodie ar putea include o asemenea scenă și îmi este teamă că și aceasta ar fi o scenă proastă.

Consider că Tulcea nu trebuie să devină orașul unde astfel de mesaje își găsesc loc. Consider că societatea civilă din România trebuie să respecte memoria celor decimați de regimul precum cel nazist sau comunist, iar afișarea unor astfel de mesaje nu arată decât un populism agresiv și specific celor fără cunoștințe minimale de istorie și valori democratice.

Nu în ultimul rând, ceea ce vrea Asociația „Evoluție în instituție" numai evoluție nu este, dimpotrivă, este revenirea la ceea ce un cunoscut filosof, Leo Strauss, a numit „Reductio ad Hitlerum" , jucarea cărții naziste, o idee simplistă în care compară orice cu comportamentul conducătorului nazist, dar care păcătuiește prin lipsa argumentelor.

În fond, nu poate exista evoluție în instituție dacă nu cunoaștem termenii și conceptelor pe care le folosim. Dacă nu știm că, crimele împotriva umanității nu pot fi folosite propagandiste și dacă nu știm că respectarea legii este obligatorie pentru toată lumea.

Pentru că mâine este 27 ianuarie și nu avem ședință de consiliu local și este Ziua Internațională a Comemorării Holocaustului vă rugăm să păstram un moment de reculegere. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Cristian Olteanu

În practica privată ni se cere să completăm un proiect, să predăm și un exemplar electronic. Este o chestie foarte simplă pe care o recomand și primăriei pentru că ne lovim de aceste probleme: „este planșa prea mare, nu am putut să o scanăm". Ar trebui să solicitați să vi se predea și un exemplar electronic.

Domnul primar Ștefan Ilie

Da, la proiectele de investiții, proiectele tehnice, cu siguranță. Aici este un studiu al...

Domnul consilier Cristian Olteanu

Nu, nu mă refer la acesta, au mai fost și altele.

Domnul primar Ștefan Ilie

Știți că există colegi de-ai noștri care până acum nici nu foloseau adresa de e-mail și trimiteau doar în scris ?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Vă cred. Dar la proiectul 10 și proiectul 11 nu avem un plan cu rețelele și nu putem vedea exact unde se execută și tronsoanele.

Doamna consilier Anca Suhov

Și ele teoretic trebuiau puse.

Domnul primar Ștefan Ilie

Am discutat despre asta, nu ?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Și este universal valabilă. Numărul 2 și atât, achiziționați niște abonamente pe o platformă de video pentru conferințe. Este jenant să stai în conferință cu consilieri fiind în comisii și după 45 de minute să fii dat afară că folosești o variantă demo sau alte chestii.

Doamna consilier Anca Suhov

Da, recunoaștem că suntem o comisie care petrecem mai multe calupuri de câte 45 de minute până terminăm de vorbit.

Domnul primar Ștefan Ilie

Vom achiziționa. Domnul secretar!

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Am înțeles. Este înregistrat.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – președinte de ședință

Mulțumim ! Cu acestea încheiem ședința de astăzi.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER,

LAURENȚIU MOCANU

SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA,

LEVENTH IUSUF

Întocmit:
Anca Elena SCHIMBESCHI