PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 24 noiembrie 2022, ora 13,00 în şedinţă ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea.

Şedinţa a fost convocată de către domnul Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea, în baza dispoziţiilor art. 133, alin. (1) şi alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) și art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 1744/18 noiembrie 2022 şi adusă la cunoştinţă publică prin presă şi site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi 18 consilieri locali (din totalul de 21 consilieri locali în funcţie).

Participă on-line doamnele consiliere Viorica Pavel şi Liliana Urse.

Lipseşte domnul consilier Corneliu Petre Chistrugă.

La şedinţă participă domnii Dragoş Simion şi George Şinghi - în dubla calitate de consilieri şi viceprimari al municipiului Tulcea, domnul Leventh Iusuf - secretarul general al municipiului Tulcea, domnul Nicolae Bibu - administratorul public al municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi: directorii societăţilor comerciale şi direcţiilor din subordinea Consiliului Local, şefii de servicii şi compartimente din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitaţi în legătură cu ordinea de zi, reprezentanţi ai mass-mediei locale.

<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretarul general al municipiului Tulcea

Vă rog să faceţi propuneri pentru preşedintele de şedinţă pe o perioadă de trei luni.

Doamna consilier Ana Elena Mergeani

Grupul PNL îl propune pe domnul consilier Laurenţiu Mocanu.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Supun la vot propunerea pentru preşedintele de şedinţă.

Cu 11 voturi „pentru" domnul consilier Laurenţiu Mocanu a fost ales preşedinte de şedinţă pe o perioadă de 3 luni.

Situaţia votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTROP CIPRIAN	Pentru
2.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
3.	DRĂNICEANU DANIEL	Impotrivă
4.	FRANDEŞ CLAUDIA ALINA	Pentru
5.	HALIŢ TATIANA	Pentru
6.	LUCA ANDALUZIA	Impotrivă
7.	MARIN CEZAR	Impotrivă
8.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
9.	MOCANU LAURENŢIU	Pentru
10.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
11.	CRISTIAN OLTEANU	Impotrivă
12.	PAVEL VIORICA	Lipsă de la vot
13.	PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN	Pentru
14.	SIMION DRAGOŞ	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Impotrivă
16.	ŞACU STERE	Pentru
17.	ŞINGHI GEORGE	Pentru
18.	ŢIU GABRIEL-DORIN	Impotrivă
19.	URSE LILIANA	Lipsă de la vot
20.	VIZAUER LAVINIA	Impotrivă

Doamna consilier Andaluzia Luca

Domnule secretar, vă rugăm să ne comunicaţi câţi consilieri participă astăzi la şedinţă fizic şi on-line.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Fizic sunt prezenţi 18 consilieri, on-line sunt doi, domnul consilier Chistrugă încă nu a intrat. Deci 20 de consilieri participă la şedinţa de astăzi.

Domnule preşedinte, vă rog să preluaţi conducerea şedinţei.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu –preşedinte de şedinţă

Bună-ziua, mulţumesc colegilor care susţin că tineretul trebuie să aibă un loc în administraţia locală!

Dacă sunteţi de acord, să votăm ordinea de zi.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

<u>Domnul Leventh Iusuf –</u> secretar general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

- Ordinea de zi în forma propusă de executiv este următoarea:

1. Alegerea președintelui de ședință.

2. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 27 octombrie 2022.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor interne al Municipiului Tulcea pe anul 2022 și estimări pe anul 2023.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activităţile unităților de învățământ preuniversitar de stat finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului „PRACTIC - Pregătirea și Realizarea Activităților Creative prin Tehnici Inovative și Concrete,, cod MySMIS 153842, ce a fost depus de Școala Gimnazială Constantin Găvenea Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa Prioritară 6: „Educație și competențe”, Obiectivul Specific 6.3 - Reducerea părăsirii timpurii a școlii prin măsuri integrate de prevenire și de asigurare a oportunităților egale pentru elevii aparținând grupurilor vulnerabile, cu accent pe elevii aparținând minorității romă și elevii din mediul rural/comunitățile dezavantajate socio-economice și Obiectiv Specific 6.6. - Îmbunătățirea competențelor personalului didactic din învățământul preuniversitar în vederea promovării unor servicii educaționale de calitate orientate pe nevoile elevilor.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea închiderii investiției în curs și a valorii definitive a proiectului „Eficientizarea energetică a blocului de locuințe din strada Gării, nr. 24, bloc 12 – Asociația 2000, Municipiul Tulcea”, Cod SMIS 130529, finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Apelul de proiecte POR/2019/3/3.1/A/ITI/2, Axa prioritară 3, Prioritatea de

investiții 3.1, Operațiunea A – „Clădiri rezidențiale”, precum și a cuantumului taxei de reabilitare termică pentru proprietarii apartamentelor din acest bloc de locuințe.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

8. Proiect de hotărâre privind anularea obligaţiilor fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiaţi din Registrul Comerţului şi scăderea societăţilor radiate din evidenţa fiscală.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

9. Proiect de hotărâre privind anularea obligaţiilor nefiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiaţi din Registrul Comerţului şi scăderea societăţilor radiate din evidenţa contabilă.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

10. Proiect de hotărâre pentru premierea elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la examenele de evaluare națională și bacalaureat în anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

11. Proiect de hotărâre pentru premierea sportivilor afiliați Cluburilor sportive din municipiul Tulcea care au obținut rezultate deosebite la competițiile naționale și internaționale oficiale în anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea la cofinanțarea obiectivului de investiții „ELIBERAREA AMPLASAMENTULUI ȘI REALIZAREA CONDIȚIILOR DE COEXISTENȚĂ A REȚELELOR ELECTRICE PENTRU REABILITARE/MODERNIZARE SISTEM RUTIER ȘI LUCRĂRI TEHNICO-EDILITARE, STRĂZI ZONA VEST, MUNICIPIUL TULCEA, PRIORITATEA I STR. VICTORIEI, BUCOVINEI ȘI DELFINULUI”.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea la cofinanțarea obiectivului de investiții „ELIBERAREA AMPLASAMENTULUI ȘI REALIZAREA CONDIȚIILOR DE COEXISTENȚĂ A REȚELELOR ELECTRICE PENTRU REABILITARE/MODERNIZARE SISTEM RUTIER ȘI LUCRĂRI TEHNICO-EDILITARE, STRĂZI TRASEE AUTO, MUNICIPIUL TULCEA, PRIORITATEA I STR. GAVRILOV CORNELIU ȘI I.L. CARAGIALE”.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

14. Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe achiziționate ca agregate pentru centrale termice din sistemul centralizat al energiei termice, Municipiul Tulcea.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru prestarea de către Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare la imobilele aparținând domeniului public al municipiului Tulcea aprobate prin Anexa nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 173 din data de 31.10.2013 privind aprobarea tarifelor pentru prestarea de către Direcţia Întreţinere şi Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

16. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, având categoria de folosință curți construcții, în suprafaţă de 13 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada 1848, nr. 13, bl. 6, sc. D, ap. 6, parter, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

17. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, având categoria de folosință arabil, în suprafaţă de 1388 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, parcela 1789/1790, identificat cu numărul cadastral 49293, intabulat în cartea funciară nr. 49293.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5. 3

18. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, în suprafață de 1323 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, tarla 67, parcela 2035, conform măsurătorilor cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

19. Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren în suprafaţă de 288 mp din care suprafață construită 91 mp, situat în municipiul Tulcea, str. Luminiței FN, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea „STRATEGIEI DE DEZVOLTARE A PRODUCȚIEI DE ENERGIE DIN SURSE REGENERABILE”.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

21. Diverse.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Primul punct de pe ordinea de zi a fost parcurs.

Punctul nr.2 de pe ordinea de zi, Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 27 octombrie 2022.

Discuţii?

Supun la vot procesul-verbal al şedinţei ordinare.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru” procesul-verbal a fost aprobat.

Nu au răspuns la apel doamnele consiliere Viorica Pavel şi Liliana Urse.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.3, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurențiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Discuţii?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri? O abţinere.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 17 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
4.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
5.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
6.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*CRISTIAN OLTEANU*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Lipsă de la vot*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Lipsă de la vot*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Abţinere*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.4, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor interne al Municipiului Tulcea pe anul 2022 și estimări pe anul 2023.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri? O abţinere.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

S-a abţinut de la vot doamna consilier Lavinia Vizauer.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.5, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activităţile unităților de învățământ preuniversitar de stat finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Discuţii?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri? O abţinere.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

S-a abţinut de la vot doamna consilier Lavinia Vizauzer.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă îmi permiteţi, domnule preşedinte, vreau să fac o intervenţie.

Rog colegii din aparatul propriu al Primarului să rămână până la finalul şedinţei, pentru că la punctul „Diverse” vrem să discutăm mai multe aspecte, chiar dacă aţi avut proiecte care au fost aprobate. Vă rog frumos, mulţumesc!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Continuăm cu punctul nr.6, Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării aferente proiectului „PRACTIC - Pregătirea și Realizarea Activităților Creative prin Tehnici Inovative și Concrete„ cod MySMIS 153842, ce a fost depus de Școala Gimnazială Constantin Găvenea Tulcea în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa Prioritară 6: „Educație și competențe”, Obiectivul Specific 6.3 - Reducerea părăsirii timpurii a școlii prin măsuri integrate de prevenire și de asigurare a oportunităților egale pentru elevii aparținând grupurilor vulnerabile, cu accent pe elevii

aparținând minorității romă și elevii din mediul rural/comunitățile dezavantajate socio-economice și Obiectiv Specific 6.6. - Îmbunătățirea competențelor personalului didactic din învățământul preuniversitar în vederea promovării unor servicii educaționale de calitate orientate pe nevoile elevilor.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Vă rog, dacă îmi permiteţi, aş dori ca iniţiatorul sau cine poate să ne dea câteva lămuriri legate de acest proiect.

Doamna Niculina Corsei – Direcţia Economică

Este un proiect care este implementat de către Inspectoratul Şcolar, în care sunt anumite şcoli din judeţ şi o şcoală din municipiu, Constantin Găvenea parteneri, coraportul constă în aprobarea sumelor pe finanţare nerambursabilă care revin municipiului Tulcea, este vorba de 13470 lei, acest proiect se derulează pe 18 luni, e un calcul de finanţare pe fiecare lună, de 761 lei care revin municipiului Tulcea.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Mulţumesc frumos, eu aş fi vrut detalii despre proiect, nu despre cofinanţare. Adică ce presupune acest proiect, în sensul acesta! Ok, nu e treaba dumneavoastră!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Supunem la vot proiectul de hotărâre nr.6.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.7, Proiect de hotărâre privind aprobarea închiderii investiției în curs și a valorii definitive a proiectului „Eficientizarea energetică a blocului de locuințe din strada Gării, nr. 24, bloc 12 – Asociația 2000, Municipiul Tulcea”, Cod SMIS 130529, finanțat prin Programul Operațional Regional

2014-2020, Apelul de proiecte POR/2019/3/3.1/A/ITI/2, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea A – „Clădiri rezidențiale”, precum și a cuantumului taxei de reabilitare termică pentru proprietarii apartamentelor din acest bloc de locuințe.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii pe acest proiect?

Doamna consilier Andaluzia Luca

O singură întrebare pe care vreau să o adresez domnului viceprimar, o doamnă mi-a scris un mesaj şi mi-a spus că nu se regăseşte suprafaţa pe care o are dumneaei în actele dumneaei, cu suprafaţa care este trecută în anexa de la proiect. Dacă ştiţi ceva legat de lucrul acesta. Sau dacă puteţi să spuneţi ce acte s-au luat în considerare atunci când s-a stabilit suprafaţa care urmează să fie reabilitată.

Domnul viceprimar George Şinghi

La proiectul fiecărui bloc se face auditul energetic şi se fac şi releveele complete pentru fiecare apartament.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Să înţeleg: deci cineva a venit şi a spus că suprafaţa utilă din tabelul acesta nu este suprafaţa utilă din actele ei.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Exact. Că aceasta din tabel ar fi mai mare decât cea pe care o are dânsa. Nu coincid suprafeţele. De aceea am întrebat care au fost actele care au stat la baza întocmirii acestui tabel.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Dacă o aprobăm aşa, aşa rămâne şi nu este în regulă!

Domnul consilier Cristian Sergiu Porneală

Poate doamna are cadastrul vechi făcut şi o schiţă veche, cu o fişă tehnică de calcul care are alte cifre.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă atunci când s-a demarat proiectul şi s-au întocmit aceste liste şi suntem siguri că aceasta este suprafaţa, nu e nicio problemă!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Sunt şanse foarte mari ca doamna să fi făcut o confuzie, s-a uitat în schiţa apartamentului, a văzut suprafaţa lui şi a crezut că aceea se regăseşte şi în tabel. In tabel poate să fie cea aferentă faţadei şi teraselor pentru care plăteşte cota de pe terasă.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Posibil. Doamna nu are probabil pretenţie că ştie să citească o schiţă.

Mulţumesc!

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Nu, nu merge aşa!

Domnul consilier Cezar Marin

Am şi eu o problemă, domnul viceprimar Şinghi, când am avut o discuţie cu dânsul despre acea persoană de la ultimul etaj cu probleme. S-au rezolvat pe moment, dar acum când au fost ploile deja au început să-i apară infiltraţii de apă pe balcon. L-a chemat pe preşedintele asociaţiei, au făcut poze, ideea este că totuşi este o chestie care trenează de mult şi...

Domnul consilier George Şinghi

Avem o garanţie în vigoare şi cu siguranţă se va rezolva. La momentul recepţiei a fost în regulă.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă nu mai avem discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.8, Proiect de hotărâre privind anularea obligaţiilor fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiaţi din Registrul Comerţului şi scăderea societăţilor radiate din evidenţa fiscală.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Discuţii?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.9, Proiect de hotărâre privind anularea obligaţiilor nefiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiaţi din Registrul Comerţului şi scăderea societăţilor radiate din evidenţa contabilă.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Discuţii?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă îmi permiteţi, nu pentru noi ci pentru opinia publică aş vrea să ne spuneţi în câteva cuvinte în ce constau aceste anulări de obligaţii.

Domnul Andrei Baciu – director Direcţia Intreţinere şi Administrare Patrimoniu

Suntem înscrişi la masa credală la unele societăţi care sunt radiate, cu care aveam contracte de concesiuni ş.a.m.d.

Domnul consilier Cristian Sergiu Porneală

Sunt toate societăţile care sunt radiate şi care au avut contract cu Primăria şi nu puteţi să recuperaţi debitele sau anumite societăţi?

Domnul Andrei Baciu – director Direcţia Intreţinere şi Administrare Patrimoniu

Anumite societăţi, sunt trecute în tabel.

Domnul consilier Cristian Sergiu Porneală

Şi pe ce criterii s-a făcut această selecţie? Dintre cele radiate, scrie că sunt 100 societăţi la care le-aţi scăzut la 50, dau un exemplu.

Domnul Andrei Baciu – director Direcţia Intreţinere şi Administrare Patrimoniu

Dintre cele radiate sunt toate. Deci ce este în anexă este radiat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă nu mai sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr. 10, Proiect de hotărâre pentru premierea elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat care au obținut rezultate deosebite la examenele de evaluare națională și bacalaureat în anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Discuţii?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.11, Proiect de hotărâre pentru premierea sportivilor afiliați Cluburilor sportive din municipiul Tulcea care au obținut rezultate deosebite la competițiile naționale și internaționale oficiale în anul 2022.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea.

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 4, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Domnul consilier Constantin Ciureanu

Comisia nr.4 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Domnul consilier Cezar Marin

Cum am discutat şi în comisie cu doamna de la Sport, rugămintea este ca altădată când veniţi cu aceste premieri, să avem şi numele sportivilor, pentru că A şi L nu cred că ne satisface.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

In comisia economică am avut aceeaşi discuţie pe fondul că până la urmă numele dacă îţi este trecut acolo şi ai o realizare, până la urmă este totuşi o performanţă, nu cred că este cineva supărat.

Domnul consilier Cezar Marin

Deci altă dată să avem şi numele!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Cred că putem să obţinem acordul pentru a folosi numele măcar.

Domnul consilier Cezar Marin

Mi se pare normal ca atunci când aprobi ceva să ştii cui!

Doamna Cristina Mucileanu – Biroul Sport, Cultură

La acea festivitate unde veţi fi invitaţi, vor fi premiaţi şi le veţi şti şi numele.

In situaţia listei de la Inspectoratul Şcolar, aveţi dreptate, putea fi solicitat acest acord, ar fi fost timp.

In cea ce-i priveşte pe sportivi, timpul a fost scurt pentru că au trimis târziu situaţia. Dar vom încerca pe viitor.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Bine şi vă rugăm să ne invitaţi şi la ceremonia de decernare.

Doamna Cristina Mucileanu – Biroul Sport, Cultură

Sigur, încă nu am stabilit data şi nici locaţia.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă nu mai sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.12, Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea la cofinanțarea obiectivului de investiții „ELIBERAREA AMPLASAMENTULUI ȘI REALIZAREA CONDIȚIILOR DE COEXISTENȚĂ A REȚELELOR ELECTRICE PENTRU REABILITARE/MODERNIZARE SISTEM RUTIER ȘI LUCRĂRI TEHNICO-EDILITARE, STRĂZI ZONA VEST, MUNICIPIUL TULCEA, PRIORITATEA I STR. VICTORIEI, BUCOVINEI ȘI DELFINULUI”.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu
Comisia nr.1 – aviz favorabil.
Domnul consilier George Şinghi
Comisia nr.2 – aviz favorabil.
Domnul consilier Cezar Marin
Comisia nr.3 – aviz favorabil.
Doamna consilier Claudia Alina Frandeş
Comisia 5 – aviz favorabil.
Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă
Dacă avem discuţii pe acest proiect?
Doamna consilier Anca Suhov
In comisie am avut o discuţie care nu s-a finalizat şi aştept un răspuns de la domnul viceprimar şi ne-a promis minuta discuţiei cu terţii care au cabluri pe stâlpi sau adrese, nu am primit absolut nimic.
Domnul consilier George Şinghi
Reiau explicaţia, dar colegul de la Investiţii are materialul la el. Il puteţi înmâna domnilor consilieri!
După cum ştiţi, aşa cum am explicat şi în comisie, este vorba de realizarea unui contract cu ENEL, care conform legislaţiei în vigoare are o cotă de finanţare de 50% - 50% pentru eliminarea stâlpilor de energie electrică şi trecerea acestor reţele în subteran.
Totodată aceşti stâlpi de energie susţin şi cablurile altor operatori, respectiv ale operatorilor de cabluri şi telefonie mobilă, urmând ca aceştia odată cu eliminarea stâlpilor să îşi treacă şi dânşii aceste reţele în subteran.
Am avut discuţii începând din anul 2021 şi anul acesta cu toţi operatorii de cablu în diverse întâlniri comune împreună şi cu ENEL, cu care am stabilit oarecum de acord soluţiile tehnice, dar bineînţeles este proiectul ENEL-ului şi el a venit cu devizul şi va realiza lucrarea. Noi practic plătim doar un ATR, nu este o investiţie a Primăriei. Este investiţia ENEL-ului, la care noi avem o cofinanţare.
Vreau să vă reamintesc că în mod asemănător s-a lucrat şi pe străzile Babadag şi Isaccei, care au deja această canalizaţie realizată, operatorii au convenit ca mod de lucru la fel ca şi pe străzile anterior menţionate că vor lucra în comun şi cu operatorul de iluminat public al oraşului, pentru a se executa o singură lucrare, la care toţi să o cofinanţeze. ENEL-ul bineînţeles are o legislaţie specială şi va avea tuburile lui de protecţie conform devizului, operatorii de cablu îşi vor realiza această lucrare pe cheltuiala proprie, ei nu au mai avut practic un suport pentru menţinerea acestor cabluri şi totodată existând o legilaţie în vigoare din 2011, prin care ei sunt obligaţi să îşi îngroape aceste reţele.
Totodată, până la sfârşitul acestei luni vom reitera o adresă către operatori, prin care şi ei să-şi includă în bugetele anului viitor aceste sume,

pentru că acum ne sunt foarte clare şi sunt stabilite străzile pe care vom realiza aceste lucrări.

Completez că vom mai avea o şedinţă extraordinară, în care vom aproba încă un deviz, e vorba de străzile Mahmudiei, Eternităţii şi Păcii, el nu a ajuns în timp util de la ENEL şi nu a putut fi pus astăzi pe ordinea de zi, vom reveni probabil în săptămâna 5-10 decembrie cu proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca Suhov

Aţi văzut hârtia pe care ne-a adus-o domnul director? A trecut pe la dumneavoastră?

Domnul consilier George Şinghi

Da, sunt nişte adrese.

Doamna consilier Anca Suhov

Dar nu sunt pe străzile nominalizate în cele două proiecte, proiectul 12 şi proiectul 13. Adică sunt un pic pe lângă subiect!

Atunci haidem să spunem aşa, că până la urmă este o şedinţă înregistrată, transmisă, pe str.Victoriei, Bucovinei şi Delfinului va fi prima hotărâre, a doua va fi pe Gavrilov Corneliu şi I.L.Caragiale, se vor trece toate cablurile de pe stâlpi în subteran, va exista un contract de parteneriat între E-Distribuţie Dobrogea şi Primăria Tulcea pentru această lucrare. Până aici totul bine. Problema este că deocamdată nu au fost informaţi pe toate aceste străzi şi terţii! Pentru că pe acei stâlpi există şi alte cabluri decât cele electrice...

Domnul consilier George Şinghi

Mă scuzaţi, informarea a făcut-o ENEL-ul, pentru că ei sunt deţinătorii acestor stâlpi. Noi i-am adus pe toţi la aceeaşi masă şi am discutat, nu avem noi...

Doamna consilier Anca Suhov

Deci în cazul în care în perioada de implemetare a investiţiei cetăţenii de pe străzile Victoriei, Bucovinei, Delfinului, Gavrilov Corneliu şi I.L.Caragiale – de fapt cred că totuşi despre Gavrilov apare la un moment dat o informare, dar ceilalţi pot să ştie că dacă vor avea probleme cu semnalul la internet sau la cablu, ăsta este motivul, că terţii nu au fost informaţi la timp! Mulţumesc!

Domnul consilier George Şinghi

Toţi cetăţenii au un contract cu aceşti operatori! Ei sunt responsabili pentru asigurarea acestui serviciu. La ce vă referiţi? Noi votăm un proiect între Primărie şi ENEL. Nu avem ce proiect să votăm între Primărie şi operatorii de cablu! Nu avem ce!

Doamna consilier Anca Suhov

Da, numai că nu există responsabilizarea nici a Primăriei, nici a ENEL-ului în privinţa informării administratorilor cablurilor, proprietarilor cablurilor în momentul ăsta ai cablurilor.

Domnul consilier George Şinghi

De ce vă faceţi probleme în privinţa asigurării cablului datelor şi nu în privinţa asigurării energiei ENEL-ului! Este acelaşi lucru!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Dacă îmi permiteţi, am discutat şi în cadrul comisiei economice subiectul, este foarte bine ce faceţi dumneavoastră acum adică cu existenţa reţelelor electrice, până şi internetul pe care îl folosiţi acum pentru înregistrare şi pentru colegii care votează de la distanţă vine tot prin cablu, deci este foarte adevărat că Primăria Tulcea nu are niciun contract cu niciunul dintre operatori, domnul Vasilescu ieri în comisia economică le spunea terţi, ca şi cum...

Bun, sunteţi contractuali, dar din păcate absolut toţi cetăţenii Tulcei cred că au acasă cel puţin televizor, dacă nu şi internet.Majoritatea au internet. Fiecare dintre noi acasă are internet!

Felul în care domnul Vasilescu punea ieri problema că aceia sunt terţi, nu este problema noastră şi felul cum puneţi dumneavoastră problema acum şi spuneţi: da, Ţiu are contract cu cine are şi să-i ceară aceluia responsabilitatea nerespectării contractului, în ideea în care din start această investiţie de trecere a cablurilor este interpretată de către cel puţin o parte a executivului – eu vorbesc strict de domnul Vasilescu, l-am văzut ieri în comisia economică: sunt terţi, nu ne interesează, nu este problema noastră!

Totuşi sunteţi viceprimarul a 70 mii de suflete, nu al unor străzi sau al unor canalizaţii!

Este obligaţia morală a noastră şi inclusiv a executivului este să asigure cele mai bune condiţii pentru cei 70 mii de cetăţeni.

Deci poate că această problemă, cel puţin asta este sugestia mea, ar trebui tratată cu mai multă responsabilitate. Adică nu văd de exemplu de ce inclusiv în denumire nu treceau existenţa tuturor cablurilor, că nu este doar cablul electric! Este foarte adevărat că primul pas este esenţial şi că fără curent nu poţi să avem nici televizor, nici internet, dar totuşi imediat după curent avem internetul! Mulţumesc!

Domnul Bogdan Vasilescu – şef Serviciu Dezvoltare Investiţii

Bună-ziua, vă mulţumesc că îmi daţi ocazia să vin cu lămuriri suplimentare, nu am reuşit să fac acest lucru în şedinţa de ieri, am prezentat doar corespondenţa pe care Serviciul Dezvoltare Investiţii şi Direcţia de Management Finanţare Proiecte Nerambursabile a avut-o cu E-Distribuţie şi cu operatorii Telekom, v-a spus şi domnul viceprimar că modelul a funcţionat foarte bine pe str.Babadag şi Isaccei, cetăţenii nu au fost afectaţi sau au fost afectaţi într-o foarte mică măsură de ordinul orelor de schimbul de la reţeaua supraterană la reţeaua subterană, ieri voiam în comisie să vă spun că vor fi construite reţelele în paralel şi se vor realiza branşamentele atât la E-

Distribuţie, cât şi la operatorii de cablu, iar trecerea practic va fi insesizabilă de către cetăţeni.

Toate aceste discuţii dintre conducerea Primăriei şi operatorii Telekon au fost agreate, noi aşteptăm şi un răspuns din partea operatorilor, le vom face această hârtie, le vom reaminti, aşa cum am făcut-o şi în dăţile trecute şi vom merge cu proiectele mai departe. Sunt convins că nu vor exista probleme.

Şi ca să vă răspund la întrebarea pe care mi-aţi adresat-o în comisie ieri, când vor şti cetăţenii că vor fi trecute în subteran reţelele de distribuţie, vom face comunicarea pe pagina de internet a instituţiei sau pe alte canale de comunicare cu 30 de zile înainte de începerea execuţiei lucrărilor pe acele tronsoane.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Dacă îmi permiteţi! Ca să fim totuşi corecţi, colegii din comisia economică pot confirma, intrebarea de ieri era data, nu cu 30 de zile înainte. O dată! Când veţi avea o dată, vă rugăm să ne informaţi!

Domnul Bogdan Vasilescu – şef Serviciu Dezvoltare Investiţii

Când vom avea data, vă vom informa!

Domnul consilier George Şinghi

Votul pentru această hotărâre este premergător pentru data începerii lucrărilor.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Nu, n-aţi înţeles! Pentru terţi, nu pentru ENEL!

Domnul consilier George Şinghi

Cu terţii v-am spus, am avut foarte multe întâlniri şi am căzut de acord asupra modului de lucru. Nu avem cum să avem un contract direct cu dânşii, pentru că dânşii au reţelele pe stâlpii ENEL-ului!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Nu am cerut asta, domnule viceprimar! Cred că toată lumea a înţeles!

Domnul consilier George Şinghi

V-am spus că ne-am pus cu toată lumea la aceeaşi masă şi ne-am îngrijit ca lucrurile să se deruleze într-un mod în care să nu fie afectaţi cetăţenii. Intâi va fi realizată noua reţea, iar ulterior vor fi daţi jos stâlpii şi implicit cablurile aeriene.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Deci dacă am înţeles eu corect din ce spuneţi dumneavoastră: la anul ENEL-ul va săpa o canalizaţie şi va muta cablurile şi ulterior, la o dată care nu poate să fie precizată acum dar ne va fi precizată cu 30 de zile înainte, se va mai săpa încă un şanţ.

Domnul consilier George Şinghi

Nu ulterior, concomitent!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Cine a spus concomitent? Domnul Vasilescu nu a spus concomitent!

De altfel asta este şi discuţia: dacă dumneavoastră puteţi confirma că lucrarea se va face concomitent...

Domnul consilier George Şinghi

Se va face concomitent iar refacerea trotuarelor se va face pe proiectul deja aprobat. Acesta este şi scopul!

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

De acord cu dumneavoastră, dar este pentru prima dată acum un minut când dumneavoastră aţi fost singurul din membrii executivului care au participat şi ieri şi astăzi în şedinţă până acum 2 minute, care ne spuneţi că se vor face concomitent! Această informaţie nu a fost făcută de către nimeni până la dumneavoastră acum 2 minute!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Domnul Narcis Popescu vrea să intervină. Vă rog!

Domnul Narcis Popescu – director Direcţia Tehnică

Bună-ziua, sunt directorul executiv al Primăriei şi vreau să spun că aşa cum a susţinut şi domnul viceprimar, lucrările se vor executa concomitent – atât lucrările de canalizaţie pentru reţelele electrice, cât şi lucrările de canalizaţie pentru reţelele de cablu vor fi executate concomitent, iar lucrările de refacere vor fi exectuate pe toată suprafaţa acelor lucrări.

Tehnic vorbind, niciun cetăţean al municipiului Tulcea nu va fi debranşat nici măcar 10 minute, deoarece prin lucrările ENEL-ului se face reţeaua subterană şi vor fi branşaţi la acea reţea nouă subterană toţi operatorii, după care se va debranşa reţeaua aeriană, cu tot cu stâlpi, acelaşi lucru întâmplându-se şi pentru operatorii de telefonie, cablu, etc. Intâi se trece subteran cu reţeaua nouă de cabluri, se face conectarea tuturor abonaţilor după care se dezafectează reţeaua aeriană.

Domnul consilier Cezar Marin

Termenul de finanţare a lucrărilor este de 6 luni. Să înţeleg că în aceste 6 luni se va interveni şi se va finaliza şi infrastructura, mă refer la unde se schimbă apa, canalul sau asfaltul sau sunt alte 6 luni sau nu ştiu cât până la finalizarea străzii?

Domnul Narcis Popescu – director Direcţia Tehnică

Nu, doar 6 luni se referă la realizarea canalizaţiilor.

Domnul consilier Cezar Marin

Şi după aceea o să vină asfaltarea străzilor...

Domnul consilier George Şinghi

Aceste lucrări se realizează pe trotuar.

Domnul consilier Cezar Marin

Sunt trecute şi trotuarele, adică din ce am aprobat: şi asfaltarea străzilor şi unde era cazul schimbarea conductelor de apă şi canal. Deci îmi pun întrebarea dacă pentru nişte cabluri închidem o stradă, cu circulaţia ştiţi străzile cum sunt şi cu parcările... dacă mai vin şi cu cablul, s-a terminat, am

închis strada! Şi atunci cât o mai lungim şi cu asfaltarea? De asta v-am întrebat, sunt şanse să facem toate lucrările sau...

Domnul consilier George Şinghi

Toate lucrările subterane se vor realiza concomitent. Asfaltarea se va realiza ulterior, bineînţeles! De exemplu pe Gavrilov, unde avem şi ape meteorice, avem şi schimbarea de apă-canal şi avem şi schimbarea acestor reţele şi eliminarea stâlpilor ENEL şi chiar acum avem şi înlocuirea-montarea noilor stâlpi de iluminat, lucrările subterane se fac odată, urmând ca imediat, pe tronsoane să facem asfaltarea. Pentru că toată acea lucrare este atribuită!

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă îmi permiteţi, domnule preşedinte, ca să încheiem într-o notă optimistă! Vreau să apreciez în mod deosebit că în sfârşit se fac aceste lucrări tehnico-edilitare, ele oricum erau prevăzute în strategie, dar bucuria mea este şi mai mare mai ales că văd aici o stradă pe care noi am tot cerut-o vechilor legislaţii să fie cuprinsă în lista de investiţii şi anume celebra stradă Delfinului! Aşa că cetăţenii de pe strada aceea vor fi foarte bucuroşi, mai ales că strada Delfinului leagă strada Eminescu de Victoriei şi este o stradă acum foarte circulată, ca urmare a faptului că avem sensuri unice. Iar eu circul foarte des pe acolo şi în gând îmi exprim nişte bucurii, pentru că este destul de greu acest subiect.

Domnul consilier George Şinghi

Doamna consilier, avem 45 km de străzi în proiecte, da? Propuneţi să ocolim anumite străzi sau cum?

Doamna consilier Andaluzia Luca

Nu, nu, nu, mi-am exprimat bucuria că în sfârşit este şi Delfinului! Nu ocoliţi nicio stradă!

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Aştept şi 9 Mai!

Doamna consilier Andaluzia Luca

Şi mai avem 9 Mai, da!

Bine, haideţi să supunem la vot!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Asta voiam, mulţumesc pentru tot.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Eu nu voi participa la votarea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Supun la vot proiectul de hotărâre nr.12.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
4.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Nu participă la vot*
5.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
6.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*CRISTIAN OLTEANU*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Lipsă de la vot*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

<u>Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă</u>

Punctul nr.13, Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea la cofinanțarea obiectivului de investiții „ELIBERAREA AMPLASAMENTULUI ȘI REALIZAREA CONDIȚIILOR DE COEXISTENȚĂ A REȚELELOR ELECTRICE PENTRU REABILITARE/MODERNIZARE SISTEM RUTIER ȘI LUCRĂRI TEHNICO-EDILITARE, STRĂZI TRASEE AUTO, MUNICIPIUL TULCEA, PRIORITATEA I STR. GAVRILOV CORNELIU ȘI I.L. CARAGIALE”.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

<u>Domnul consilier Stere Şacu</u>

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii pe acest proiect? Cred că în mare parte este vorba despre acelaşi proiect.

Dacă nu sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri? O abţinere.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
4.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
5.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
6.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*CRISTIAN OLTEANU*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Abţinere*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Domnul consilier Octavian Motoc

Dacă îmi permiteţi şi mie, am aşteptat să fie aprobate cele două proiecte de hotărâri şi să se transforme în hotărâri, bineînţeles că aceste investiţii sunt strict necesare şi dorite de toţi cetăţenii acestui municipiu, în comisii însă am avut nişte discuţii legate de latura practică a derulării acestor lucrări, în ce sens: aici vorbim despre un contract care se încheie cu ENEL-ul şi în care Primăria are o contribuţie, înţeleg, de 50% conform legislaţiei în vigoare.

In baza acestui contract, ENEL-ul îşi face canalizaţia proprie şi deschide practic acolo canalul şi pentru ceilalţi furnizori de servicii de cablu ş.a.m.d.

Este însă posibil ca la multitudinea furnizorilor de servicii de acest gen, unii dintre ei să nu aibă bugete pentru amploarea unor asemenea investiţii, pentru că trebuie să ne gândim că în acelaşi timp în oraş se fac mai multe lucrări de investiţii, dar şi în alte oraşe în care ei sunt prezenţi lucrul ăsta se întâmplă. Deci situaţia practică cu care ne putem lovi este aceea ca unii dintre furnizorii aceştia care au cabluri pe stâlpi să nu poată să-şi facă investiţiile necesare pentru derularea acestor lucrări şi în aceste condiţii să existe nemulţumirile cetăţenilor – chiar dacă sunt legaţi în relaţii contractuale între ei şi respectivii cetăţeni, aceştia să-şi îndrepte nemulţumirile împotriva noastră, că nu am luat nişte măsuri anterioare, prin care să îi înştiinţăm despre un calendar al derulării investiţiilor care vor urma. Asta este singura chestiune pe care cred eu că trebuie să o rezolvăm, în aşa fel încât să nu apară astfel de incidente pe parcursul derulării lucrărilor.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Tocmai de aceea am sugerat că ar fi fost bine în bugetul proiectului să fie bani prinşi cu desfacerea acelor reţele preventiv, dacă ei nu pot, măcar noi să o facem!

Domnul consilier George Şinghi

Nu, nu putem să desfacem nişte reţele, atâta timp cât nu se fac nişte reţele noi! Deci v-am spus, am avut discuţii nenumărate cu ceilalţi, ei vor fi obligaţi prin acest proiect cu ENEL-ul să îşi realizeze şi ei noul proiect.

Totuşi mai voiam să menţionez altceva: acum am aprobat nişte devize şi nişte sume şi vreau să spun că devizele realizate de ENEL au cuprins – pentru că aşa este normal, ei au luat proiectul cap-coadă şi au cuprins şi realizarea săpăturii, desfacerea trotuarelor şi după realizarea canalizaţiei aducerea terenului la starea iniţială, pentru că aşa este normal conform proiectului. Insă în practică aceste devize, aceste sume vor fi semnificativ mai mici deoarece peste 60-70% din valoarea proiectului reprezintă desfacerea şi readucerea trotuarelor la starea iniţială, dar acestea sunt prinse şi le vom realiza prin celălalt proiect, astfel că în acest proiect vor avea loc anumite note de renunţare la o categorie de lucrări. In final aceste devize vor fi suportate de către Primărie la sume mai mici.

Doamna consilier Anca Suhov

Vreau doar să-i mulţumesc domnului Motoc pentru susţinere!

Domnul consilier Octavian Motoc

Aici nu este vorba de susţinere, este vorba o atitudine pe care trebuie să o avem pe relaţia cu cetăţenii şi prin care să-i arătăm că contează ceea ce se întâmplă cu el şi că previzionăm anumite incidente care l-ar afecta. Şi cred că lucrurile acestea ar trebui să le luăm de fiecare dată în aşa fel încât să nu fie afectat sau să fie afectat cât mai puţin.

Doamna consilier Anca Suhov

Perfect de acord!

Doamna consilier Andaluzia Luca

Domnul consilier, dumneavoastră după ce am votat, aţi spus acelaşi lucru pe care l-a spus şi colega mea doamna Suhov şi îngrijorarea pe care noi am exprimat-o şi nu aşa ca să ne aflăm în treabă, mai cu seamă că la anumite comisii nu am reuşit să purtăm aceste discuţii, tocmai de aceea le-am discutat în plen. Dar eu sunt convinsă că o să fie foarte bine până la sfârşit!

Domnul consilier Octavian Motoc

Aici nu există poziţii partizane în asemenea situaţii, sunt chestiuni care ţin de satisfacerea cerinţelor cetăţeanului.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Domnule preşedinte, înainte să trecem mai departe, vreau să revin la punctul de pe ordinea de zi legat de str.Gării, pentru că am primit mesaj de la doamna care s-a uitat pe emisiune şi mi-a trimis şi un material, de aceea vreau să fim foarte atenţi, aşa cum spunea şi Claudia, trebuie să avem grijă ce votăm!

Deci doamna are o fişă tehnică de calcul a locuinţei dânsei de 50,12 mp, iar în tabel, nu dau nume, dar la poziţia 8 doamna este trecută cu 51,61 mp. De aceea eu am întrebat care au fost documentele care au stat la baza calculului.

Uitaţi, eu o să pun pe grupul de consilieri şi o să vedeţi. Dacă ulterior putem să facem ceva sau dacă asta împiedică sau nu mai departe, decideţi dumneavoastră!

Doamna consiier Anca Suhov

Diferenţa poate să apară – să se fi luat ca etalon unul dintre apartamente, iar diferenţele să apară din pereţii de debarale demolaţi sau nedemolaţi, din erori ale topografului când a făcut releveul, poate unele apartamente au termoizolaţii la interior şi au mai pierdut sau şi-au îndreptat pereţii mai mult decât erau...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Oricum, doamna a spus că la dumneaei în casă nu s-a intrat să se măsoare!

Doamna consiier Anca Suhov

Asta pentru că cred că s-a luat unul dintre apartamente, eventual s-a luat schiţa de la cartea tehnică a blocului, care e posibil să fie la nivelul acesta diferită de cea intabulată la ea la apartament.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Trecem la următorul punct, nr.14, Proiect de hotărâre privind atribuirea în administrare a mijloacelor fixe achiziționate ca agregate pentru centrale termice din sistemul centralizat al energiei termice, Municipiul Tulcea.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii pe acest proiect? Dacă nu sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr.15, Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru prestarea de către Direcția Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare la imobilele aparținând domeniului public al municipiului Tulcea aprobate prin Anexa nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 173 din data de 31.10.2013 privind aprobarea tarifelor pentru prestarea de către Direcţia Întreţinere şi Administrare Patrimoniu Tulcea a serviciilor de igienizare.

- inițiator George ȘINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Discuţii pe acest proiect?

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Doresc să intervin puţin la acest proiect!

Având în vedere că am menţionat şi în comisia nr.3, este foarte bine că mărim aceste tarife, e nevoie, a crescut preţul la materiale, manopera, am văzut în proiect şi o listă cu angajatele care fac aceste servicii plus locaţiile Primăriei în care se fac, am o observaţie şi o repet şi acum în Consiliu, pentru domnul director şi dânsul sper că o să ţină cont, am menţionat cele două toalete publice care aparţin DIAP-ului, să se acorde mai multă atenţie igienizării. Dacă tot mărim tarifele, hai să mărim şi calitatea serviciilor şi sper ca domnul să aibă în vedere, când trecem prin zonă să nu mai simţim acele mirosuri care ştiu că erau şi acum 20 de ani.

Domnul Andrei Baciu – director adjunct Direcţia Intreţinere şi Administrare Patrimoniu

Am reţinut, dorim pentru la anul să suplimentăm organigrama cu două persoane care să se ocupe numai de wc-urile publice.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă nu mai sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.16, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, având categoria de folosinţă curţi construcţii, în suprafaţă de 13 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada 1848, nr. 13, bl. 6, sc. D, ap. 6, parter, conform măsurătorilor topo cadastrale, în vederea înscrierii în cartea funciară.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii pe acest proiect?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

A lipsit de la vot domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu.

Doamna consilier Anca Suhov

Dincolo de vot, dacă îmi daţi voie, înţeleg că este o situaţie în care un contribuabil are un contract de concesiune pe un teren, pentru o extindere la parter de bloc din 2000 şi un pic, dar terenul nu a fost niciodată inventariat în domeniul privat al municipiului. Vorbim de punctul 16, 1848, nr.13, nu?

Aş fi vrut să-i rog pe domnii de la DIAP să facă o verificare în contractele de concesiune, să vedem dacă nu mai avem asemenea situaţii.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

A luat la cunoştinţă domnul director!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.17, Proiect de hotărâre privind inventarierea în domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului – teren, având categoria de folosinţă arabil, în suprafaţă de 1388 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, parcela 1789/1790, identificat cu numărul cadastral 49293, intabulat în cartea funciară nr. 49293.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă avem discuţii pe acest proiect?

Doamna consilier Anca Suhov

Doar o întrebare, nu are legătură cu votul, oricum voi vota favorabil, întrebarea era cam când îi vom schimba categoria de folosinţă, pentru că vorbim de un teren aferent unei străzi. In momentul acesta este agricol şi el ar trebui să fie stradă. Trebuie să facem nişte proceduri mai departe, după ce îl inventariem. Un termen, în cât timp va deveni stradă.

Domnul consilier George Şinghi

Ulterior Serviciul de Investiţii va demara un proiect prin care îl vom aduce la categoria de stradă.

Deocamdată este un teren, Primăria va demara un proiect de investiţii, prin care vom realiza o stradă acolo, nu neapărat numai pe acest teren, e posibil şi pe alte terenuri adiacente.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

De acord, dar întâi şi întâi trebuie să-l scoată DIAP din circuitul agricol.

Domnul consilier George Şinghi

Prin acest proiect putem să facem asta. Să ştiţi că se fac autostrăzi prin câmp pe teren arabil.

Domnul Andrei Baciu – director Direcţia Intreţinere şi Administrare Patrimoniu

In prezent îl avem pe cartea funciară a Municipiului Tulcea şi nu îl avem în inventar primit donaţie prin luna ianuarie.

Doamna consilier Anca Suhov

De acord, nu pe dumneavoastră v-am întrebat, pe domnul viceprimar l-am întrebat în cât timp se va demara proiectul pentru strada respectivă, ca şi acest teren să aparţină străzii!

Domnul consilier George Şinghi

In anul 2023.

Doamna consilier Anca Suhov

Mulţumesc pentru răspuns!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier George Şinghi

Proiectele de la punctele 18 şi 19 se retrag de pe ordinea de zi, îi rog pe colegii de la DIAP să fie în viitor mult mai atenţi şi să avem proiectele complete.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Proiectele nr.18 şi 19 au fost retrase de pe ordinea de zi.

Luăm în discuţie punctul nr.20, Proiect de hotărâre privind aprobarea „STRATEGIEI DE DEZVOLTARE A PRODUCȚIEI DE ENERGIE DIN SURSE REGENERABILE”.

- iniţiator George ŞINGHI, Consilier local

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Stere Şacu

Comisia nr.1 – aviz favorabil.

Domnul consilier George Şinghi

Comisia nr.2 – aviz favorabil.

Domnul consilier Cezar Marin

Comisia nr.3 – aviz favorabil.

Doamna consilier Claudia Alina Frandeş

Comisia 5 – aviz favorabil.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Discuţii pe acest proiect?

Domnul consilier George Şinghi

Il avem în sală pe elaboratorul acestei strategii şi în urma discuţiilor de ieri aş dori să ne facă o scurtă prezentare şi să ne răpsundă la unele întrebări. De asemenea, conform discuţiilor din comisii, am adăugat o nouă fişă de proiect.

Domnul Marian Dobrilă – reprezentantul elaboratorului Strategiei de dezvoltare a producţiei de energie din surse regenerabile

Vă prezint strategia în termeni foarte mari şi după aceea înţeleg că au fost întrebări şi aştept să mi le adresaţi direct.

In primul rând această strategie îşi propune valorificarea oportunităţilor create prin strategia Green Deal a Uniunii Europene, prin care s-au alocat zece miliarde de euro, prin POIM Fondul de modernizare, fondul de dezvoltare durabilă.

Pentru accesarea acestor fonduri este nevoie de o strategie şi de studii de prefezabilitate, în vederea dovedirii faptului că proiectele integrate care se vor depune prin aceste programe au fost gândite, deja optimizate, eficientizate în beneficiul întregii localităţi şi având soluţii tehnice cât mai bine gândite, cât mai bine stabilite de la început, adică să nu existe proiecte disparate, care nu comunică între ele, care nu sunt gândite în beneficiul întregului oraş.

Această strategie are o parte de analiză, analiza nevoilor care s-a realizat în strânsă colaborare cu Energoterm-ul şi cu date transmise de către Energoterm privind situaţia actuală, are o parte de propuneri şi se termină chiar cu rezultatul unui mic studiu de prefezabilitate cu care am făcut un proiect major, după ce am analizat mai multe soluţii, acela al unui modul de hidrogen de 2 megawaţi conectaţi şi aprovizionat un parc fotovoltaic.

Cred că ar fi mai bine să trecem la întrebări.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Eu am citit cu nerăbdare materialul dumneavoastră şi îngrijorarea mea – nu putem contesta necesitatea evidentă – aşa cum aţi spus şi dumneavoastră pe un interval de vreo 4 sau 5 pagini, între pag.28 şi 34 aţi prezentat pur şi simplu soluţiile eolienelor. Chiar aveţi o poză cu o centrală de producere hidrogen, alimentată cu energie eoliană. In schimb, la concluziile şi recomandările finale am constatat cu stupoare că nu aveţi recomandare decât pentru panourile fotovoltaice.

Acum, din ce a spus domnul Şinghi, înţeleg că strategia va fi aprobată inclusiv cu propunerea eolienelor, ceea ce este esenţial. La momentul acesta al discuţiilor nu ştie nimeni dacă vor fi mai uşor accesibile panourile sau eolienele. Dar când aţi venit astăzi în Tulcea, ori de unde aţi fi venit, după ce aţi

trecut Dunărea sigur n-aţi văzut vreun câmp de panouri voltaice, în schimb aţi văzut sute de centrale eoliene.

Pentru Tulcea să excluzi din start asta eu am considerat că este incorect şi de asta am recomandat modificarea sau a face ceva în sensul acesta.

Şi o altă îngrijorare a mea în comisie a fost la un moment dat la final, la pagina 59 unde treceţi dumneavoastră parametrii economici pe care v-aţi bazat în realizare, eu cred că parametrii sunt oarecum vechi. Adică acolo aţi trecut un preţ al certificatelor de emisii care era valabil anul trecut, astăzi este mult mai jos, iar preţul la energia electrică necesitată a fi achiziţionată pentru funcţionarea centralei de producere a hidrogenului ar trebui actualizat.

Bun, abia ieri a fost Hotărârea de Guvern, dumneavoastră ştiţi în ce fel vor fi influenţaţi parametrii, dar este evident că acolo unde aţi scris 8 ani de zile aţi luat luat în calcul preţul certificatului, preţul de achiziţie a energiei electrice, preţul energiei electrice nu este deloc actual! Discutăm la finalul şedinţei, să nu-i ţinem pe colegi cu amănunte tehnice.

<u>Domnul Marian Dobrilă</u>

Explicaţia este extrem de simplă: în privinţa absenţei eolianului, a propos de soluţia tehnică, observaţia dumneavoastră este corectă. Noi am analizat mai multe soluţii şi Tulcea are potenţial eolian foarte bun, dar în corelare cu producţia de hidrogen, hidrogenul nu poate funcţiona cu opriri şi porniri dese specifice energiei eoliene şi are nevoie de energie mai stabilă. De aceea noi nu am recomandat soluţia tehnică de eoliană.

In al doilea rând, când discutăm de eoliană, trebuie un studiu de vânt pentru că acolo chiar dacă zona are un potenţial, specificul la nivel de distanţă de km se schimbă. Şi atunci e posibil ca într-o zonă care este amplasată mai rău sau mai diferit să fie diferenţe mari. Acest studiu nu a fost realizat, deşi considerăm, cum aţi spus şi dumneavoastră că e un potenţial pe viitor eolian.

O a treia problemă este că Tulcea în acest moment este insularizată, ca şi mare parte din Dobrogea şi că în acest moment curentul nu mai poate trece prin reţea şi atunci se pune problema instalării acestei turbine chiar la locaţia unde facem hidrogen, ceea ce din punct de vedere tehnic am analizat şi nu este imposibil, dar nu este cea mai bună soluţie!

Noi ne-am angajat faţă de Primărie că vom actualiza această strategie ori de câte ori este necesar cu lucrurile care apar. De exemplu când Transelectrica va implementa proiectele strategice, noi vom putea veni cu o fişă nouă de proiect şi care va fi inclusă în strategie, pentru că nu este nicio problemă.

In al doilea rând cu preţul energiei, noi nu am luat în calcul un preţ al enegiei de piaţă, pentru că hidrogenul nu poate funcţiona la preţul energiei de piaţă unde este şi 1000 lei, a fost şi 3000 lei. Noi ne bazăm odată pe un plan fotovoltaic subvenţionat de Uniune al cărui cost al energiei este de 200 lei pentru că ne propunem nu acţiunea de piaţă, ci doar amortizarea investiţiei şi

ne propunem să cumpărăm din piaţă pentru că avem capacităţi de stocare, energie în momentele în care energia aceasta nu este vrută de nimeni, acea energie din piaţa de echilibrare care are preţul foarte mic. Adică tot ce prindem la preţ mic cumpărăm, stocăm şi folosim în momentul în care avem nevoie.

Noi ne aşteptăm ca aceşti parametri economici - şi hidrogenul l-am pus la preţ de 20 lei, acum Uniunea Europeană a anunţat crearea băncii de hidrogen. Preţul cu acest anunţ a crescut de la 20 lei la 80 de lei. Un preţ teoretic deocamdată.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Dumneavoastră aţi scris: Preţul energiei de echilibrare achiziţionată pentru electroliză este de 200 lei. E adevărat că nu precizaţi că e vorba de megawaţi. Am bănuit că era vorba de megawaţi, dar 200 era valabil acum doi ani şi jumătate.

Domnul Marian Dobrilă

Pe piaţa de echilibrare şi astăzi mai există cantităţi la 200 lei. E greu de spus ce va fi, pentru că aşa cum aţi spus şi dumneavoastră, faţă de acum 6 luni preţurile au evoluat extraordinar de mult şi vor mai evolua.

Noi aşteptăm ca cel care va face studiul de fezabilitate, ca în momentul în care se va elabora, să fie o actualizare prin analiza costurilor şi a parametrilor la zi. Noi am mers pe un scenariu mediu, care să vă dea certitudinea că acest proiect poate fi fezabil şi este fezabil nu economic clasic, ci pentru faptul că este subvenţionat aproape în totalitate de Uniunea Europeană în mare parte şi că dumneavoastră sunteţi propriul client şi propriul beneficiar, adică panourile fotovoltaice produc energia, hidrogenul va fi injectat în reţeaua de gaz şi vor fi beneficiare toate gospodăriile racordate la Energoterm, deci aveţi un risc mic de piaţă în acest ansamblu.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Continuăm discuţia la finalul şedinţei.

Domnul Marian Dobrilă

Cu mare plăcere!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Panourile fotovoltaice cât acoperă din necesarul de energie?

Domnul Marian Dobrilă

Noi am mers pe un grad de acoperire de 75%, dar adevărul este că durata de acoperire o decideţi dumneavoastră prin operare, pentru că dacă într-o zi energia este foarte scumpă, nu porniţi modulul de hidrogen că nu este rentabil să o faceţi. Ideea este să se meargă la o acoperire cât mai mare. E rentabil în funcţie de preţul energiei de piaţă să meargă şi la 10%, şi la 100%. Asta e o decizie de management şi pe baza rapoartelor din ziua următoare, decizia se poate lua în fiecare zi când se porneşte producţia de hidrogen. Poate să meargă şi non stop, poate să meargă şi 0,8.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Investiţia este amortizabilă dacă se foloseşte 100%?

Domnul Marian Dobrilă

In primul rând la hidrogen amortizarea este foarte mică pentru că această cofinanţare este de aproape 100% din fonduri europene, iar la fotovoltaice ne aşteptăm la 60-70%, deci este amortizabilă şi scenariul cel mai bun este când ai 100%. Asta înseamnă că produci hidrogen doar în limita în care parcurile tale produc!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Când ai un aport de 50% din energie convenţională, aceea nu mai este sursă regenerabilă şi atunci care sunt posibilităţile să se ajungă la 100% şi să nu luăm energie din reţea efectiv, pentru că atunci nu-i mai văd sensul într-un fel, adică se pierde fix identitatea proiectului.

Domnul consilier Gabriel Dorin Ţiu

Exact asta vă spuneam, acum nu bate nici vântul, nu este nici soare. Astăzi sigur ar fi fost oprită generarea de hidrogen şi dacă era eoliană, şi dacă erau panouri voltaice, din păcate!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Observaţia mea, având în vedere amplasamentul unde se pune parcul de fotovoltaice, ideea de a pune pe o zonă cu potenţial verde, eu nu văd câştigul să umpli nişte spaţii, nişte terenuri care pot deveni parcuri verzi, cu fotovoltaice. Nu se poate o alternativă cu spaţii neutilizabile, neproductive şi neproductiv nu în sensul se câştig, în sensul că se poate utiliza de comunitate ca parcuri sau alte soluţii.

In Tulcea noi avem o problemă foarte mare cu CAF-ul şi deşi am citit un studiu, nu ştiu cât de oficial este, dar parcurile fotovoltaice tind să favorizeze în continuare distrugerea solului.

Domnul Marian Dobrilă

Da, pe baza informaţiilor furnizate de Primărie privind terenul disponibil şi necesarul tehnic de apă pentru producerea de hidrogen, am făcut această analiză şi a rezultat acel teren. E drept că nu este o condiţionare de netrecut realizarea pe acel teren. Dacă se identifică între timp altceva, noi nu am avut altceva până acum. Aceste proiecte sunt pentru proiecte integrate şi proiecte mari, la care nu te poţi apropia cu proiecte foarte fragmentate.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Problema cu fragmentarea, că sunt împărţite în prea multe locuri, dar dacă priveşti în ansamblu că energia este dată la reţea şi când se conectează nu contează că ai totul grămadă sau le ai împărţite în tot oraşul.

Domnul Marian Dobrilă

Da, în problema cu echilibrarea reţelei putem discuta cu foarte mare plăcere.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Am şi eu o întrebare pentru dumneavoastră şi pentru domnul viceprimar în legătură cu această strategie de dezvoltare a producţiei de energie din surse regenerabile, am văzut că documentul se referă la soluţii pentru Tulcea, dar similar sunt recomandate şi în toată ţara. Eu vreau să vă întreb cum veţi corela această strategie cu Planul Naţional de Rezilienţă şi Redresare, care nu a elaborat încă această strategie pentru hidrogen, deci este încă în lucru.

Domnul Marian Dobrilă

Planul Naţional de Rezilienţă şi-a consumat deja banii pentru hidrogen şi se aşteaptă o strategie pentru următorii 10 ani. Adică au fost nişte module rapide, cu nişte proiecte rapide, în care vrem să intrăm şi noi, nu vrem să aşteptăm neapărat o strategie a cărui orizont de implementare ne aşteptăm să fie 3-5 ani. Deci noi acum am vrut să identificăm un proiect care să poată fi implementat în următorii doi ani – doi ani şi jumătate, cu impact rapid asupra facturilor populaţiei. In această strategie naţională vor fi măsuri suplimentare care vor putea completa strategia noastră.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Adică vom reveni la această strategie cu completări în baza...

Domnul Marian Dobrilă

Cu siguranţă vom reveni, pentru că această strategie este dinamică, încât într-un an de zile nu va mai avea o valoare practică foarte de mare şi parametrii tehnici se vor schimba, şi soluţiile care vor apărea, de aceea strategia trebuie actualizată o dată pe an, ca să-şi păstreze valoarea. Acum noi avem informaţiile de astăzi!

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Vă mulţumim frumos pentru răspunsul amplu pe care ni l-aţi dat.

Dacă nu mai sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul consilier George Şinghi

După cum spuneam, propun un amendament la anexă, la pag.56, de adăugare a unei fişe de proiect, titlul proiectului: Construţie parc eolian pentru asigurarea parţială a energiei electrice necesară electrolizei.

Date generale: Realizarea unei infrastructuri de producere a energiei electrice din turbine eoliene. Se are în vedere realizarea unui parc eolian cu o putere instalată de 2 MW format din: 1 buc. turbină eoliană 2MW, sistemul de monitorizare de tip SCADA, echipamente electrice de conexiune (curent continuu şi alternativ), conectarea la reţeaua de distribuţie locală.

Obiective urmărite: Prin realizarea proiectului de faţă se au în vedere următoarele obiective:

- obţinerea unei capacităţi de producere energie electrică din surse regenerabile la nivelul APL Tulcea;

- creşterea gradului de autonomie la nivelul APL Tulcea;

- eficientizarea costurilor administrative ale APL Tulcea prin autoconsumul energiei electrice produse în regie proprie;

- reducerea emisiilor de CO2 generate de producţia energiei electrice din surse convenţionale.

Deci este un amendament la anexă, la pag.56.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Supunem la vot amendamentul.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri?

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru" amendamentul a fost aprobat.

A lipsit de la vot domnul consilier Octavian Motoc.

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Supunem la vot proiectul de hotărâre în forma modificată prin amendament.

Cine este pentru?

Impotrivă?

Abţineri? O abţinere.

Domnul Leventh Iusuf – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situaţia votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTROP CIPRIAN*	*Pentru*
2.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
3.	*DRĂNICEANU DANIEL*	*Pentru*
4.	*FRANDEŞ CLAUDIA ALINA*	*Pentru*
5.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
6.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
7.	*MARIN CEZAR*	*Pentru*
8.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
9.	*MOCANU LAURENŢIU*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Lipsă de la vot*
11.	*CRISTIAN OLTEANU*	*Abţinere*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*PORNEALĂ SERGIU-CRISTIAN*	*Pentru*
14.	*SIMION DRAGOŞ*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*

17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
19.	*URSE LILIANA*	*Pentru*
20.	*VIZAUER LAVINIA*	*Pentru*

Domnul consilier Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Punctul nr.21, Diverse.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Dacă îmi daţi voie! Doresc să mulţumesc funcţionarilor din aparatul de specialitate al primarului, pentru faptul că dau curs invitaţiilor consilierilor de a participa la şedinţele pe comisii şi de a fi prezenţi în plenul şedinţei pentru informări şi explicaţii şi astăzi vreau să le mulţumesc în special celor de la Gospodăria Municipală, domnului Narcis Popescu şi doamnei Carmen Verban, care urmare unei întrebări adresate ieri privind toaletările în municipiu, mi-au trimis prompt o astfel de informare.

De asemenea, vreau să-i mulţumesc şi domnului primar al municipiului Tulcea că şi-a rupt din timpul său, care este destul de ocupat, să-mi facă personal o informare! Mulţumesc!

Domnul consilier Cristian Olteanu

Săptămâna aceasta au fost în comisia tehnică a Primăriei două proiecte foarte interesante cu faza de aviz de oportunitate privind zona Pieţei Vechi şi zona Pieţei Mircea cel Bătrân. Aş ruga colegii consilieri să urmărească aceste proiecte, ele au nevoie de îmbunătăţiri, sunt importante şi e păcat să nu le urmărim.

Doamna consilier Lavinia Vizauer

Pe site-ul Primăriei este doar o planşă afişată! Urmăresc acea planşă cu interes!

Domnul consilier Sergiu Cristian Porneală

Aş dori să mă ajute aparatul primarului cu ceva informaţii. Am văzut că aţi făcut o iniţiativă de a înfrumuseţa Crăciunul tulcenilor şi de a aduce o instalaţie în Piaţa Civică, un patinoar, e o idee foarte bună, dar aş vrea să ştiu motivele pentru care s-a făcut şi dacă este fezabil din punct de vedere economic.

Domnul Nicolae Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Sunt aici şi fac parte din aparatul primarului şi o să vă dau câteva informaţii: această decizie a venit în primul rând din raţiunea de a aduce mai multă bucurie şi mai mult timp pentru cei care folosesc această modalitate de petrecere a timpului liber sau ca activitate sportivă.

In sezonul trecut a funcţionat în luna ianuarie 27 de zile şi în luna februarie 21 zile. Consumul energetic sau factura pentru luna ianuarie a fost de 21 mii lei pentru 27 de zile şi în februarie, pentru 21 zile a fost de 24 mii lei – vă spun cifre rotunde, cu aproximaţie. Media celor 47 zile de funcţionare a însemnat 1000 lei/zi consum electric. Dacă ne uităm la venituri, în luna ianuarie

am avut aproape 90000 lei venituri, iar în luna februarie numai 20000. Asta înseamnă că vremea în februarie – şi dacă vă aduceţi aminte a fost mult mai caldă şi i-a împiedicat pe utilizatori să folosească, deşi noi am consumat mai multă energie electrică, pentru că se dezgheţa repede şi consumam mult.

Acum sigur că Eco Friendly, cu încercarea de a economisi energie electrică, dar din raţiuni nu de economie ci strict de raţiuni de management, a venit cu această încercare de a folosi 4 luni de zile, din decembrie, ianuarie, şi martie, cu un cost de aproximativ 1400-1500 lei/zi ca şi cost de închiriere, fără a mai avea aglomeraţia pentru că vorbim de 120 de zile de funcţionare, nicidecum 47 zile pe un sezon, nu vrem să mai avem copii nemulţumiţi, nu vrem să mai avem adulţi nemulţumiţi, nu vrem să mai avem consilieri locali nemulţumiţi de faptul că sunt foarte mulţi care aşteaptă la coadă şi că nu pot patina.

Pe lângă costurile cu energia electrică, patinoarul existent la lacul Ciuperca are şi 20000 lei/sezon de montare, demontare şi mentenanţă, indiferent că sunt 4 luni, 3 luni sau doar 47 zile, montarea şi demontarea cu mentenanţa costă la fel.

Diferenţa dintre cele două sisteme este că acesta poate funcţiona indiferent de temperatura de afară, iar cel tradiţional nu poate funcţiona decât în zilele când avem o temperatură sub o anumită valoare.

Deci raţiunile au fost şi economice, sigur că instituţia şi prin direcţiile ei nu este orientată către profit, dar sigur îşi doreşte să ofere servicii continue şi bune!

Deci aşa cum vă spuneam, exemplul cel mai bun pentru sezonul trecut este luna februarie: 24 mii lei energia electrică, 10000 lei jumătate din perioadă, montat-demontat-mentenanţă 34000 lei, venituri 20000 lei, din cauza vremii, nu din cauza lipsei de doritori, nu din cauza vreunui coleg de-al nostru sau din cauza cuiva. Doar din cauza vremii.

De asemenea, am vrut să vedem ceea ce fac şi alte municipalităţi pentru a oferi mai multă bucurie şi pe o perioadă mai mare de timp copiilor şi adulţilor! Cam două treimi – şi m-am uitat doar în sezonul trecut – deci cam două treimi din utilizatori sunt copii şi o treime sunt adulţi.

Domnul consilier Sergiu Cristian Porneală

Nu am înţeles care vor fi costurile, am înţeles că este închiriat, nu?

Domnul Nicolae Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Cele 4 luni de zile de închiriat costă 225000 lei, fără TVA.

Domnul consilier Sergiu Cristian Porneală

Şi aveţi idee cât ar costa achiziţia unuia nou?

Domnul Nicolae Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Sigur că ne-ar interesa şi achiziţia unuia nou, numai că eu cred că nu putem să facem chestia asta, până nu vedem cum funcţionează. Ne-am făcut o strategie, sigur că ne-am făcut calculele, sigur că vom avea venituri un pic mai

mari decât costurile pentru acest patinoar artificial din Piaţa Civică şi ne facem socotelile şi avem şi varianta în care dacă vom opta pentru achiziţie, o parte din chirie se va scade din preţul achiziţiei.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Vă rugăm să ne specificaţi dacă şi celălalt patinoar va fi deschis şi ce tarife aplicăm, adică mergem pe regulamentul existent pentru patinoarul din Piaţa Civică?

Domnul Nicolae Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Patinoarul tradiţional nu va fi deschis, va fi deschis doar cel din Piaţa Civică, regulamentul şi tarifele rămân aceleaşi şi pentru acces la patinoar şi pentru închiriere patine, cu acelaşi tarif pentru adulţi şi pentru copii.

Domnul consilier Sergiu Cristian Porneală

Am încă o mică întrebare: pe str.Mahmudiei am înţeles că se fac lucrări de modernizare, din presa locală am înţeles că o parte din piatra cubică e posibil să nu mai fie cât a fost odată, întrebarea mea este de ce nu s-a readus strada la forma de la începerea lucrărilor.

Domnul Narcis Popescu – director Direcţia Tehnică

La această dată Primăria nu a intrat cu modernizarea acelei străzi. Pe str.Mahmudiei lucrează operatorii economici care trag o reţea de gaze naturale, pe baza unei autorizaţii de construcţii şi a unui aviz dat de Direcţia de Intreţinere şi Administrare Patrimoniu. După finalizarea acelei lucrări, în conformitate cu avizul şi cu autorizaţia de construire, operatorul cu prestatorul care lucrează acolo trebuie ori să readucă la starea iniţială domeniul public afectat, ori să depoziteze piatra cubică la un depozit pe care DIAP i-l va indica.

Domnul consilier Dragoş Simion

O scurtă completare, o scurtă revenire la şedinţa anterioară, ştiţi că în şedinţa anterioară am avut în capitolul Diverse discuţii referitoare la ceea ce înseamnă avize ale Poliţiei Rutiere, referitoare la parcări.

Tocmai în acest sens, atunci când domnul primar a afirmat că avem avizul pentru întreg regulamentul, într-adevăr există avizul, dar m-am adresat oficial Inspectoratului de Poliţie al Judeţului Tulcea referitor la tot ceea ce înseamnă parcări marcate pe sensurile unice nou înfiinţate în municipiul Tulcea şi permiteţi-mi să dau citire parţial răspunsului IPJ la solicitarea mea: La Inspectoratul de Poliţie Judeţeană Tulcea, Poliţia Municipiului Tulcea, Biroul Rutier nu a fost depusă nicio documentaţie prin care să se solicite aviz pentru efectuarea de marcaje rutiere a locurilor de parcare pe partea carosabilă.

Deci exact cum am spus şi în şedinţa anterioară şi profit de prezenţa domnului adjunct al DIAP, DIAP ca administrator al domeniului public nu are aviz al IPJ – Biroul Rutier pentru înfiinţare de parcări!

Ori, nu are rost să reiterăm ideea că avem aviz general pentru regulamentul de parcare, de ce – vă şi dau motivul: pentru că în regulamentul de parcare aprobat de Consiliul Local al Municipiului Tulcea nu există hărţi,

nu există schiţe, nu există planuri care să prevadă aceste locuri de parcare şi nou înfiinţate. Toate marcajele executate pe domeniul public pe partea carosabilă se efectuează numai – atenţie, este condiţie imperativă a OUG 195 – numai cu avizul Poliţiei Rutiere, întrucât marcajul rutier face parte din semnalizarea rutieră conform OUG 195.

Deci ţin să vă spun că răspunsul IPJ-ului este cât se poate de clar, nu a fost depusă nicio documentaţie prin care să se solicite aviz pentru efectuarea de marcaje rutiere a locurilor de parcare pe partea carosabilă.

Cred că este mai mult decât clar răspunsul IPJ-ului şi tocmai pentru că am sesizat lucrul acesta de acum o lună şi tot am discutat referitor la acest aspect, se pare că nici nu vrem să intrăm în legalitate cu aceste locuri şi o să vedeţi că sunt o grămadă de locuri de parcare astfel înfiinţate, pe partea carosabilă!

Vă mulţumesc frumos!

<u>Domnul consilier George Şinghi</u>

Aş dori să vă spun că aceste locuri de parcare sunt indicate ca anexă în Regulament şi ele sunt în acelaşi timp marcate pe platforma digitală a Primăriei şi avizul a fost luat pe de-a întregul pe acest regulament. Avem avizul şi chiar vom cere clarificări Poliţiei Judeţene pentru a vedea nuanţele acestei întrebări şi ale acestui răspuns.

Totodată, aş dori să vă reamintesc, domnule viceprimar, că în anul 2020 chiar dumneavoastră aţi înfiinţat aceste locuri de parcare pe str.Podgoriilor, marcate în diagonală pe carosabil.

<u>Domnul consilier Dragoş Simion</u>

Dacă îmi daţi voie să vă răspund, stimate coleg, referitor la acest aspect pe care dumneavoastră sesizaţi că insistăm în continuare cu avizul pe acest regulament şi aţi spus că aceste locuri sunt marcate în aplicaţie. Aplicaţia face parte din hotărârea Consiliului Local? Dacă dumneavoastră modificaţi această aplicaţie de 3 ori pe zi, consideraţi că se poate modifica fără probleme şi fără avizul Consiliului Local?

In altă ordine de idei, referitor la anexele pe care le avem la această hotărâre, aş vrea să vă precizez că în anexe sunt doar numere de locuri de parcare: pe str.Pelicanului sunt 60 locuri de parcare, dau un exemplu banal. Dar nu sunt identificate schematic, pe schiţă, nu avem certificate de urbanism, nu avem absolut nimic referitoare la acestea.

Doar atât am vrut să vă aduc aminte despre toate aceste aspecte. Mulţumesc frumos!

<u>Domnul consilier George Şinghi</u>

Situaţia este parte integrantă a hotărârii şi ea este modificată dinamic. Ea nu poate să fie aprobată în orice moment al zilei. Ea este actualizată dinamic aşa cum este şi normal şi aşa cum se procedează în orice administraţie din ţara aceasta!

Vom cere clarificări asupra acestui lucru, printr-o adresă către IPJ.

Domnul consilier Dragoş Simion

Mulţumesc frumos, doar în închidere vreau să vă mai spun un singur lucru: tot ce înseamnă marcaje rutiere fac parte din semnalizarea rutieră, stimate coleg, şi semnalizarea rutieră se face numai cu avizul Poliţiei Rutiere! Doar atât să ţineţi cont de lucrul ăsta, ca să nu mai aduc aminte despre faptul că tot ce înseamnă marcaje pe parte carosabilă, am rugămintea să citiţi Ordinul de aplicare a OUG 195, să vedeţi că tot ceea ce înseamnă marcaje rutiere se fac cu vopsea reflectorizantă, vizibilă pe timp de noapte şi pe timp de zi şi spune foarte clar în ce condiţii se aplică! Vorbim de marcajele efectuate în general la nivel stradal. Ori ştim cu toţii că atunci când plouă sau când este întuneric, gradul de vizibilitate al marcajelor efectuate la nivelul municipiului Tulcea tinde spre zero! Mulţumesc!

Domnul consilier Cezar Marin

Inainte de a intra în sala de şedinţe, nişte cetăţeni mi-au dat o adresă transmisă Consiliului Local cu numărul 49696/03.11.2022. Sunt nişte angajaţi de la STP, care reclamă nişte probleme apărute în cadrul unităţii şi dacă nu era vorba despre cetăţenii care circulă cu aceste autobuze poate nu m-aş fi implicat, dar rugămintea este: haideţi ca aceste adrese care se trimit către Consiliul Local să le ştim şi noi! A fost o adresă adresată Consiliului Local şi domnul primar a zis că o s-o rezolve, n-a răspuns la adresa respectivă...

Deci să fie băgate pentru ştiinţa consilierilor şi data viitoare să fie şi domnul director şi să o discutăm! Poate nu ştie!

E păcat, cetăţenii întreabă, reclamă şi noi nu răspundem!

Domnul consilier George Şinghi

La orice adresă, la orice înregistrare vor primi răspuns în termen legal.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Dacă îmi permiteţi, sesizez că astăzi toată lumea se scuză, mulţumeşte colegilor că participă la şedinţe, ne rugăm de directori să participe la şedinţă, nu vă supăraţi stimaţi colegi, este o obligaţie! Este o obligaţie prevăzută în Codul administrativ, este o obligaţie prevăzută în ROF-ul aprobat în 2018 şi încă nu este modificat, este o obligaţie prevăzută în Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Local, sunt atribuţii pe care dumneavoastră şi noi deopotrivă trebuie să le îndeplinim. Una din acestea este participarea la şedinţă. A noastră ne permite regulamentul on-line sau fizic, iar celorlalţi de pe partea cealaltă fizic deocamdată. Dacă o să putem să demarăm o astfel de intervenţie on-line şi a directorilor, prin care să nu se simtă foarte deranjaţi că trebuie să vină la o şedinţă de Consiliu Local, eu votez şi lucrul acesta. Important este să dăm răspunsuri la întrebările pe care le avem, asta pentru că domnul Cezar se roagă de domnul director de la Transport public!

Eu îmi aduc aminte, sunt de 10 ani în Consiliul Local, la al treilea mandat, că nu au fost astfel de probleme absolut niciodată!

De fiecare dată fiecare a venit la şedinţă, nu facem jihad, nu luăm gâtul nimănui, adresăm întrebări nu neapărat că suntem noi foarte curioşi, ci pentru că oamenii ne privesc, pentru că oamenii ne pun întrebări, uitaţi: doamna Haliţ are foarte multe întrebări de la cetăţeni, noi de asemenea, le mai trimitem în scris, le mai spunem vocal în şedinţele de Consiliu Local, aş vrea să nu o luaţi aşa, ca o supărare că vă invităm să participaţi la şedinţele noastre!

Şi dacă debităm şi prostii, vă rugăm să ne scuzaţi, dar noi suntem aleşi!

Acum, domnul director Teodoru, îmi permiteţi să vă adresez o întrebare? De fapt o rugăminte! Vă rog foarte mult să ne spuneţi în câteva cuvinte cum suntem pregătiţi pentru sezonul de iarnă, pentru că dumneavoastră deja aţi început distribuirea agentului termic şi dacă mai avem situaţii cu scări de bloc unde avem unul – doi consumatori sau mai puţini decât ar permite regulamentul. Mulţumesc!

<u>Domnul Răzvan Teodoru –</u> director SC ENERGOTERM S.A.

Dacă acum două luni spuneam că nu avem gaz şi nu avem CAF, acum avem şi gaz, avem şi CAF, a pornit şi noua centrală termică, funcţionează, suntem în parametri.

Legat de a doua întrebare privind scările de bloc, nu sunt foarte multe, sunt foarte puţine scări cu unul-doi abonaţi, la care noi le-am trimis acea notificare că putem să îi debranşăm, dar la care avem solicitare în scris că insistă să le dăm căldură şi că nu au găsit altă soluţie la momentul acesta. Am căzut de acord, sunt şi cazuri sociale, oricum sunt foarte puţini, sub 30 de scări.

Iar legat de gaze, acum avem bani daţi în avans pentru gaze şi oarecum în luna octombrie de când am dat drumul câteva zile, avand în vedere că temperaturile ne-au permis şi în luna noiembrie ne aşteptăm la o economie, ne aşteptam la o factură de 6 milioane şi probabil va fi de 4, vedem cum o să fie şi în luna decembrie, dacă temperaturile vor mai scădea, probabil că va creşte consumul de gaz.

Nu ştiu dacă este de interes, dar poate că este de interes, dacă înainte cazanul la apă fierbinte funcţiona cu 1200 mc/h, acum funcţionăm cu 700-800 mc/h la momentul acesta.

Dacă mai aveţi întrebări!

<u>Doamna consilier Andaluzia Luca</u>

Vreau să apreciez faptul că s-a finalizat această investiţie, e adevărat că este de foarte mulţi ani pregătită, dar este foarte important că s-a finalizat şi că dumneavoastră aţi reuşit să finalizaţi lucrul acesta şi o singură întrebare vă mai adresez, cum staţi cu recuperarea debitului

<u>Domnul Răzvan Teodoru –</u> director SC ENERGOTERM S.A.

La momentul septembrie mai aveam de recuperat 3,7 milioane, însemnând asociaţiile, persoane fizice şi juridice. 1,300 milioane la asociaţii, 0,8 milioane la persoanele juridice şi restul la persoanele fizice. In continuare avem executări la persoane fizice, persoane juridice, probleme mari sunt la

asociaţiile de proprietari, unde nu ai ce să le iei. Unele sunt datorii foarte vechi, la care la un moment dat nu mai ai nicio cale de atac. Oricum, tot ce a depins de mine, tot ce am putut să fac, am făcut. Faţă de anii trecuţi legat de recuperări Energoterm-ul acum stă mult mai bine decât în ultimii 5 ani.

Doamna consilier Tatiana Haliţ

Doresc să intervin şi eu la final cu un mesaj din partea ONG-urilor pentru persoanele cu dizabilităţi din Tulcea, am discutat ieri cu două dintre ele şi mi-au spus că doresc să le prezint mesajul lor în această şedinţă la punctul Diverse, este vorba despre străzile în reabilitare, trotuare şi tot ce avem noi şantier în Tulcea şi rugămintea acestor ONG-uri este ca Primăria mereu să adapteze ca ştire ce se modifică, unde se lucrează, dacă se mai extinde o lucrare, să se abdateze aceste ştiri legate de reabilitarea străzilor şi trotuarelor şi totodată să nu uitaţi că oamenii cu probleme locomotorii poate au nevoie să treacă şi pe acolo unde se reabilitează străzi şi trotuare şi să vă gândiţi să găsiţi soluţii şi pentru ei, sunt totuşi o comunitate destul de mare în Tulcea! Vă mulţumesc!

Domnul Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Domnul city manager aveţi ceva de completat?

Domnul Nicolae Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Doar pentru acurateţea informaţiei, mă scuzaţi, doamna consilier, nu vreau să vă corectez, dar proiectul cu CAF-ul nu este de câţiva ani, soluţia şi bugetarea este de anul trecut! Inclusiv nu a fost nicio soluţie de câţiva ani! Ne trezim mâine-poimâine cu fostul primar, mare activ pe facebook că o să spună că şi acest CAF este meritul lui!

Doamna consilier Andaluzia Luca

O să vă aduc nişte documente şi după aceea vorbim.

Domnul Nicolae Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Şi soluţia, şi bugetarea este făcută anul trecut.

Domnul consilier Stere Şacu

Au fost discuţii în perioada 2012-2016...

Domnul Nicolae Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Doar poveşti.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Nu nu au fost poveşti, au fost şi sume aprobate în bugetul local, şi pentru regulament, şi pentru studii... Dar de ce mi-aţi stricat momentul, eu l-am felicitat pe domnul director că a rezolvat problema!

Bine! Pentru soluţia adoptată şi votată de noi, consilierii locali, în mandatul 2020-2024.

Domnul Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Din sală am văzut că doreşte cineva să ia cuvântul, vă rugăm frumos, pe scurt.

<u>Domnul Niţişor Claudiu Nicolae</u> – cetăţean al municipiului Tulcea

Sunt Niţişor, cred că vă mai aduceţi aminte de mine, venisem să rezolv o problemă cu asociaţia de proprietari.

Am şi eu o întrebare, în conducerea departamentului DAPL angajările se fac pe compatibilitate sau pentru a fi la număr? Pentru că acele conduceri, când le trimiţi sesizări, ori nu ştiu legea, ori răspund cu rea voinţă!

Am trimis o sesizare să-l amendeze contravenţional conform Legii 196, art.102 pe un preşedinte de asociaţie, la care dumnealor îmi trimit un răspuns că l-au avertizat verbal. E ilegal aşa ceva, pentru că în Legea 196 nu există avertisment verbal. Avertismentul verbal se dă în momentul când se încalcă Legea 53/2003, Codul Muncii, nu pe 196!

Am făcut din nou o sesizare la dumneavoastră, ei spuneau să fac o sesizare către cenzor, cenzor ne mai fiind la ora respectivă şi la ora actuală şi aştept răspunsul de pe data de întâi este trimisă sesizarea şi nici până în prezent nu am primit niciun răspuns şi conform Legii 196 ar fi trebuit ca în 10 zile să primesc răspuns.

Noile modificări aduse la această lege, s-au mai decalat cu 5 zile. De pe data de 1, azi suntem în 24, nu sunt 15 zile, sunt mult mai multe.

Şi aş dori să văd şi eu, domnul Bădilaş care este la compartimentul Asociaţii de proprietari spune că a discutat cu vechiul comitet din cadrul acelei asociaţii. Cu care vechiul comitet a discutat, că dumnealui nu a discutat absolut cu nimeni şi noi când am cerut ajutor la anumite persoane, li s-a transmis persoanelor respective că el a discutat cu comitetul şi totul este în regulă! Cu care comitet? Probabil are un comitet acolo, la compartimentul lui! Nu ştiu care comitet!

Sunt foarte multe lucruri care nu se respectă! A fost o adunare generală pe data de 3 noiembrie, a venit un reprezentant de la Compartimentul Asociaţii de proprietari şi când i s-a adus la cunoştinţă că Legea 196 la art.47 unde este vorba de adunările generale spune că adunarea generală completează ordinea de zi, nu desfiinţează şi modifică ordinea de zi, a reuşit să facă în aşa fel încât să încalce legea în picioare, nu numai cu un picior, poate chiar s-a pus pe ea cu totul.

Deci asemenea persoană incapabilă de a conduce un compartiment, o instituţie, din punctul meu de vedere nu are ce căuta aici! Dacă este să fie pus la număr, să ocupe un scaun, mie îmi pare foarte rău!

Şi am mai întâlnit o situaţie referitor la agenţii de Poliţie Locală, la ora actuală nu ştiu cine răspunde din cadrul Primăriei de dumnealor, pentru că îşi încalcă atribuţiile enorm, enorm de mult.

Din punct de vedere legal nu au competenţe să dea amenzi pe o parcare, ai parcat maşina într-un loc considerat de ei nepermis, deci nu au competenţă din punct de vedere legal, pentru că a fost o speţă cu o asemenea situaţie în

Bucureşti, în care Inalta Curte de Casaţie şi Justiţie prin Decizia nr.11/2017 a desfiinţat toate hotărârile de consiliu local ca Poliţia Locală să aibă competenţe pe circulaţie. Deci nu au competenţe! Ei în continuare fac abuzuri şi dau amenzi.

Acum s-a hotărât un proiect de lege care să lărgească competenţele poliţiei locale pe circulaţie, dar până a ajunge să se discute în comisiile parlamentare, până a ajunge să se voteze în camerele Parlamentului, până a ajunge poate să se conteste la Curtea Constituţională, promulgate de preşedinte, date în Monitorul oficial, cred că mai durează 5-6 luni de zile!

Aş dori ca aceşti poliţişti locali, am şi o înregistrare, vorbesc execrabil şi nu numai că vorbesc execrabil, „taci, mă, din gură!" şi mi s-a spus că dacă nu eram eu – e o situaţie cu fratele meu, care a fost amendat ilegal, că dacă nu eram eu acolo să filmez, fratelui meu îi dădea avertisment! Cum adică dacă nu eram eu îi dădea avertisment şi dacă am venit eu îi dădea amendă? Ce facem aici, şantaj cumva?

Această faptă este pasibilă de dosar penal şi s-ar putea să facem o plângere penală atât împotriva agenţilor care au costatat, cât şi împotriva directorilor acestei Poliţii Locale, e punctul meu de vedere, eu am calitate de jurist, sunt licenţiat în drept, cu master în drept social român şi european! Pe bază de legislaţie nu mă poate duce un director precum duci un căţel în lesă! Vă mulţumesc!

<u>Doamna consilier Andaluzia Luca</u>

Dacă îmi permiteţi, domnule preşedinte! Domnul Niţişor, şedinţa de Consiliu Local dezbate anumite proiecte pentru comunitate şi în general nu se transformă într-o sală de judecată, dacă vreţi să mă înţelegeţi!

Adică rugămintea mea este ca să nu planeze aşa, asupra tuturor angajaţilor din Primărie – şi eu sunt din opoziţie, adică să nu mă consideraţi acum că le iau apărarea, dar de data aceasta am vrut să intervin pentru că eu consider că dumneavoastră nu aveţi dreptate prin modul acesta de a interveni în cadrul plenului de Consiliu Local.

De ce vă zic lucrul acesta: aţi acuzat că diverşi colegi de la Poliţia Locală s-au comportat cum s-au comportat, există, probabil că există şi lucrul acesta sau că fratele dumneavoastră a întâmpinat o problemă. Dar dumneavoastsră, mai cu seamă că aţi menţionat că aveţi studii de specialitate, vă puteţi adresa tuturor organelor competente ca să puteţi să soluţionaţi lucrul acesta, pentru că de fiecare dată, că şi data trecută aţi venit şi aţi făcut nişte aprecieri la câţiva colegi din cadrul DAPL sau de la Poliţia Locală şi ele rămân aşa!

Adică ori aveţi dreptate şi mergeţi mai departe cu ea şi rezolvaţi problemele, ori nu este corect faţă de cei care au atitudine corectă faţă de cetăţeni, ştiţi de ce, pentru că după aceea se pune eticheta şi pe Consiliul Local şi pe Primărie că acolo sunt toţi nişte „neisprăviţi"... întâmplarea face că îl

cunosc şi pe domnul Bădilaş, probabil că există nişte discuţii sau nişte conflicte personale, dar vă rog să le rezolvaţi de maniera aceasta pe care v-am sugerat-o, pentru că în Consiliul Local, după cum aţi văzut, pentru că văd că participaţi la şedinţe şi sunteţi atent ce discutăm, discutăm proiecte importante pentru toată comunitatea, cum spunea şi domnul consilier Ţiu, domnul viceprimar Şinghi este viceprimarul tuturor celor 70 mii de locuitori şi nu doar al unei străzi, de aceea rugămintea mea este să vă adresaţi celor care sunt în măsură să vă dea nişte răspunsuri în această situaţie.

Că au sau nu competenţă de a întocmi procese-verbale de constatare, instanţa poate să zică: da, nu aveţi! Le anulează! Dacă nu au, le anulează.

Aşa că rugămintea mea este să nu venim de fiecare dată să arătăm cu degetul fără să avem şi – nu ştiu, poate dumneavoastră aveţi, aţi spus despre nişte colegi că v-au vorbit urât...

Domnul Niţişor Claudiu Nicolae – cetăţean al municipiului Tulcea

Este înregistrarea!

Doamna consilier Andaluzia Luca

Atunci mergeţi cu această înregistrare acolo unde trebuie şi sunt convinsă că veţi primi răspuns. Pentru că aici veniţi, vorbiţi şi se termină, aţi văzut, şi data trecută aţi fost, şi acum câteva luni...

Domnul Niţişor Claudiu Nicolae – cetăţean al municipiului Tulcea

V-am adus la cunoştinţă, doamna consilier, problema este că nu sunt bancher, nu dispun de bani ca să mă duc să acţionez în instanţă pe oricine. Nu am! Şi Poliţia Locală fiind subordonată Primăriei, eu cred că cei care răspund de Poliţia Locală ar trebui să...

Doamna consilier Andaluzia Luca

Poliţia Locală este controlată de domnul primar, vă sugerez să mergeţi într-o audienţă la domnia sa şi să încercaţi să aduceţi dovezile pe care dumneavoastră spuneţi că le aveţi. Mulţumesc!

Domnul Laurenţiu Mocanu – preşedinte de şedinţă

Dacă nu mai sunt alte intervenţii, declar închisă şedinţa ordinară publică de astăzi.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ	*SECRETARUL GENERAL*
CONSILIER,	*AL MUNICIPIULUI TULCEA,*
Laurenţiu MOCANU	*Leventh IUSUF*

INTOCMIT:
Elena ENACHE