PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 26 iunie 2025, ora 13:00, în şedinţă ordinară publică a Consiliului Local al Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea.

Şedinţa a fost convocată de către domnul Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea, judeţul Tulcea, în baza dispoziţiilor art. 133, alin. (1) şi alin. (2) lit. a), art. 134, alin. (1) lit. a) şi alin. (3) lit. a), art. 138, alin. (1), art. 155, art. 196, alin. (1) lit. b), art. 197, alin. (4) şi art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 571/20 iunie 2025 şi adusă la cunoştinţă publică prin presă şi site-ul oficial al Primăriei Municipiului Tulcea.

La ședință sunt prezenți 15 consilieri locali (din totalul de 21 de consilieri locali prezenți în funcție).

Participă online doamnele consilier Tatiana Haliț și Anca Suhov și domnii consilieri Cristian Anton, George Liboși, Octavian Motoc și George Șinghi.

La şedinţă participă domnul primar Ștefan Ilie, doamna consilier Andaluzia Luca - în dubla calitate de consilier local şi viceprimar al municipiului Tulcea, doamna Florentina Bădilaş - secretarul general al municipiului Tulcea și domnul Nicolae-Florin Bibu - administratorul public al municipiului Tulcea.

Sunt prezenţi: directorii societăţilor comerciale şi direcţiilor din subordinea Consiliului Local, şefii de servicii şi compartimente din cadrul Primăriei Municipiului Tulcea, invitaţi în legătură cu ordinea de zi, reprezentanţi ai mass-mediei locale.

Președinte de ședință este în continuare domnul Ionuț-Paul Ștefan.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Bună ziua!

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local din 26 iunie 2025.

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Ședința este legal constituită. Avem 19 consilieri prezenți, 15 în fizic și 4 în online. Lipsesc domnul Cristian Anton, deocamdată, și domnul George Șinghi.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

Ordinea de zi în forma propusă de executiv este următoarea:

1. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 mai 2025.

2. Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 10 iunie 2025.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri şi cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2025.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de maximum 60.000.000 lei.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 72/24.04.2019 privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Direcției de Poliție Locală din aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Tulcea, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 249/29.09.2023.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției publice de servicii de asistență juridică şi de reprezentare în litigii de muncă, de asistență juridică în cadrul negocierilor pentru încheierea Contractului Colectiv de Muncă și de asistență juridică şi de reprezentare în litigii în domeniul achizițiilor publice de către Societatea AQUASERV S.A. .

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea, în calitate de partener, la implementarea proiectului UCare – „Adaptarea Urbană la Climă și Eforturi de Redresare prin Infrastructură Verde în Bazinul Mării Negre", finanțat prin Programul Interreg NEXT Bazinul Mării Negre și a cheltuielilor legate de proiect.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 279 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 6, str. Babadag, nr. 12, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47"*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 278 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 4, str. Babadag, nr. 10, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„Reabilitarea energetică bloc 4, strada Babadag nr. 10, bloc 6, strada Babadag nr. 12, bloc 7, strada Babadag nr. 15, bloc 8, strada Babadag nr. 14, bloc 10, strada Babadag nr. 16, Asociația nr. 47"*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 280 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 7, str. Babadag, nr. 15, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47"*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 281 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 8, str. Babadag, nr. 14, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47"*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 282 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 10, str. Babadag, nr. 16, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47”*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

13. Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul public al Municipiului Tulcea și atribuirea în administrarea Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu a mijloacelor fixe şi a obiectelor de inventar de natura mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții „FAȚADARE ORNAMENTALĂ - EXPOZIȚIE TULCEA DE ODINIOARĂ”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

14. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului - teren, în suprafață de 4.292 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada Portului, F.N., județul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

15. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului - teren în suprafaţă de 21.740 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada Ing. Dumitru Ivanov, F.N., 1 Cc, județul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

16. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului în suprafaţă de 8.908 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada Ing. Dumitru Ivanov, F.N., identificat cu numărul cadastral 51810, înscris în cartea funciară nr. 51810.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea contractului de delegare a gestiunii prin concesiune a unor activități componente ale serviciului de salubrizare a Municipiului Tulcea nr. 27039/56/16.09.2020, încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Tulcea și societatea Servicii Publice S.A., prin act adițional.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului final al Comisiei de selecție și nominalizare și mandatarea reprezentanților Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Agropiețe S.A. Tulcea pentru numirea a doi membri în Consiliul de Administrație.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului final al Comisiei de Selecție și nominalizare și mandatarea reprezentanților Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Servicii Publice S.A. Tulcea pentru numirea unui membru în Consiliul de Administrație.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

20. Diverse.

Completarea ordinii de zi:

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea a Studiului de Fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții “AMENAJARE SENS

GIRATORIU STR. BABADAG (DN22) – DRUM DE ACCES STAȚIE DE CAPĂT AUTOBUZE ELECTRICE”.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 1, Aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 28 mai 2025.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” procesul verbal a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTON CRISTIAN*	*Lipsă de la vot*
2.	*CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL*	*Pentru*
3.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
4.	*CUMPĂNAȘU DAN-LUCIAN*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA-ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIȚ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LIBOȘI GEORGE*	*Pentru*
8.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*SADÎCA ZOICA*	*Pentru*
14.	*SIMIAN ADELINA-PAULA*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ȘACU STERE*	*Pentru*
17.	*ȘINGHI GEORGE*	*Lipsă de la vot*
18.	*ȘTEFAN IONUȚ-PAUL*	*Pentru*
19.	*TROFIM DANIEL*	*Pentru*
20.	*ȚIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
21.	*VOICU GEORGIANA*	*Pentru*

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 2, Aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Tulcea din data de 10 iunie 2025.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru" procesul verbal a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 3, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Tulcea pentru anul 2025.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Doamna Antonescu, dacă puteți să ne spuneți pe scurt, vă rog.

Doamna Alina Antonescu – director executiv al Direcției Economice

Se rectifică bugetul local cu suma de 4.688.000 lei prin majorarea veniturilor: 4.533.000 lei din valorificarea unor bunuri și 155.000 lei sunt sume alocate de ANCPI pentru Programul Național de Cadastru și Carte Funciară.

Veniturile astfel înregistrate au fost înregistrate pe categorii de cheltuieli astfel: 4.162.000 lei s-au înregistrat pentru cheltuieli de capital aferente unităților de învățământ în vederea achiziției de sisteme proprii de încălzire, 18.000 de lei cheltuieli de capital pentru suplimentarea plăților aferente adăposturilor civile, 158.900 de lei pentru subvenții aferente energiei termice. Aceasta este rectificarea de buget.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim, doamna director!

Să trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

-Doamna consilier Viorica Pavel nu participă la vot.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 4, Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de maximum 60.000.000 lei.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Vă rog, domnul consilier Cârlan.

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

La punctul 4 am depus o hârtie și s-a răspuns undeva la 11:30. Nu am avut timp să studiez toate documentele și de accea votul meu este împotrivă.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință
Mulțumim!
Trecem la vot.
Cine este pentru?
Abțineri?
Împotrivă?
Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 17 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Situația votului:

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTON CRISTIAN	Lipsă de la vot
2.	CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL	Împotrivă
3.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
4.	CUMPĂNAȘU DAN-LUCIAN	Împotrivă
5.	FRANDEŞ CLAUDIA-ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LIBOȘI GEORGE	Pentru
8.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
11.	OLTEANU CRISTIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	SADÎCA ZOICA	Abținere
14.	SIMIAN ADELINA-PAULA	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȘTEFAN IONUȚ-PAUL	Pentru
19.	TROFIM DANIEL	Pentru
20.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
21.	VOICU GEORGIANA	Pentru

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință
Punctul numărul 5, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 72/24.04.2019 privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Direcției de Poliție Locală din aparatul de specialitate al Primarului

Municipiului Tulcea, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 249/29.09.2023.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Trecem la vot.

Cine este pentru?

Domnul consilier Dan-Lucian Cumpănașu

Aș avea și eu o întrebare. Într-un final norma de hrană rămâne la nivelul decembrie 2024 sau se mărește?

Doamna Anamaria Ciobanu – consilier juridic din cadrul Compartimentului Resurse Umane

Bună ziua!

Norma de hrană va ajunge la nivelul lunii decembrie 2022, practic scade.

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

Asta nu știam pentru că în proiect spune că crește, iar dumneavoastră spuneți că scade.

Doamna Anamaria Ciobanu – consilier juridic din cadrul Compartimentului Resurse Umane

Scade la nivelul lunii decembrie 2022.

Domnul consilier Dan-Lucian Cumpănașu

Pentru că Ordonanța de Guvern prevede că toate drepturile de hrană...

Doamna Anamaria Ciobanu – consilier juridic din cadrul Compartimentului Resurse Umane

Ordonanța 168 care plafonează la nivelul lunii decembrie 2022.

Domnul consilier Dan-Lucian Cumpănașu

Le plafonează la nivelul lunii decembrie 2024.

Doamna Anamaria Ciobanu – consilier juridic din cadrul Compartimentului Resurse Umane

2022. Prin Ordonanța 168/2022 s-au plafonat la nivelul lunii decembrie 2022 și în fiecare an s-au plafonat, doar că la nivel de țară s-a aplicat diferit această normă, s-a acordat diferit și au fost două opinii ale instanțelor, instanțe care au apreciat că plafonarea normei de hrană se aplică și în cazul Direcției de Poliție Locală și instanțe care au apreciat că nu se aplică această plafonare pentru Direcția de Poliție Locală. Prin Decizia 65, Înalta Curte a reglementat situația că norma de hrană trebuie plafonată și pentru Direcția de Poliție Locală. Acesta este motivul.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim!

O să reluăm votul la punctul numărul 5.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 6, Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției publice de servicii de asistență juridică şi de reprezentare în litigii de muncă, de asistență juridică în cadrul negocierilor pentru încheierea Contractului Colectiv de Muncă și de asistență juridică şi de reprezentare în litigii în domeniul achizițiilor publice de către Societatea AQUASERV S.A. .

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Domnul Vasile Dumitru – președinte în cadrul Centrului de Zonă București – Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România-Europa

Bună ziua!

Sunt din partea Organizației Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România. Aș dori să exprim un punct de vedere referitor la punctul numărul 6 privind contractarea unor servicii juridice. Dacă vă raportați la textele de lege și cu dispozițiile articolului 11 din Codul Civil în care se stipulează că nu se poate deroga prin convenție sau dispoziție particulară de la legile care interesează ordinea și bunele moravuri, raportat la Ordonanța 26/2012 privind disciplina financiară. Există o excepție: în momentul în care instituția are birouri juridice nu pot contracta aceste servicii. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Vă mulțumim frumos!

Dacă este cineva dintre colegii consilieri care dorește să ia cuvântul?

Domnul Cârlan, vă rog.

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

La fel am primit răspunsul foarte târziu ca să îl pot studia de la Aquaserv fiind puțin cam stufos, dar așa fugitiv...Nu am văzut la colegi care este obiectul fiecărui dosar în parte, la cât se ridică valoarea casei de avocatură, achiziția casei de avocatură va fi directă sau prin licitație? Dacă este directă de unde a avut cunoștință de casa de avocatură?

Domnul Valentin Ifrim-Catrinescu – director general al Societății Aquaserv S.A.

Bună ziua!

Exact cum am spus și în ședința de comisii, colegii noștri juriști nu sunt specializați pe domeniile în care solicităm noi asistență juridică. Aici mă refer pe dreptul muncii, în principal pentru procesul de negociere al contractului colectiv de muncă și pentru procesele pe care le avem cu angajați și cu sindicatul. Știți că este o legislație stufoasă care nu poate fi acoperită de colegii de la departamentul juridic. În ceea ce privește litigiul cu firma de consultanță, valoarea la acest moment a procesului este în jur de 6.000.000 de lei.

Repet ce am spus și în comisii faptul că firma de consultanță are angajată o casă de avocatură cu pregătire de specialitate. Cred că trebuie să fim la fel de pregătiți și noi pentru a contracara acest serviciu. Miza v-am spus că este de 6.000.000 de lei.

Referitor la procedura de achiziție vă confirm că va fi o procedură de achiziție legală. Nu o vom face aleatoriu sau după bunul plac.

În ceea ce privește faptul că este încălcată legislația privind achiziția acestor servicii, nu. Există excepții în cazuri bine fundamentate.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Aș vrea să știu de ce nu există documentația aceasta de atribuire detaliată, inclusiv caiet de sarcini și criterii de selecție.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Deocamdată aprobăm în principiu. Dacă se aprobă pe urmă va fi și procedura.

Domnul consilier Cristian Olteanu

După ce se aprobă vor fi incluse și caietul de sarcini și toate cele. Nu îl fac înainte pentru că nu este justificat.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Legea spune „în lipsa personalului juridic propriu sau a capacității de a gestiona cauza”. Pot să înțeleg asta necesitatea expertizei într-un domeniu juridic cum spuneți dumneavoastră în dreptul muncii și contencios administrativ, dar de ce trebuie să votăm noi ca și Consiliu Local atâta vreme

cât decizia de angajare a unei firme de avocați trebuie aprobată de conducerea executivă, director general, și în anumite cazuri de Consiliul de Administrație, avizul compartimentului juridic și cel al compartimentului financiar.

De ce trebuie să votăm noi în Consiliu?

Domnul primar Ștefan Ilie

O să ne spună de la compartimentul juridic sau doamna secretar.

Doamna Selda-Georgiana Matei – director economic în cadrul Societății Aquaserv S.A.

Bună ziua!

Ca să vă răspund întrebării dumneavoastră, aceeași Ordonanță 26/2012 la articolul 1, punctul 3, se specifică foarte clar că aceste servicii juridice se pot contracta în cazuri temeinic justificate cu aprobarea Unităților Administrativ-Teritoriale care sunt în acționariatul societății.

Noi suntem o societate comercială, o societate pe acțiuni în care forumul de conducere este reprezentat în Adunarea Generală a Acționarilor de către Unitățile Administrativ-Teritoriale. În speță, Consiliul Local care are undeva la 73% din acțiuni, de aceea ne-am și îndreptat cu această solicitare spre aprobare către Consiliul Local Tulcea.

Am și spus în punctul de vedere la votul negativ pe care l-a dat domnul consilier Cârlan, cred că am fost destul de coerenți în acel punct de vedere. Noi am precizat foarte clar că există un aparat propriu de consilieri juridici, dar dintre acești consilieri juridici nu avem unul cu o specializare dedicată pe Codul Muncii și având în vedere că avem 9 dosare pe rol dintre care sunt dosare cu sindicatul care solicită, de exemplu, creșterea pe trepte salariale pe grilă. Imaginați-vă cum un angajat al societății care în urma pierderii acestui dosar în instanță, ar putea avea beneficiu o creștere a venitului salarial.

Este evident că poate la un moment dat să intervină și subiectivismul în reprezentarea acestui proces.

Până acum acești angajați au reprezentat societatea, însă pe parcursul ultimilor 2 ani am avut două dintre dosare pierdute a căror miză a fost de 1.500.000 lei pe care societatea i-a pierdut și credeți-ne că pentru noi reprezintă o sumă destul de considerabilă în bugetul societății noastre.

Mai departe nu știu cum pot să exprim legalitatea angajării acestor avocați pentru că legea este foarte clară din punctul acesta de vedere. Credeți-ne că nu avem niciun interes să mergem și să încălcăm legea pentru că consecințele le vom suporta noi.

Cu privire la bugetul societății pot să vă spun că bugetul societății deja aprobat pe 2025 nu va suferi impactare pe creștere în cheltuieli cu angajarea acestor avocați sau acestei casei de avocatură.

Ca și procedură, procedura contractării să știți că este exceptată de la Legea 99, deci practic societatea în baza unei oferte, în baza unei analize poate să contracteze fără doar și poate. Tot ce pot să vă promit este că nu vom crește nivelul de cheltuială al societății prin buget.

Mulțumesc!

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim, doamna director economic!

Domnul primar Ștefan Ilie

Dacă îmi dați și mie voie. Aș vrea să completez că privitor la aspectul legalității proiectului de hotărâre nu există vreo hibă pentru că acesta este trecut prin controlul legalității aparatului de specialitate al secretarului general și de asemenea, este trecut prin controlul de legalitate al Instituției Prefectului. Nu ar fi ajuns pe masa dumneavoastră, a dezbaterilor, dacă nu întrunea aspectele de ordin legislativ cu privire la modul în care societatea va folosi prin acest proiect dreptul de a contracta un avocat.

Există la nivelul societății, pe lângă conducerea societății un Consiliu de Administrație care coordonează și reprezintă modul în care cheltuielile se fac la instituțiile de profil și răspund în consecință.

Mulțumesc!

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Mulțumim!

Doamna Frandeș, vă rog!

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Mi-am propus să nu intervin, dar nu pot pentru că mi se pare că se spun suficiente lucruri care nu sunt chiar reale.

În primul și în primul rând, vorbesc din perspectiva omului care a fost și jurist și este și avocat și cred că nu știu dacă altcineva ar putea să vorbească mai bine și să înțeleagă necesitatea unui astfel de proiect.

Trebuie să înțelegeți că juriștii în cadrul unei instituții lucrează din punct de vedere legal pe anumite chestiuni care țin strict de activitatea respectivei societăți care atunci când se află în fața instanței cu niște excepții și niște chestiuni foarte fine de procedură, nu pot face față în același mod cum o face un avocat.

M-am uitat în proiectul de hotărâre, m-am uitat în raportul de specialitate și cred că ați văzut domnii mei despre ce sume vorbim. La aceste sume de milioane de lei trebuie să înțelegeți că și să dorească un jurist care stă într-o societate comercială cu o activitate relativ restrânsă să poată să răspundă punctual la fiecare punct de vedere este aproape imposibil.

Nu iau apărarea avocaților, nu iau partea juriștilor, știu ce fac juriștii, știu ce fac avocații și știu ca atunci când ai nevoie ca în fața instanței să se prezinte un om care să combată bine tot ceea ce se spune în dosar, experiența în fața instanței ca avocat își spune cuvântul mai mult decât orice.

Evident, și aici trebuie toată lumea să fie de acord cu mine că avocatul lucrează cu marfa clientului. Juriștii sunt foarte importanți pentru actele premergătoare unui litigiu, dar nu puteți și nu aveți cum să credeți că eu care stau în instanță 5 ore pe zi în fiecare zi timp de 200 de zile am foarte multe necunoscute față de juristul care vine la 3 dosare pe an sau 10 pe an.

Așadar, înțeleg nevoia societății, și din punct de vedere al juristului care a hotărât ca acum 20 de ani să devină avocat și din punct de vedere al avocatului care eu vă spun că cel puțin în cauza aceasta, personal, ca avocat totuși de instanță, iar aici primul vorbitor nu poate să conteste existența mea și a Anei Mergeani în instanță, eu nu m-aș băga pentru că sunt sume foarte mari și nu am suficientă expertiză. Pentru asta îți trebuie măsură și înțelegerea cât poți și ce poți să faci.

Vă mulțumesc!

Doamna consilier Ana-Elena Mergeani

Ca o scurtă concluzie, dacă îmi permiteți. Sunt întru totul de acord cu Claudia. Când vorbim de prejudicii atât de mari, poate prejudiciile trebuie văzute din perspectiva faptului că în situația neangajării unor avocați specializați, prejudiciile ar fi mult mai mari și în niciun caz societatea ar fi prejudiciată angajând și plătind niște onorarii avocațiale care urmare a succesului în instanță vor reprezenta cheltuieli de judecată.

Cam atât. Mulțumesc!

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă mai sunt discuții?

Dacă nu, trecem la vot.

Din sală pe urmă, vă rog!

Cine este pentru?

Împotrivă?

Abțineri?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 18 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Situația votului:

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTON CRISTIAN*	*Lipsă de la vot*

2.	*CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL*	*Împotrivă*
3.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
4.	*CUMPĂNAŞU DAN-LUCIAN*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA-ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LIBOŞI GEORGE*	*Pentru*
8.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*SADÎCA ZOICA*	*Împotrivă*
14.	*SIMIAN ADELINA-PAULA*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŞTEFAN IONUŢ-PAUL*	*Pentru*
19.	*TROFIM DANIEL*	*Pentru*
20.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
21.	*VOICU GEORGIANA*	*Pentru*

Domnul consilier Ionuţ-Paul Ştefan – preşedinte de şedinţă

Punctul numărul 7, Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Tulcea, în calitate de partener, la implementarea proiectului UCare – „Adaptarea Urbană la Climă şi Eforturi de Redresare prin Infrastructură Verde în Bazinul Mării Negre", finanţat prin Programul Interreg NEXT Bazinul Mării Negre şi a cheltuielilor legate de proiect.

- iniţiator Ştefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuţ-Paul Ştefan – preşedinte de şedinţă

Dacă sunt discuţii?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 8, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 279 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 6, str. Babadag, nr. 12, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47”*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 9, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 278 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 4, str. Babadag, nr. 10, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„Reabilitarea energetică bloc 4, strada Babadag nr. 10, bloc 6, strada Babadag nr. 12, bloc 7, strada Babadag nr. 15, bloc 8, strada Babadag nr. 14, bloc 10, strada Babadag nr. 16, Asociația nr. 47”*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 20 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 10, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 280 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului

tehnic pentru componenta Bloc 7, str. Babadag, nr. 15, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47”*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 21 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 11, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 281 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 8, str. Babadag, nr. 14, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47”*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTON CRISTIAN*	*Pentru*

2.	*CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL*	*Pentru*
3.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
4.	*CUMPĂNAŞU DAN-LUCIAN*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA-ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Pentru*
7.	*LIBOŞI GEORGE*	*Pentru*
8.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*SADÎCA ZOICA*	*Pentru*
14.	*SIMIAN ADELINA-PAULA*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Nu participă la vot*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Nu participă la vot*
18.	*ŞTEFAN IONUŢ-PAUL*	*Pentru*
19.	*TROFIM DANIEL*	*Pentru*
20.	*ŢIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
21.	*VOICU GEORGIANA*	*Pentru*

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 12, Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 282 din 29.09.2023 privind aprobarea proiectului tehnic pentru componenta Bloc 10, str. Babadag, nr. 16, Asociația de proprietari nr. 47 din cadrul proiectului de investiții ***„REABILITAREA ENERGETICĂ BLOC 4, STRADA BABADAG NR. 10, BLOC 6, STRADA BABADAG NR. 12, BLOC 7, STRADA BABADAG NR. 15, BLOC 8, STRADA BABADAG NR. 14, BLOC 10, STRADA BABADAG NR. 16, ASOCIAȚIA NR. 47”*** *și a indicatorilor tehnico-economici aferenți*

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem votului dumneavoastră.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 13, Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul public al Municipiului Tulcea și atribuirea în administrarea Direcției Întreținere și Administrare Patrimoniu a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar de natura mijloacelor fixe rezultate ca urmare a recepționării obiectivului de investiții „FAȚADARE ORNAMENTALĂ - EXPOZIȚIE TULCEA DE ODINIOARĂ".

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem votului dumneavoastră.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 14, Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului - teren, în suprafață de 4.292 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada Portului, F.N., județul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 15, Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Tulcea a imobilului - teren în suprafață de 21.740 mp, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada Ing. Dumitru Ivanov, F.N., 1 Cc, județul Tulcea.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim
Comisia nr. 1 – aviz favorabil
Domnul consilier Cristian Olteanu
Comisia nr. 2 – aviz favorabil
Doamna consilier Claudia-Alina Frandeş
Comisia nr. 5 – aviz favorabil
Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință
Dacă sunt discuții?
Dacă nu, trecem la vot.
Cine este pentru?
Doamna Florentina Bădilaş – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 20 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTON CRISTIAN	Pentru
2.	CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL	Pentru
3.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
4.	CUMPĂNAŞU DAN-LUCIAN	Pentru
5.	FRANDEŞ CLAUDIA-ALINA	Pentru
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LIBOȘI GEORGE	Pentru
8.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
11.	OLTEANU CRISTIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	SADÎCA ZOICA	Pentru
14.	SIMIAN ADELINA-PAULA	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ŞACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Lipsă de la vot
18.	ȘTEFAN IONUȚ-PAUL	Pentru
19.	TROFIM DANIEL	Pentru
20.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
21.	VOICU GEORGIANA	Pentru

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 16, Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului în suprafață de 8.908 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Tulcea, situat în intravilanul municipiului Tulcea, strada Ing. Dumitru Ivanov, F.N., identificat cu numărul cadastral 51810, înscris în cartea funciară nr. 51810.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Domnul consilier Cristian Olteanu

Comisia nr. 2 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 21 de voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 17, Proiect de hotărâre pentru modificarea contractului de delegare a gestiunii prin concesiune a unor activități componente ale serviciului de salubrizare a Municipiului Tulcea nr. 27039/56/16.09.2020, încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Tulcea și societatea Servicii Publice S.A., prin act adițional.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 3, 5.

Domnul consilier Daniel Trofim

Comisia nr. 1 – aviz favorabil

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 19 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTON CRISTIAN*	*Pentru*
2.	*CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL*	*Pentru*
3.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
4.	*CUMPĂNAȘU DAN-LUCIAN*	*Pentru*
5.	*FRANDEȘ CLAUDIA-ALINA*	*Nu participă la vot*
6.	*HALIȚ TATIANA*	*Pentru*

7.	*LIBOȘI GEORGE*	*Pentru*
8.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Pentru*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*SADÎCA ZOICA*	*Pentru*
14.	*SIMIAN ADELINA-PAULA*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ȘACU STERE*	*Pentru*
17.	*ȘINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ȘTEFAN IONUȚ-PAUL*	*Nu participă la vot*
19.	*TROFIM DANIEL*	*Pentru*
20.	*ȚIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
21.	*VOICU GEORGIANA*	*Pentru*

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 18, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului final al Comisiei de selecție și nominalizare și mandatarea reprezentanților Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Agropiețe S.A. Tulcea pentru numirea a doi membri în Consiliul de Administrație.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Comisia nr. 5 – aviz favorabil

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Dacă sunt discuții, întrebări?

Dacă nu, trecem la vot.

Cine este pentru?

Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea

Cu 21 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 19, Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului final al Comisiei de Selecție și nominalizare și mandatarea reprezentanților Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Tulcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea Servicii Publice S.A. Tulcea pentru numirea unui membru în Consiliul de Administrație.

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea

Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 3, 5.

Doamna consilier Georgiana Voicu

Comisia nr. 3 – aviz favorabil

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr. 5 – aviz favorabil
Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință
Dacă sunt discuții, întrebări?
Dacă nu, trecem la vot.
Cine este pentru?
Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 19 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

NR. CRT.	NUMELE ŞI PRENUMELE	VOTUL
1.	ANTON CRISTIAN	Pentru
2.	CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL	Pentru
3.	CIUREANU CONSTANTIN	Pentru
4.	CUMPĂNAȘU DAN-LUCIAN	Pentru
5.	FRANDEȘ CLAUDIA-ALINA	Nu participă la vot
6.	HALIȚ TATIANA	Pentru
7.	LIBOȘI GEORGE	Pentru
8.	LUCA ANDALUZIA	Pentru
9.	MERGEANI ANA-ELENA	Pentru
10.	MOTOC OCTAVIAN	Pentru
11.	OLTEANU CRISTIAN	Pentru
12.	PAVEL VIORICA	Pentru
13.	SADÎCA ZOICA	Pentru
14.	SIMIAN ADELINA-PAULA	Pentru
15.	SUHOV ANCA	Pentru
16.	ȘACU STERE	Pentru
17.	ȘINGHI GEORGE	Pentru
18.	ȘTEFAN IONUȚ-PAUL	Nu participă la vot
19.	TROFIM DANIEL	Pentru
20.	ȚIU GABRIEL-DORIN	Pentru
21.	VOICU GEORGIANA	Pentru

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință
Punctul numărul 21, Proiect de hotărâre privind aprobarea a Studiului de Fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții "AMENAJARE SENS GIRATORIU STR. BABADAG (DN22) – DRUM DE ACCES STAȚIE DE CAPĂT AUTOBUZE ELECTRICE".

- inițiator Ștefan ILIE, Primarul Municipiului Tulcea
Comisiile de specialitate sesizate pe fond: 1, 2, 3, 4, 5.
Domnul consilier Daniel Trofim
Comisia nr. 1 – aviz favorabil
Domnul consilier Cristian Olteanu
Comisia nr. 2 – aviz favorabil
Doamna consilier Georgiana Voicu
Comisia nr. 3 – aviz favorabil
Domnul consilier Octavian Motoc
Comisia nr. 4 – aviz favorabil
Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș
Comisia nr. 5 – aviz favorabil
Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință
Dacă sunt discuții, întrebări?
Dacă nu, trecem la vot.
Cine este pentru?
Doamna Florentina Bădilaș – secretarul general al municipiului Tulcea
Cu 19 voturi „pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

NR. CRT.	*NUMELE ŞI PRENUMELE*	*VOTUL*
1.	*ANTON CRISTIAN*	*Pentru*
2.	*CÂRLAN CĂTĂLIN-GABRIEL*	*Pentru*
3.	*CIUREANU CONSTANTIN*	*Pentru*
4.	*CUMPĂNAŞU DAN-LUCIAN*	*Pentru*
5.	*FRANDEŞ CLAUDIA-ALINA*	*Pentru*
6.	*HALIŢ TATIANA*	*Lipsă de la vot*
7.	*LIBOŞI GEORGE*	*Pentru*
8.	*LUCA ANDALUZIA*	*Pentru*
9.	*MERGEANI ANA-ELENA*	*Pentru*
10.	*MOTOC OCTAVIAN*	*Pentru*
11.	*OLTEANU CRISTIAN*	*Nu participă la vot*
12.	*PAVEL VIORICA*	*Pentru*
13.	*SADÎCA ZOICA*	*Pentru*
14.	*SIMIAN ADELINA-PAULA*	*Pentru*
15.	*SUHOV ANCA*	*Pentru*
16.	*ŞACU STERE*	*Pentru*
17.	*ŞINGHI GEORGE*	*Pentru*
18.	*ŞTEFAN IONUŢ-PAUL*	*Pentru*

19.	*TROFIM DANIEL*	*Pentru*
20.	*ȚIU GABRIEL-DORIN*	*Pentru*
21.	*VOICU GEORGIANA*	*Pentru*

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Punctul numărul 20, Diverse.

Doamna Sadîca, vă rog!

Doamna consilier Zoica Sadîca

După cum se știe, astăzi s-a judecat cererea Energoterm de deschidere a procedurii falimentului. Această cerere a fost formulată în baza Hotărârii din 02.06.2025 de reprezentanții Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor. Dumneavoastră știți dacă au avut mandat pentru așa ceva și de ce consilierii locali nu au știut nimic despre această procedură sau eu nu am știut nimic. Poate mi-a scăpat ceva.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Eu sunt în Adunarea Generală a Acționarilor la Energoterm. Dacă credeți că aș fi putut să iau o hotărâre fără să fie respectată legea, atunci...

Am înțeles.

Eu sunt reprezentantul în Adunarea Generală a Acționarilor la Energoterm. Nu știu ce ar fi trebuit să știți. Conform legii societăților comerciale, eu ca și reprezentant, numit printr-o hotărâre de Consiliu Local am această posibilitate să semnez un proces verbal și o hotărâre prin care mandatez Consiliul de Administrație să facă demersurile. Deci nu eu am semnat. Sunt două lucruri complet diferite. Deci nu a semnat reprezentantul Adunării Generale a Acționarilor.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Eu am spus reprezentanții Adunării Generale a Acționarilor, hotărârea din 02.06.

Doamna consilier Claudia-Alina Frandeș

Deci hotărârea din 02.06. este de a mandata Consiliul de Administrație să facă demersurile necesare pentru a duce la îndeplinire ceea ce s-a hotărât în 02.06.

Eu am mandat un Consiliu de Administrație. Nu am făcut de la mine putere treaba asta. Consiliul de Administrație și legea societăților comerciale investește Consiliul de Administrație cu această posibilitate și cu această putere.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Mulțumesc!

Mai am o întrebare. Există un act încheiat între Primărie și Energoterm prin care Energoterm acceptă ca plata datoriei Primăriei față de Energoterm să fie eșalonată? Și unde este acest act?

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Aș vrea să corectez doar un pic mai devreme, doamna consilier ați spus că este cerere de intrare în faliment. Este o cerere de deschidere a procedurii de insolvență care are și o etapă de reorganizare. Ea este obligatorie și conform legii această cerere o depune Consiliul de Administrație atunci când ia la cunoștință și sunt obligați să facă asta în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință a faptului că societatea este într-o stare de insolvență iminentă. Acest lucru se datorează faptului că sunt peste 10.000.000 de lei datorii neîncasate. Apar doar în balanța și în desfășurătoarele Energotermului, dar ele nu sunt încasate. 5.000.000 dintre aceste 10.000.000 sunt mai vechi de 3 ani de zile cu risc maxim de a nu se putea încasa. Acestea sunt de la populație, nu de la Primăria Tulcea.

Mai mult decât atât, aceste 5.000.000 aferente iernilor 2022-2023 și 2023-2024, acești bani au fost plătiți de către Primăria Tulcea, chiar dacă Energoterm nu i-a încasat de la populație, conform contractului de delegare astfel încât să poată să-și plătească salariile și gazul.

Mă întorc și vă spun că această eșalonare era firească. Energoterm are procedura asta, are eșalonări cu mai mulți clienți, cu mai mulți debitori. În același timp, avea eșalonări și în ceea ce

privește plata gazului și a beneficiat de ele, iar conform bugetului și așa cum arată și ceea ce am putut până acum să bugetăm pentru Energoterm și s-au și alocat, cele 3.000.000 rest pe care le mai are Primăria Tulcea de către Energoterm sunt de eșalonate până la sfârșitul anului.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Mulțumesc!

Mai am câteva întrebări pe care sunt cumva responsabilă în a le pune.

Este adevărat că insolvența este folosită pentru a se evita plata acestor compensații și a dizolva rapid societatea fără responsabilitatea socială și mă refer la cele 10 salarii compensatorii?

De ce nu a fost consultat Consiliul Local în prealabil asupra intenției de a trimite societatea în insolvență având în vedere că este vorba de o societate publică și un serviciu esențial?

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Eu m-aș bucura ca înainte să adresați aceste întrebări să consultați și legislația să vedeți că insolvența nu ocolește plata salariilor compensatorii. Ea este obligatorie.

Mai mult, și este bine că ați ridicat această problemă, să știți că salariile compensatorii așa cum arată contractul colectiv de muncă sunt la salariile de bază, dar sunt 10 salarii compensatorii.

Aș vrea să știți că și fondul de salarii este ori 2 față de salariul de bază. Salariul de bază la Energoterm cumulat înseamnă aproximativ 500.000 de lei, iar fondul de salarii în fiecare lună la Energoterm este 1.000.000 de lei, este ori 2 salariul de bază. Asta ca să știți de ce se plâng unii care spun că încasează 2.600 de lei. Încasează 2.600 de lei ori 2.

Conform legii procedura de reorganizare și insolvență nu ocolește, nu păcălește, ba din contră pune la adăpost atât societatea cât și salariații.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Vă mulțumesc!

Este foarte important ca aceste lucruri să fie clarificate și mai ales de cineva care are expertiza necesară.

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Nu am experiența necesară, dar sigur că ar trebui să ne consultăm cu colegii care au cunoștințe juridice.

Doamna consilier Zoica Sadîca

A doua întrebare era de ce nu a fost consultat Consiliul Local în prealabil asupra intenției de a trimite societatea în insolvență...

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Eu cred că dacă vă aduceți aminte am avut cel puțin două întâlniri neoficiale de informare a Consiliului Local și a consilierilor despre situația Energoterm.

Doamna consilier Andaluzia Luca

Și a fost prezentă doamna.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Probabil la cea din aprilie, dar m-am uitat. Ideea este că pe data de 23 iunie când a fost dezbaterea publică deja cererea era depusă la Judecătorie.

Domnul Nicolae-Florin Bibu – administratorul public al municipiului Tulcea

Pentru că era ultima zi din cele 30 de zile obligatorii pe care Consiliul de Administrație le avea la dispoziție conform legii pentru a depune de la luarea la cunoștință testarea de insolvență iminentă.

Domnul primar Ștefan Ilie

Dacă îmi dați voie și mie.

Consultarea membrilor Consiliului Local cu privire la situația reală a Energotermului a avut loc cred că de două sau de trei ori cu toți dintre dumneavoastră în care vi s-au transmis situațiile complexe în care se află Energotermul. Vreau să vă readuc aminte că nu există cetățean al municipiului Tulcea și nici membrii ai Consiliului Local actuali sau foști sau cetățeni care acum sunt pentru prima dată membrii ai Consiliului Local care să nu fi știut de situația complexă a Energotermului din ultimii 10-15 ani.

Nu există tulcean care să nu știe că Energotermul trăiește doar din subvenția Primăriei și nu din capacitatea lor de a se autogestiona.

Nu era în atributul Consiliului Local pentru aceste consultări să dea vreo hotărâre de consultare.

Vreau să insist asupra a ceea ce v-a rugat domnul Bibu. Dumneavoastră, în calitate de consilieri locali, aveți o rigoare a obligațiilor ce decurg din această funcție onorantă pentru care municipiul Tulcea prin locuitori ne-au adus aici la masa deciziilor.

Există unele întrebări cu caracter, mă scuzați că vă spun, de a induce în eroare, ca să nu folosesc un alt termen. Calitatea consilierului este de a verifica dacă întrebarea pe care aș pune-o public poate avea un fundament sau poate fi penibilă pentru că insolvența și modul în care ea se realizează decurge dintr-o lege foarte cunoscută pe care o cunosc foarte mulți locuitori.

Nu putem să întrebăm dacă salariile compensatorii pot fi puse sub semnul incertitudinii în momentul insolvenței sau nu putem să nu știm modul în care se poate declanșa o stare de insolvență.

Rugămintea mea este ca înainte de a pune aceste întrebări pentru rigoarea consilierilor, puteți să consultați serviciul juridic pe care îl are Primăria Municipiului Tulcea sau alte servicii juridice, dar aici este într-un mod cât se poate de pus în slujba cetățeanului pentru a nu pune întrebări care să fie câteodată ridicole.

Mulțumesc!

Doamna consilier Zoica Sadîca

Aș vrea să fiu foarte clară. Faptul că Energoterm și reprezentanții de la Energoterm au venit în ședință publică și au prezentat situația financiară consider că este cu totul diferit de faptul că nu au fost anunțați reprezentanții Consiliului Local că deja se face această procedură când s-a depus procedura de insolvență.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Stimată doamnă, este foarte normal să fie această situație pentru că dumneavoastră, știți că ni s-a spus anterior că li s-a oprit gazul din cauza faptului că nu l-au plătit. Pentru asta le-au oprit nu numai căldura că nu mai era nevoie de căldură, dar s-a oprit furnizarea apei calde. Toată lumea știa că ei nu și-au plătit furnizorii. Inclusiv ALUM-ului au de platăo annumită sumă pentru energia din ultimele luni.

Nu poate să continuie activitatea în situația aceasta, așa cum dumneavoastră știți dacă nu vreți să vă mai plătiți oricare dintre...oricare dintre cei prezenți în sală dacă nu își plătesc una dintre facturi la curent sau energie li se va tăia respectiva furnizare energie electrică sau de gaz.

ALUM nu a făcut chestia aceasta. De foarte multe ori vă spun că directoarea economică m-a rugat să încerc să vorbesc să primim și noi datoriile. Nici ALUM nu se găsește într-o situație prea roz. Nu s-a făcut nimic în sensul acesta de către Energoterm, dar stăm la rând. Noi spre deosebire de firma de gaz avem o datorie mult mai mică.

Așa cum știți prin contractul de delegare a serviciului de furnizare energie termică, Energoterm are obligația de a asigura acest serviciu. Dacă dumneavoastră erați în locul lor când știți că vă obliga acel contract să furnizați apă caldă acum vara și știați că nu aveți cum, nu aveți contract de energie, nu aveți cum să furnizați acelor oameni căldură ce ați fi făcut în locul lor? Dumneavoastră personal dacă erați în locul lor și știați că nu puteți să respectați contractul, ce făceați? Pentru că nu mai erați în situația de a îl respecta.

Doamna consilier Zoica Sadîca

Indescifrabil.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Păi și dacă asta au făcut și ei ce să le reproșați?

Domnul consilier Cristian Olteanu

A nu se face confuzie între insolvență și starea de insolvabilitate. Dacă aveți prieteni microbiști știți foarte bine că sunt cluburi de fotbal care au fost în insolvență și au și ieșit. Aici o să ajungem și la etapa aceea ulterior. O să vedem când ajungem acolo. Este doar un pas.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Ieri Dinamo a ieşit din insolvenţă.

Domnul consilier Ionuţ-Paul Ştefan – preşedinte de şedinţă

Mulţumim!

Trecem mai departe la domnul Cârlan.

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

Aş avea trei întrebări pentru domnul director de la Aquaserv, dacă se poate.

L-aş întreba care este stadiul solicitării finanţării nerambursabile pe care o solicitaţi?

Domnul Valentin Ifrim-Catrinescu – director general al Societăţii Aquaserv S.A.

Suntem în cursul actualizării studiului de fezabilitate. Probabil că în cursul lunii viitoare vom veni în şedinţa de Consiliu Local cu documentele pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici.

Domnul consilier Cătălin-Gabriel Cârlan

O altă întrebare.

Care este nivelul sumelor prescrise în mandatul dumneavoastră?

Domnul Valentin Ifrim-Catrinescu – director general al Societăţii Aquaserv S.A.

Nu sunt sume prescrise.

Domnul consilier Ionuţ-Paul Ştefan – preşedinte de şedinţă

Mulţumim, domnul Cârlan!

Domnul Leonte, vă rog.

Domnul Florin Leonte

Bună ziua!

Încep prin a vă face o recomandare. De regulă, sălile de şedinţă, cum ştiţi şi dumneavoastră, trebuie să suporte public mai mult public decât membrii care sunt în sală. Aici văd că dumneavoastră sunteţi mai mulţi decât publicul care poate veni din Tulcea.

Domnul consilier Ionuţ-Paul Ştefan – preşedinte de şedinţă

Domnul Leonte, aveţi 5 minute la dispoziţie.

Domnul Florin Leonte

Vă rog, fără cenzură şi să nu îmi mâncaţi din timp.

Vă propun să mai puneţi acolo încă o masă şi să faceţi un careu ca la Parlament astfel încât să mai intre aici vreo 3 rânduri de scaune. Aveţi mai mult spaţiu decât au cetăţenii.

Am şase puncte pe scurt. Voi face şi scris o sesizare şi un atac împotriva Dispoziţiei 568 privind accesul şi circulaţia în Primărie.

Acum pe scurt vreau să zic câteva elemente. O formă mascată încalcă drepturi şi libertăţi privind şi tehnica legislativă. Un act normativ inferior nu poate deroga de la lege. Orice limitare de drepturi se face doar printr-o lege conform Constituţiei României şi nu după fiecare alt act inferior. Dreptul persoanei la informaţii publice, la petiţii, la a participa la dezbateri şi aşa mai departe este încălcat prin unele măsuri care sunt şi abuzive şi pot fi interpretate abuziv. Veţi primi în scris treaba aceasta. Privind nediscriminarea nu mai zic.

Punctul doi, o să vă fac în scris şi la pistele de biciclete că sunt antrenor de ciclism. Nu orice vopsea pe şosea este pistă de biciclete. Acea pistă de pe Ciuperca şi dacă aţi pus vopsea de ani de zile şi sunt câţiva consilieri care au mai multe mandate, este o pistă de plimbărică şi nu de antrenament că dacă dă pe acolo cu 40 km/h nu mai rămâne niciunul.

O să vin cu propuneri de limitare a vitezei. 10 km/h aveţi legislaţie naţională şi aveţi regulamentul privind circulaţia în parc cu bicicleta. De ce nu s-a făcut până acum? A trebuit să vin eu să fac ordine.

Punctul trei, haideţi să facem oraşe pentru oameni şi nu pentru maşini şi nu pentru interese de grup, de gaşcă şi de nu ştiu ce. Trotuarele sunt de 30 cm. Acesta are 30 cm. Trebuie să mergi cu latul. Nu le vede nimeni în tot oraşul?

Strada Prislav proaspăt asfaltată şi pozată de domnul primar, în partea dinspre centru până la numărul 20, trotuarul are 45 cm când minim trebuie să aibă 1 metru. Doar că domnul primar nu are minimul pe economie când bagă cardul în perete. Ar putea să fie 1 metru şi jumătate. Am mai zis treaba aceasta şi pentru Mahmudiei.

Punctul patru, sala de ședință mai mare ca să fie o adevărată participare a cetățenilor că dacă mai veneau două persoane nu încăpeau. Văd că avem aici din aparatul administrativ mai multe persoane decât cetățeni. Înseamnă că li se taie dreptul de a participa la ședințe și de a lua cuvântul.

Cu intrare directă, fără raport anterior, doar cu buletinul. Și acum dacă poate să vină o persoană pe timp să vină doar la Diverse. Poate să vină și acum. Nu puteți limita față de lege. Nu puteți condiționa. Un timp de 10 minute pentru discuții, plus, minus, de câte subiecte are fiecare.

Punctul cinci și șase, montarea de panouri limitatoare v-am mai zis-o și nu s-a făcut. La intrarea pe Faleză era să se urce unul cu mașina peste mine. Este o străduță mică între peretele de la restaurant și gardul de la poștă. Trei metri are. Nu încap două mașini. A intrat cu viteză mare dinspre gară aproape să mă dărâme. Era un 5 km/h acolo pus și a dispărut. 5km/h pe străduța de la intrare spre Faleză.

Și ultima chestiune, nici până la ora aceasta și m-ați acuzat că vă tot repet, stații de autobuz care nu au stații. Pe strada Grădinari spre sensul giratoriu de la trecere bac opresc autobuzele de vreo jumătate de an și nu există stația adică băț cu pancardă cu programul de autobuz. Autobuzele opresc în fiecare zi. Am și poze. Am vorbit cu domnul director de atâtea ori, v-am spus și dumneavoastră în scris și nici până acum nu a apărut stația. Ori este stație și oprește ilegal ori de ce oprește și nu este stația pusă legal. 10% din salariu.

Vă mulțumesc!

<u>Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință</u>

Vă mulțumim!

Îi dăm cuvântul domnului Mircea Nicolae.

<u>Domnul Mircea Nicolae</u>

Bună ziua!

Observ în Tulcea un paradox. Din păcate numai la noi se poate întâmpla chestia aceasta, să facem dezbatere publică pentru desființarea Energotermului după ce se depune în instanță solicitare pentru intrarea în insolvență.

Dacă consilierii locali votează menținerea Energotermului cum procedăm atunci?

<u>Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu</u>

Iese din insolvență. Aduce Primăria pe cineva sau acționarul majoritar...

<u>Domnul Mircea Nicolae</u>

Deci dezbaterea publică a fost doar un titlu informativ, nu?

<u>Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu</u>

Dacă îmi permiteți. La răspunsul privind întrebarea dumneavoastră. Dacă se hotărăște reluarea activității atunci acționarul majoritar trebuie să vină cu aport de capital. De unde?

Astăzi am aprobat un împrumut de 60.000.000 de lei doar pentru finalizarea a nouă obiective care erau menționate acolo. Se mai aprobă un împrumut doar pentru Energoterm și se rezolvă situația.

<u>Domnul Mircea Nicolae</u>

A doua problemă, am văzut că ați votat reabilitarea de blocuri. Reabilitarea de blocuri la cele care deja au fost reabilitate există instalații de furnizare a agentului termic industrial. Dacă se desființează Energotermul banii aceia care au fost băgați în reabilitare și modernizarea instalațiilor de aducere a agentului termic ce se întâmplă? Nu mai au obiect de activitate. Nu își mai au relevanța acolo.

<u>Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu</u>

O să îmi permit să vă răspund tot eu. Dacă în blocul dumneavoastră se întâmplă asta, blocul are o Asociație de Proprietari, dumneavoastră sunteți Asociația de Proprietari, Primăria a plătit o anumită parte din cofinanțare și toți locatarii plătiți cealaltă parte. Respectivele țevi, respectiva infrastructură rămâne Asociației de Proprietari adică dumneavoastră cu părticica dumneavoastră din acea infrastructură.

Mâine dacă vreți vă puteți organiza o centrală proprie de scară, de bloc, de cvartal și vă gestionați conform legilor în vigoare, iar respectiva infrastructură în niciun caz nu se pierde, ci

rămâne Asociației de Proprietari. Dacă Asociația dumneavoastră de Proprietari hotărăște să taie țevile și caloriferele și să le ducă la fier vechi este treaba Asociației de Proprietari.

Domnul Mircea Nicolae

Deci practic când s-a făcut studiul vizavi de aceste instalații nu s-a luat în considerare faptul că există posibilitatea să ajungă la fier vechi, bănuiesc.

Domnul consilier Gabriel-Dorin Țiu

Este doar decizia dumneavoastră.

Domnul Mircea Nicolae

Da, dar au fost niște bani alocați cu care se puteau face alte proiecte de necesitate.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Vorbim de proiecte de acum 4 ani de zile, corect?

Domnul Mircea Nicolae

Eu vorbesc de blocurile care au fost acum reabilitate și au instalații de furnizare a agentului termic pe verticală.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Acum 4 ani de zile a fost făcut proiectul, nu?

Domnul Mircea Nicolae

Da.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Acum 4 ani de zile vorbea cineva de desființarea Energoterm?

Domnul Mircea Nicolae

Păi nu vorbea nimeni, dar...

Domnul consilier Cristian Olteanu

Păi atunci cum puteau? Vedeau în viitor ce se întâmplă?

Uitați-vă în cererea de finanțare dacă chiar au fost bani pentru instalații. La cererea de finanțare la reabilitări nu se acceptau pentru instalațiile interioare comune.

Domnul Mircea Nicolae

Și împrumutul pe care l-ați făcut acum pentru reabilitarea blocurilor au aceleași instalații? Vorbim de un proiect pe care l-ați votat acum 5 minute cu două mâini. Au instalații de furnizare a agentului termic?

Domnul consilier Cristian Olteanu

Pentru acestea de reabilitare care s-au votat acum nu știu dacă au fost eligibile aceste cheltuieli. Trebuie verificat acest lucru. Chiar dacă au fost, repet, intrarea în insolvență nu înseamnă închidere. Ea momentan nu s-a închis.

Domnul Mircea Nicolae

Ați blocat niște bani cu care se puteau face altceva.

Domnul consilier Cristian Olteanu

Dacă blocul respectiv își montează centrală proprie, această instalație este utilizabilă. Nu este niciun ban cheltuit aiurea. Ea s-a modernizat.

Domnul Mircea Nicolae

Ați văzut ce a zis domnul consilier că pot ajunge la fier vechi.

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Este una dintre variante. Haideți să depășim dacă mai aveți ceva.

Domnul Mircea Nicolae

Vizavi de punctul 7 la achiziția de servicii juridice, din câte cunosc eu, juriștii nu au o calificare anume, nu au o specializare anume. Eu nu am auzit până acum ca un jurist să fie specializat doar pe legislația muncii sau doar pe...

Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință

Vorbeam de avocați acum, nu de juriști.

Domnul Mircea Nicolae

Respectiva societate are jurișI angajați.

<u>Domnul consilier Ionuț-Paul Ștefan – președinte de ședință</u>

Are jurişti angajaţi. S-au făcut explicaţii înainte. Dacă mai aveţi ceva, dacă nu declarăm şedinţa închisă.

Mulţumim frumos, dragi colegi! O după-amiază plăcută să aveţi!

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
CONSILIER LOCAL,

IONUȚ-PAUL ȘTEFAN

SECRETARUL GENERAL
AL MUNICIPIULUI TULCEA,

FLORENTINA BĂDILAŞ

Întocmit,
Anca Elena SCHIMBESCHI